

Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

דף ב – 2 Daf

1. Partial ownership of an עבו"ם which exempts from *bechor*

The first Mishnah states: הלוקח עובר חמורו של עובד כוכבים – if *one buys the fetus of an idolator's donkey*, or sells his own donkey's fetus to an עבו"ם even though it is forbidden to do so, or jointly purchases a donkey with an עבו"ם, והמקבל הימנו – *or accepts a donkey from* [an עבו"ם] to raise it, with the agreement that they will divide the offspring, *or gives his own donkey to* [an עבו"ם] *on contract* to raise it for him (and divide the offspring), פטור – *in all these cases, [the firstborn donkey] is exempt from bechor status, because the passuk says "בישראל"* – *in Yisroel*, אבל לא באחרים – *but not in other* [nations], i.e., where an עבו"ם owns or partially owns the fetus. The Gemara explains the necessity for all five cases. In a Baraisa, Rebbe Yehudah says that שותפות with an idolator does not exempt from בכורה.

2. Does Rebbe Yehudah's permit to sell a שבורה to an עבו"ם also apply to an עובר?

In a Mishnah discussing the prohibition to sell large livestock to an עבו"ם (because it performs work on Shabbos), Rebbe Yehudah permits selling שבורה – *an injured animal* which can no longer perform labor. The Gemara asks if Rebbe Yehudah would permit selling an עובר to an עבו"ם – *is Rebbe Yehudah's reason to permit selling an injured animal because it is "broken" and cannot perform work on Shabbos?* If so, עובר *a fetus is also "broken,"* i.e., it cannot perform work, and selling it would be permitted. Or, is Rebbe Yehudah's reason because שבורה לאו היינו אורחיה – *an injured animal is not its normal state*, so its sale will not be confused with a normal animal's sale, whereas a fetus, which is in its normal state, might lead some to sell ordinary animals to idolators? A Baraisa is eventually quoted in which Rebbe Yehudah explains that one may sell an injured animal להתרפאות יכולה – *because it cannot be healed* (and will never perform labor). Clearly, an injured animal which can be healed, as well as a fetus which will eventually be able to perform labor, cannot be sold.

3. מכר בהמה לעובריה מאי

The Gemara asks: מכר בהמה לעובריה – if *one sold the rights in an animal for its fetuses* [to an עבו"ם], is he penalized to repurchase his rights in the animal, like one who illegally sold an animal? This question may be asked both according to Rebbe Yehudah and the Rabbonon. According to Rebbe Yehudah, who permits selling שבורה, perhaps it is because לא אתיא לאיחלופי – *it will not come to be confused* with a normal animal; however, he might forbid selling a healthy animal [for rights to its fetuses], because that may be confused with normal sales of animals. Or, we can say that if Rebbe Yehudah permits completely selling an injured animal, דפסקה מיניה – *which becomes entirely detached from him* after the sale, then certainly he would permit selling the fetus rights of a normal animal, where the animal does not become detached from him. According to the Rabbonon, who forbid selling שבורה, perhaps that is because it is completely detached from him through the sale, whereas they might permit selling the fetus rights of a normal animal. Or, we can say that if they forbid selling שבורה, whose sale will not be confused with a normal animal's sale, then they would certainly forbid selling the fetus rights of a normal animal.

Siman – House

At the Animal Maternity **House** where a Jew who jointly owned a donkey with an עבו"ם was informed that the first born of their donkey was exempt from בכור status, a man outside who just sold his injured cow to an עבו"ם was told that he is not permitted to sell his pregnant cow's fetus, and to take down his sign offering to sell non-Jews the rights to all the fetuses his cow would potentially bear in the future.

דף ב | DAF 2

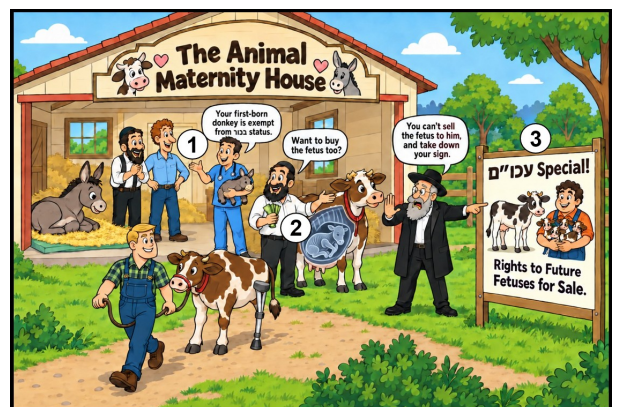
House



At the Animal Maternity House where a Jew who jointly owned a donkey with an עכו"ם was informed that the first born of their donkey was exempt from בכור status, a man outside who just sold his injured cow to an עכו"ם was told that he is not permitted to sale his pregnant cow's fetus, and to take down his sign offering to sell non-Jews the rights to all the fetuses his cow would potentially bear in the future.

3 things to remember

1. Partial ownership of an עכו"ם which exempts from *bechor*
2. Does Rebbe Yehudah's permit to sell a שבויה to an עכו"ם also apply to an עובר?
3. מכר בהמה לעובריה מאי



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

דף ג – 3 Daf

1. How much must partnership must an עבו"ם have to exempt a בכור?

The Gemara presents three opinions about an עבו"ם's partnership in an animal which exempts it from *bechor* status: Rav Huna says אפילו אזנו – *even* if his partnership is only in *its ear*. Rav Nachman objected: וילימא ליה שקיל אזנך וזיל – *but let* [the Kohen] *tell him, "Take your ear and go!"* but the rest of the animal should be subject to בכורה!? Rav Chisda says the עבו"ם's partnership must involve דבר שעושה אותו נבלה – *something which* [if removed] *would make* the animal a *neveilah*, and Rava says: דבר שעושה אותו טריפה – *something which* [if removed] *would make* the animal a *tereifah*. Rava holds טריפה אינה חיה – *a tereifah cannot live*, making such limbs essential, and Rav Chisda holds טריפה חיה. Rav Pappa says that just as Rav Huna exempts where an עבו"ם is a partner in the *bechor's* ear (because it is lacking in "כל בכור"), he would also exempt partnership in the *mother's* ear (because it is lacking in "כל מקנה"). Although נפלים – *non-viable offspring* are subject to *bechor* status (and must be buried), that is because there is no *chullin* portion mixed into them, but regarding שותפות with an idolator, כיון דעריבו בהו חולין – *since there is chullin* (the עבו"ם's share) *mixed into them*, they are excluded from "כל בכור".

2. "שינוי" is a מום (e.g., a sheep resembling a goat)

A Mishnah teaches that if a female sheep bore a firstborn resembling a goat, or vice versa, it is exempt from *bechor* status, ואם יש בו מקצת סימנין – *but if it has partial features* like its mother, it has *bechor* status. Rebbe Yochanan says that although it is a *bechor* (and is given to a Kohen), its unusual appearance is a מום קבוע, and the Kohen may *shecht* it for his personal consumption, because מומא ליה ליה דאישתני הוה – *since it mutated*, [its mutation] *is a blemish*. Although a Mishnah already taught that פיו דומה כשל חזיר – [a *bechor*] *whose mouth is similar to that of a pig* is a מום, that is a mutation resembling a creature which is not subject to *bechor*, as opposed to a sheep resembling a goat. Although another Mishnah teaches that a *bechor* with one large eye or one small eye is a בעל מום, and "a large eye" refers to the eye size of a calf (which is subject to *bechor*), the Gemara explains that this מום may not be because of שינוי, but because it is "שרוע", an animal with limbs of unequal size.

3. Rav Mari bar Rachel's flock died out because he prevented their בכורה קדושת

Rav Mari bar Rachel would transfer ownership of the ears of his firstborn animals to an עבו"ם before they were born, to exempt them from *bechor* status. Still, he prohibited them for גיזה ועבודה – *shearing and work* and gave them to a Kohen, like an ordinary *bechor*. Ultimately, his flock died out, although his intent was to prevent תקלה – *an inadvertent transgression* (of גיזה or עבודה), משום דמפקע להו מקדושתיהו – *because he removed them from they [bechor] sanctity*. The Gemara objects that Rav Yehudah permits inflicting a מום on a *bechor* fetus before its birth to prevent its *bechor* status!? It answers that a מום only precludes it from קדושת מזבח (i.e., as a *korban*), but it still attains "קדושת כהן" – *sanctity for the Kohen*, i.e., the *kedushah* of a *bechor* which is a בעל מום, which is given to the Kohen, and cannot be shorn or worked. Alternatively, Rav Mari knew how to properly transact with an idolator (i.e., to receive money from him), but others observing him might make an ineffective transaction, leading to an inadvertent transgression.

Siman – Camel

The idolator **camel** owner who wanted to expand his fleet to include sheep and started slow by **buying an ear of a בכור**, was surprised when **mutated בכורות were born some looking like camels and some born from sheep looking like a goat** and was quite frightened when the seller's whole flock died in punishment for avoiding קדושת בכור.

דף ג | DAF 3

Camel



The idolator **camel** owner who wanted to expand his fleet to include sheep and started slow by buying an ear of a בכור, was surprised when mutated בכורות were born some looking like camels and some born from sheep looking like a goat and was quite frightened when the seller's whole flock died in punishment for avoiding בכור קדושת בכורה.

3 things to remember

1. How much must partnership must an עכו"ם have to exempt a בכור?
2. "שנינו" is a מום (e.g., a sheep resembling a goat)
3. Rav Mari bar Rachel's flock died out because he prevented their קדושת בכורה



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 4 – דף ד

1. Kohanim and Leviim are exempt from פדיון חמור and פדיון הבן

The next Mishnah states that Kohanim and Leviim are exempt from the law of *bechor*, based on a *kal vachomer*: אם – it is logical they should exempt their own. Abaye explains that since Leviim's animals (i.e., sheep) removed the *kedushah* of Yisroelim's animals (i.e., firstborn donkeys) in the מדבר, their animals should certainly remove *kedushah* from their own firstborn animals. Rava explains that the Mishnah's *kal vachomer* refers to exempting a human *bechor* (from פדיון הבן): if the *kedushah* of Leviim removed the *kedushah* of firstborn Yisroelim in the מדבר, then it should certainly remove the *kedushah* of their own firstborns. According to Rava, the source exempting a Levi's firstborn donkey is a *hekesheh*, teaching: anyone subject to the *halachah* of a human *bechor* is subject to the *halachah* of a nonkosher animal's *bechor*, and anyone not subject to the *halachah* of a human *bechor* is not subject to the *halachah* of a nonkosher animal's *bechor*.

2. One Levi's פטרי חמורים שה

Rebbe Chanina said: פטרי חמורים מישראל – one belonging to a Levi exempted many firstborn donkeys of Yisroel, and was not limited to redeeming only a single פטרי חמור. Abaye supports this from the fact that the Torah calculated only the surplus human firstborns, but not their surplus animals. However, the Gemara objects that perhaps there simply was no surplus of Yisroel's firstborn donkeys over the Leviim's sheep. Instead, a proof is brought from the *passuk*: ואת בהמת הלויים תחת בהמתם – the "animal" of the Leviim in place of their "animals," implying one animal (i.e. sheep) in place of many animals (i.e. firstborn donkeys). Rava supports this statement from a Mishnah teaching that a Yisroel uses a single שה for redeeming repeatedly (provided the Kohen gives it back after each redemption). Accordingly, Rebbe Chanina was explaining that the reason for this Mishnah's ruling is that one שה of a Levi exempted many firstborn donkeys of Yisroel in the מדבר.

3. Were *bechoros* sanctified in the מדבר?

Rebbe Yochanan said: קדשו בכורות במדבר – *bechoros* were sanctified in the מדבר, but Reish Lakish says they were not. Rebbe Yochanan holds that since they were commanded in Mitzrayim, "קדש לי כל בכור" – Sanctify for Me every firstborn, we assume that this continued from then on. Reish Lakish holds that since the Torah says, after mentioning Klal Yisroel entering Eretz Yisroel, "והעברת" – and you shall set apart [every firstborn for Hashem], לא – it implies that prior to entering Eretz Yisroel, they were not sanctified. Reish Lakish agrees that the *bechoros* in מצרים were sanctified, and says it was they who performed the עבודה on עבודת before the משכן was built. Rebbe Yochanan argues that if new *bechoros* stopped becoming sanctified in the מדבר, then the *bechoros* of מצרים should have lost their *kedushah* as well. Reish Lakish disagrees and distinguishes between those who were already sanctified and those who had never been sanctified. Ultimately, however, Rav Pappa proves from a *passuk* that all new *bechoros* were counted (and sanctified) in the second year in the מדבר. Therefore, the *machlokes* is revised: Rebbe Yochanan holds קדשו ולא פסקו – they were sanctified and never ceased to be sanctified throughout the מדבר. Reish Lakish holds they were sanctified once in the second year and were no longer sanctified until they entered Eretz Yisroel.

Siman – Door

The Kohen and Levi who walked through the פדיון בכור Exemption Door came across a Levi using his one sheep to exempt many firstborn donkeys of Yisroel, while two men argued beside the קדושת בכורות Door whether it had remained open throughout the years in the מדבר, or had opened only during the second year and then remained closed until they entered Eretz Yisroel.

דף ד | DAF 4

Door



The Kohen and Levi who walked through the פדיון בכור Exemption Door came across a Levi using his one sheep to exempt many firstborn donkeys of Yisroel, while two men argued beside the קדושת בכורות Door whether it had remained open throughout the years in the מדבר, or had opened only during the second year and then remained closed until they entered Eretz Yisroel.

3 things to remember

1. *Kohanim* and *Leviim* are exempt from פדיון הבן and פדיון פטר חמור
2. One Levi's *שה* exempted many פטרי חמורים
3. Were *bechoros* sanctified in the מדבר?



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 5 – דף ה

1. The Roman officer's questions about the "missing" Leviim and שקלים

Kuntrukos the Roman officer asked Rebbe Yochanan ben Zakkai that בפרטן – *in the detailed* count of the Leviim, you find a total of 22,300 Leviim, but בכללן – *in their total* count, only twenty-two thousand are listed!? Where did those three hundred go? Rebbe Yochanan ben Zakkai replied that those three hundred were themselves בכורות. These could not remove the *kedushah* of a *bechor* of Yisroel, because דיור שיפיקיע קדושת עצמו – *it is sufficient for a firstborn Levi to remove his own kedushah*. The שר asked another question: in the collection of silver for the משכן, there should have been two hundred and one *kikars* and eleven *maneh*. Each of the 603,550 men contributed a half-*shekel*, totaling 301,775 *shekalim* (א כבר equals 1,500 *shekalim*, and a *maneh* is 25 *shekalim*). Yet, the silver given for the משכן is only listed as one hundred *kikars*. היה או קוביוסטוס היה – *Moshe your teacher must have been a thief, or a kidnapper, or he was not an expert in accounting!* Rebbe Yochanan ben Zakkai replied that Moshe was a גיזר נאמן – *a reliable treasurer*, and an expert in accounting, but the *maneh* of *hekdes* was double the size of a common *maneh*, as the Gemara proves.

2. Why are donkeys specifically sanctified as a *bechor*?

Rebbe Chanina asked Rebbe Elazar: מה נשתנו פטרי חמורים מפטרי סוסים וגמלים – *why are firstborn donkeys different from firstborn horses and camels*, that firstborn donkeys are sanctified as *bechoros*? He replied: גזירת הכתוב היא – *it is a decree of the Torah*. Furthermore, שסייעו ישראל בשעת יציאתם ממצרים – *[donkeys] aided Yisroel when they were leaving Mitzrayim*, שאין לך כל אחד ואחד מישראל – *there was not a single one of the Jewish people* – *who did not have with him ninety Libyan donkeys laden with the silver and gold of Mitzrayim*. Rebbe Chanina also asked Rebbe Elazar about the names of the cities "רפידיים" and "שטים", and Rebbe Elazar replied that they were simply their names. However, Tannaim disagree regarding these questions. Rebbe Yehoshua explains that "רפידיים" hints מדברי תורה – *that they weakened themselves in Torah* (resulting in עמלק attacking them), and "שטים" hints בדברי שטות – *that they involved themselves in foolishness* (through immorality with the women of מואב).

3. Different sources exempting a *bechor* which resembles a different animal

The next Mishnah states that if a cow's firstborn resembles a donkey, or a donkey's firstborn resembles a horse, it is exempt from *bechor* status, because the *passuk* says "פטר חמור" twice, teaching: חמור והנולד חמור – *bechor status does not apply unless the [mother] is a donkey and the offspring is a donkey*. However, another Mishnah teaches that if a רחל – *ewe* had a firstborn resembling a goat, or a goat's firstborn resembles a ewe, it is exempt from *bechor* status, and Rebbe Yose HaGlili gives a different source: "אך בכור שור" – *but the firstborn of a cow*, teaching: עד שיהא הוא שור ובכורו שור – *bechor does not apply unless [the mother] is a cow and its firstborn is a cow*. He similarly *darshens* the phrases about sheep and goats. [Still, the word "אך" – *but* teaches that if the offspring has מקצת סימנין – *partial features* of the mother, it is considered a *bechor*.] The Gemara explains that our Tanna holds that the Torah taught this exemption regarding קדושת דמים – *monetary sanctity* (i.e., a פטר חמור), and it applies equally to קדושת הגוף – *physical sanctity* (i.e., a *bechor* of a kosher animal). Rebbe Yose HaGlili holds the reverse.

Siman – Hay

The Roman officer riding on the **hayride** with a Levi who asked him where the missing three hundred Leviim were in the count in the *midbar*, were being pulled by **donkey bechoros** who were redeemed reminding them of the donkeys who carried the gold and silver out of *Mitzrayim*, past **piles of hay** being used to demonstrate that a *bechor* is only required to be redeemed if the offspring are the same as the mother.

DAF 5 | דף ה

Hay



The Roman officer riding on the **hayride** with a Levi who asked him where the missing three hundred Leviim were in the count in the **midbar**, were being pulled by donkey **bechoros** who were redeemed reminding them of the donkeys who carried the gold and silver out of **Mitzrayim**, past **piles of hay** being used to demonstrate that a **bechor** is only required to be redeemed if the offspring are the same as the mother.

3 things to remember

1. The Roman שר's questions about the "missing" *Leviim* and שקלים
2. Why are donkeys specifically sanctified as a *bechor*?
3. Different sources exempting a *bechor* which resembles a different animal



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 6 – דף ו

1. פרה שילדה מין חמור (e.g., regarding מקצת סימנים שאילות)

The previous Daf quoted a Mishnah that if an ewe's firstborn resembles a goat, but has partial features of its mother, it is subject to *bechor* status. Three questions are posed about the extent of this ruling: (1) פרה שילדה מין חמור – if a cow bore a firstborn resembling a donkey, ויש בו מקצת סימנים – and it has partial features of its mother, what is its *halachah*? Although a רחל's firstborn which resembles a goat (but shares partial features of its mother) has *bechor* status, that may be because both the mother's species and the species the *bechor* resembles are kosher animals, and the *bechor* of both species have קדושת הגוף. Here, however, the offspring resembles a nonkosher animal, whose *bechor* has only קדושת דמים. (2) What if a donkey's offspring resembles a horse (and shares partial features of its mother)? Here, the resembled species is not subject to *bechor* laws at all; on the other hand, both it and the mother's species are non-kosher animals. (3) What if a cow's offspring resembles a horse (and shares partial features of its mother)? Here, the two species are not similar in any respect. Or, do we say סימנים מילתא היא – features similar to the mother are significant on their own?

2. Eating offspring of a kosher animal which resemble a nonkosher animal

The Mishnah on the previous Daf taught: בהמה טהורה שילדה כמין בהמה טמאה – if a kosher animal bore offspring resembling a nonkosher animal, it is permitted in consumption, but if a nonkosher animal's offspring resembles a kosher animal, it is forbidden in consumption, שהיוצא מן הטמא טמא – because a product of something nonkosher is nonkosher, והיוצא מן הטהור טהור – and a product of something kosher is kosher. [This principle is presented here as a *siman* to avoid confusing the two rulings.] The first ruling is derived from "גמל...טמא הוא" – camel...it is nonkosher, teaching that טמא הוא – only it (an actual camel) is nonkosher, ואין טמא הנוול מן הטהור טמא אלא טהור – but a "nonkosher" animal born from a kosher animal is not nonkosher; rather, it is kosher. Rebbe Shimon prohibits this animal, because the Torah mentions "גמל" twice: one refers to a camel born from a camel, and the other to a "camel" born from a cow.

3. A *derashah* is necessary to prohibit milk of nonkosher animals

The Tannaim derive from *derashos* that the milk of camels (i.e., nonkosher animals) is forbidden for consumption. The Gemara asks why this is necessary, since it should presumably be included in the *derashah* "הטמאים" – the nonkosher ones, which teaches לקיפה שלהן – to prohibit their brine, their gravy, and their sediment (i.e., anything produced by nonkosher animals)!? The Gemara explains that the permissibility of milk of a kosher animal itself is a novelty. According to one opinion, דם נעבר ונעשה חלב – blood thickens and becomes milk, and logically should have been prohibited like blood. Even according to the opinion that milk does not originate from blood, it should have been prohibited like אבר מן החי – a limb taken from a live animal. Since the permissibility of even milk of a kosher animal is a novelty, one could have thought that even milk of a nonkosher animal is permitted. Therefore, a *derashah* is necessary to prohibit it. [The Gemara proceeds to prove from the Torah that milk of a kosher animal is permitted in consumption.]

Siman – Sword (A *vav* is straight like a sword)

As one **swordsmen** overseeing the army's animal stables examined bizarre newborns with partial features of their mothers to determine their *bechor* status, another permitted the *shochet* to take the camel-like calf born to feed the soldiers, while a third **swordsmen** shattered a jug of forbidden camel milk with his **sword**.

דף 6 | DAF 6

Sword (A vav is straight like a sword)



As one **swordsman** overseeing the army's animal stables examined bizarre newborns with partial features of their mothers to determine their *bechor* status, another permitted the *shochet* to take the camel-like calf born to feed the soldiers, while a third **swordsman** shattered a jug of forbidden camel milk with his **sword**.

3 things to remember

1. מקצת סימנים regarding שאלות of the mother (e.g., פרה שילדה מין, חמור)
2. Eating offspring of a kosher animal which resemble a nonkosher animal
3. A *derashah* is necessary to prohibit milk of nonkosher animals



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

דף ז – Daf 7

1. A "טמא" born from a טהור which was impregnated by a "טמא"

In a Baraisa, Rebbe Yehoshua *darshens*: אך את זה לא תאכלו – but “this” you shall not eat from among those which bring up their cud or have split hooves, teaching: זה אי אתה אוכל – “this” [camel-like offspring of a cow] you may not eat, אבל אתה אוכל הבא בסימן אחד – but you may eat a cow’s camel-like offspring which bears one feature of its mother. This refers to a טמא הנולד מן הטהור ועבורו מן הטהור – a “nonkosher” animal born from a kosher animal which was impregnated by a kosher animal. However, the offspring of a טמא מן הטהור – [a kosher animal] impregnated by a nonkosher animal is forbidden, because the *passuk* says שה בשבים ושה עדים – a *שה* of sheep and a *שה* of goats. The plural expressions imply that the offspring is not permitted בבשר ובאמו ובאביו – unless its father is a sheep and its mother is a sheep. Rebbe Eliezer says that the repetition of “שה” teaches that the offspring is always permitted, even if only the mother is kosher and the father is not. Since a kosher and nonkosher animal cannot bear offspring together, Rebbe Yirmiyah explains that the “nonkosher” father described here is קלוט בן פרה – an uncloven-hoofed animal born from a cow, following Rebbe Shimon, who forbids such an animal in consumption.

2. מי רגלים של חמור

Rav Sheishess was asked: מהו – מי רגלים של חמור – what is the *halachah* regarding donkey urine? They did not ask about the מי רגלים of horses and camels, because they are not murky, and are unlike milk; rather, it is as if מיא עול – water entered the animal and water emerged from it, and remains permitted. The inquiry was specifically about a donkey’s מי רגלים, דעבירי ודמו לחלב – which is murky, and thus similar to milk. Do we say קא מימצצי – it is excreted from its body and is forbidden, or is this also water which entered and emerged, with its murkiness caused by הבלא דבשרא – the heat of its flesh? Rav Sheishess answered that the Mishnah taught שהיוצא “מן” הטמא – a product of something nonkosher is nonkosher, using the term “מן” instead of “מטמא”. This מי רגלים, too, is מינא דטמא – of a nonkosher type. In another version, they did not inquire about the מי רגלים of horses and camels because no one drinks it. The inquiry was specifically about a donkey’s מי רגלים, which people drink for healing purposes. Rav Sheishess prohibited it, because it is produced by a nonkosher source.

3. Why bees’ honey is permitted

A Baraisa explains that דבש דבורים – bees’ honey is permitted, מפני שמכניסות אותו לגופן – because [the bees] ingest [the nectar] into their bodies, ואין ממצצות אותו מגופן – but do not excrete [the honey] from their bodies (i.e., the nectar is transformed into honey in their bodies, but is not produced by their bodies). However, Rebbe Yaakov holds that honey was directly permitted by the Torah, and would otherwise have been forbidden. He *darshens*: אך את זה תאכלו – but this you may eat from all the creeping creatures which fly, implying that you may not eat a nonkosher שרץ which flies. Since this is written explicitly in the Torah, the Baraisa means instead to teach אבל אתה – but you may eat what a nonkosher flying creatures produces. This only permits bees’ honey, שאין לו שם לווי – which has no accompanying name (i.e., it is called simply “honey”), but does not permit the honey of גיזין or wasps. Another Baraisa permits all honey, and disagrees with Rebbe Yaakov.

Siman – Gun (כלי זין)

When the man was excluded from the exclusive **gun** club because the camel looking cow he was riding was born from a non-kosher father, he got a terrible headache and wanted to use donkey urine as a cure but was told the only thing that comes from a non-kosher animal and is permitted is honey, which he could have with his tea.

דף ז | DAF 7

Gun



When the man was excluded from the exclusive **gun** club because the camel looking cow he was riding was born from a non-kosher father, he got a terrible headache and wanted to use donkey urine as a cure but was told the only thing that comes from a non-kosher animal and is permitted is honey, which he could have with his tea.

3 things to remember

1. A "טמא" born from a טהור which was impregnated by a "טמא"
2. מי רגלים של חמור
3. Why bees' honey is permitted



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

דף 8 – ח

1. Procreation of various creatures (chickens lay eggs by day)

A lengthy Baraisa discusses the breeding of various creatures. Nonkosher fish spawn live young, whereas kosher fish lay eggs. All creatures which bear live young nurse them, while those which lay eggs gather food for them. כל שתשמישו ביום יולד ביום – *all* [creatures] *which mate during the day*, such as chickens, *give birth by day*; those which mate at night (such as bats) give birth at night, and all those which mate both by day and night (such as people) give birth either by day or night. Based on this principle, if one inspected a chicken's nest on Erev Yom Tov and found no eggs in it, and arose before dawn and found an egg there, the egg is permitted (i.e., not מוקצה), because it was definitely laid during the day, before Yom Tov. Although he had inspected the nest, the majority of the egg must have emerged the previous day (and then retracted), making it permitted for use on Yom Tov. Creatures whose manner of mating and lengths of gestation match are able to crossbreed and raise each other's young.

2. Gestation periods of various creatures – the snake for seven years

A Baraisa discusses the gestation period of numerous animals, and their counterparts among trees. For example, a cat is born after fifty-two days, and its counterpart is the mulberry. The Baraisa continues until concluding that a snake is born after seven years, and its counterpart is the mulberry. The Baraisa continues until concluding that a snake is born after seven years, and its counterpart is the mulberry. *and for that wicked one we find no counterpart* (some say the מוכסס is its counterpart). This is derived from when the נחש was cursed: ארור אתה מכל הבהמה ומכל חית השדה – *you are accursed beyond all the beasts of the field and beyond all the animals of the field*. Just as the חיה was cursed seven times more than the חיה – a donkey's twelve-month gestation is seven times a cat's fifty-two days – so too, the snake is cursed seven times more than the חמור (i.e., a seven-year gestation). When Rebbe Yehoshua ben Chananyah told the Caesar that a snake's gestation is seven years, the Caesar responded that סבי דבי אתונא – *the sages of Athens* had mated snakes which bore young after only three years. Rebbe Yehoshua replied that those snakes had already been pregnant for four years beforehand. The Caesar protested that the sages of Athens are wise (and would have conducted their experiment properly), but Rebbe Yehoshua replied: אנן חכימין מינייהו – *we are wiser than they*.

3. Rebbe Yehoshua ben Chananyah's debate with the סבי דאתונא

The Caesar told Rebbe Yehoshua ben Chananyah that if he was wiser than the סבי דאתונא, לי – *then defeat them* in a debate *and bring them to me*. Rebbe Yehoshua had a ship built with sixty compartments. The Gemara relates how he found the entrance to the sages' locale and contrived to have the inner and outer guards killed. He found the younger sages above, and the older sages below; realizing he would be killed for greeting either group first, he said only, "שלום לכו" – *Peace unto you!* He engaged the סבי דאתונא in a battle of wits, stipulating that they could do whatever they pleased to him if he lost, while if he won, they would dine with him on his ship. The Gemara relates their battle of wits, which included numerous absurd questions. For example, they challenged him to say a completely empty (untrue) statement. He replied that a female mule had given birth, and the offspring was born carrying a note stating that the father was a mule of a hundred thousand zuz. He eventually brought them onto his ship, taking along soil from Athens, and brought them to the Caesar. The Gemara then relates their ultimate demise.

Siman – Challah

The excited **challah baker** who knew the mating patterns of animals and collected the chicken eggs during the day when they are laid, had made a fresh **challah** each week while waiting for his pet snake to give birth, for seven years straight, and decided to present the **challos** instead to the wise Rabbi arriving on a boat, along with sixty Athenian sages.

DAF 8 | דף ח

Challah



The excited **challah baker** who knew the mating patterns of animals and collected the chicken eggs during the day when they are laid, had made a fresh **challah** each week while waiting for his pet snake to give birth, for seven years straight, and decided to present the **challos** instead to the wise Rabbi arriving on a boat, along with sixty Athenian sages.

3 things to remember

1. Procreation of various creatures (chickens lay eggs by day)
2. Gestation periods of various creatures – the snake for seven years
3. Rebbe Yehoshua ben Chananyah's debate with the סבי דאתונא



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 9 – ט דף

1. Simultaneous births of multiple donkeys

The next Mishnah states: חמורה שלא ביכרה – regarding a *female donkey which had not previously given birth*, וילדה – *and gave birth to two males*, he gives one lamb to the Kohen, because one of them is a *bechor*. If it gave birth to a male and female (and it is unknown which was born first), מפריש טלה אחד לעצמו – *he separates one lamb* to redeem the male in case it is a *bechor*, but keeps the lamb *for himself*, because a redeeming lamb is permitted in benefit, and the Kohen must prove that it belongs to him. If two female donkeys which never gave birth gave birth to two males between them, they are both redeemed. If there is one female, he gives one lamb to the Kohen, and if there are two females, the Kohen receives nothing (Rashi adds that he separates two lambs and keeps them). If one female donkey had previously given birth, and another had not, and both gave birth to males, the Kohen receives one lamb, but if a male and female were born, he separates one lamb and keeps it.

2. Machlokes whether אפשר לצמצם applies to two bechoros of פטר חמור born at once

Rebbe Yirmiyah says that the above Mishnah does not agree with Rebbe Yose HaGlili, who holds אפשר לצמצם – *it is possible to be exact*, meaning that both births can occur at exactly the same moment. He holds that when twin firstborn sheep are born simultaneously, both are *bechoros* and both are given to a Kohen. Accordingly, he holds that if both donkeys appeared to be born at the same moment, the owner would have to redeem both. Abaye disagrees and says that Rebbe Yose HaGlili's opinion is limited to twin kosher bechoros, where the *passuk* says "הזכרים לה" – *the "males" (plural) are to Hashem*, and the "ה" excludes firstborn donkeys from this law. However, a Baraisa explicitly teaches that Rebbe Yose HaGlili holds that twin firstborn donkeys are both *bechoros*, refuting Abaye. Although the *passuk* teaching that multiple firstborns are considered *bechoros* is written about kosher animals, Rebbe Yose HaGlili derives that the same rule applies to donkeys.

3. Machlokes whether a פטר חמור is permitted in הנאה before פדיון

The Mishnah taught that a *safek* פטר חמור is redeemed with a lamb, which the owner keeps. This redemption is necessary to remove its prohibition, which proves that פטר חמור is forbidden in benefit before it is redeemed. This follows Rebbe Yehudah's opinion, whereas Rebbe Shimon permits benefiting from a פטר חמור before redemption. Rebbe Yehudah's reasoning is explained: יש לך דבר שהקפידה עליו תורה לאפקועי לאיסוריה בשה – *is there anything which the Torah insisted that its prohibition is removed specifically with a שה* that it permitted before being redeemed? [Although פטר חמור can be redeemed with anything equaling its full value, a שה can redeem it regardless of its value.] This specificity of requiring a שה for פדיון indicates that פדיון removes a prohibition. Rebbe Shimon holds: יש – *is there anything whose redemption is permitted in benefit, while [the redeemed item] was forbidden?* Since the שה is permitted for benefit (even after redeeming the פטר חמור), the donkey must also have been permitted for benefit. Alternatively, Rebbe Shimon *darshens* a *passuk* to permit פטר חמור in benefit. Rebbe Yehudah *darshens* it differently, leaving פטר חמור forbidden in benefit, like a kosher *bechor*.

Siman – Teapot

The men drinking **tea** at the פדיון פטר חמור ceremony who told the owner that he only has to **use one sheep to redeem the twin male donkeys who were born**, spilled their **tea** when a **Rabbi came along and declared that he must give two because אפשר לצמצם even by donkeys**, and splashed **iced tea** at boys giving donkey rides **before the אסור בהנאה because the donkeys are אסור**.

דף ט | DAF 9

Teapot



The men drinking **tea** at the פדיון פטר חמור ceremony who told the owner that he only has to use one sheep to redeem the twin male donkeys who were born, spilled their tea when a Rabbi came along and declared that he must give two because אפסר לצמצם even by donkeys, and splashed iced **tea** at boys giving donkey rides before the פדיון because the donkeys are אסור בהנאה.

3 things to remember

1. Simultaneous births of multiple donkeys
2. Machlokes whether אפסר לצמצם applies to two bechoros of פטר חמור born at once
3. Machlokes whether a פטר חמור is permitted in הנאה before פדיון



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 10 – י

1. Rebbe Shimon agrees that after עריפה, a פטר חמור is forbidden (and not מקבל tumah)

On the previous Daf, Rebbe Shimon said that a פטר חמור is permitted in benefit before being redeemed. Rabbah says: אסור – *Rebbe Shimon agrees that after decapitation* (i.e., where the owner does not redeem it), *it is forbidden*. He brings proof from a Baraisa in which the Tanna Kamma said that all foods forbidden in benefit (including פטר חמור) are still susceptible to *tumah*, but Rebbe Shimon says that anything which cannot be fed to a gentile is not called “food,” and is therefore not susceptible to *tumah*. Since Rebbe Shimon does not say that he concedes that פטר חמור is susceptible to *tumah*, he must hold it is forbidden in benefit after עריפה, and therefore not מקבל *tumah*. The Gemara suggests that the Baraisa’s case is where he did not intend to use it for food (and donkey meat is not usually eaten). Rav Sheishess explains why the Rabbonon would nevertheless consider it susceptible to *tumah*: הואיל ואיסורו חישבו – *because its prohibition is tantamount to its intention* (i.e., the prohibition for Jews implies it is fit for gentiles to eat). However, this explanation is eventually rejected.

2. A פטר חמור is killed if it is not redeemed because the owner caused a loss to the Kohen

Rav Nachman also said that Rebbe Shimon agrees that a פטר חמור is forbidden in benefit after עריפה. His second suggested proof is a Baraisa explaining why a פטר חמור is decapitated if it is not redeemed: הוא הפסיד ממונו של כהן – *he caused a loss to the Kohen’s property* by not redeeming the donkey with a lamb; לפיכך יופסד ממונו – *therefore, his property should be lost*. Now, if this Baraisa follows Rebbe Yehudah’s opinion, that a פטר חמור is forbidden even before redemption, הא מיפסד וקאי – *it is already lost* to the owner, since it was never permitted to him! Rather, it must be Rebbe Shimon, and apparently teaches that it is forbidden in benefit after עריפה. The Gemara offers two answers: the Baraisa can follow Rebbe Yehudah, and although the donkey was already forbidden in benefit, אפסידא – the Baraisa refers to *the loss of the difference* in value between the donkey and an inexpensive lamb with which he could have redeemed it. Alternatively, the Baraisa can follow Rebbe Shimon, and the “loss” may refer to פחת מיתתה – *the depreciation* of the donkey’s value caused by killing it.

3. Machlokes if a פטר חמור must have a minimum value to redeem a ש

In a Baraisa, the Tanna Kamma *darshens*: תפדה תפדה – the Torah says, “*you shall redeem*” twice. They teach: [תפדה] – *redeem it immediately*, even before thirty days, and תפדה כל שהוא – *redeem it for any amount*, i.e., with a ש of even minimal value. Although a פטר חמור is compared to a human *bechor*, which is redeemed after thirty days and requires five סלעים, these laws do not apply to a פטר חמור. Rebbe Yose bar Rebbe Yehudah says: אין פדייה פחותה – *every valuation shall be in the holy shekel*, teaching: כל ערכך יהיה בשקל הקדש – *all valuations which you make for redemption may not be less than a shekel’s value*. The *halachah* follows the Chochomim, and one may even redeem with פטרוזא בר דנקא – *a thin [lamb] worth just a sixth of a zuz*. This applies to עושה מעצמו – *one who acts on his own*, but for לימלך – *one who asks* what he should give the Kohen, a generous person gives [a ש worth] סלע, a stingy person gives one worth a *shekel*, and an average person gives one worth a “רגיא” (three zuz).

Siman – Minyan of Yidden

When the **minyan of Yidden** watched a פטר חמור after עריפה marked אסור בהנאה and not מקבל טומאה, they confronted its owner for causing the Kohen a loss by refusing to redeem it and told him he could have redeemed it immediately with a thin lamb worth just a sixth of a zuz.

דף י | DAF 10

Minyan of Yidden



When the **minyan of Yidden** watched a פטר חמור after עריפה marked אסור בהנאה and not מקבל טומאה, they confronted its owner for causing the Kohen a loss by refusing to redeem it and told him he could have redeemed it immediately with a thin lamb worth just a sixth of a zuz.

3 things to remember

1. Rebbe Shimon agrees that after עריפה, a פטר חמור is forbidden (and not מקבל tumah)
2. A פטר חמור is killed if it is not redeemed because the owner caused a loss to the Kohen
3. Machlokes if a פטר חמור must have a minimum value to redeem a פטר חמור



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 11 – דף יא

1. A פטר חמור may be redeemed with anything for its value

Reish Lakish says that if one has a פטר חמור but has no *שה* with which to redeem it, *he redeems it for its value* with anything. The Gemara initially says that this cannot accord with Rebbe Yehudah, who says that a פטר חמור is forbidden in benefit based on the fact that *the Torah insisted that it be redeemed specifically with a sheep* (and nothing else). However, Ravina asks that the *halachah* follows Rebbe Yehudah in his arguments against Rebbe Shimon, and the anonymous Mishnah on Daf 9b follows Rebbe Yehudah. How, then, could Reish Lakish issue a ruling that does not accord with Rebbe Yehudah? Therefore, the Gemara concludes that even Rebbe Yehudah agrees that a פטר חמור can be redeemed for its value with anything, because *לא יהא חמור מן ההקדש – it should not be more stringent than hekdesh*, which can be redeemed for its value with anything. *ולא אמרה תורה – The Torah did not say to redeem it with a שה to be stringent with him; rather, it was to be lenient with him* (by allowing פדיון with a *שה* of lesser value).

2. Redeeming someone else's פטר חמור

Rav Huna says: *if one redeems his friend's firstborn donkey, it is redeemed*. The Gemara asks: *פדיונו לפודה – Does [the donkey] which he redeemed belong to the redeemer, or perhaps [the donkey] which he redeemed belongs to the original owner?* According to Rebbe Shimon's opinion, that the פטר חמור was always permitted in benefit, it is obvious that *הוא – it is the owner's property*, and one cannot acquire it by redeeming it. The question is according to Rebbe Yehudah's opinion, that it is forbidden in benefit before being redeemed. Is a פטר חמור similar to *hekdesh*, where the redeemed item belongs to whoever redeems it? Or do we say, *כיון דקני להו בביני וביני – since [the owner] owned it for difference in value between it and the שה*, it is not like *hekdesh*, and the owner would keep the donkey? A Baraisa obligates כפל – *double payment* for stealing a פטר חמור. Since stealing *hekdesh* does not obligate כפל, this proves that a פטר חמור is not like *hekdesh*, and the redeemed donkey belongs to the original owner.

3. Separating *terumah* and מעשר from produce purchased from an עב"ם

Rebbe Chanina said that if one purchased smoothed piles of טבל from an idolator, *he tithes them and they are his*, i.e., he may sell the *terumah* to a Kohen. He must separate *terumah* (etc.), because אין קנין לעובד כוכבים – *an idolator does not have land ownership in Eretz Yisroel for removing it from maaser obligations*. Still, they belong to him, because he can tell the Kohen: *דינא בהדיה – I come from the strength of a person with whom you could not litigate* (עב"ם). However, the Gemara eventually proves that *תרומה גדולה* separated from an עב"ם's produce *is* given to a Kohen. In contrast, *תרומת מעשר* taken from an עב"ם's produce need not be given to a Kohen: the Torah commands Leviim to take *terumas maaser* – *כי תקחו מאת טבלים שאתה לוקח מבני ישראל אתה מפריש מהן – when you take from the Children of Yisroel, which teaches: בני ישראל – only from tevel which you take from ישראל, you must separate terumas maaser and give it to the Kohen, but terumas maaser taken from an עב"ם's produce belongs to the maaser's owner.*

Siman – Stars (11 Stars in Yosef's Dream)

When the **star sticker collector** used some of his collection to redeem his פטר חמור because he didn't have a *שה*, he realized he had enough left over to redeem his friends as well, and was shocked to realize they were standing on a field belonging to an idolator that he had **plowed in the shape of a star** to remind the customers that even though they must give *תרומה גדולה* to a Kohen, they can keep *תרומת מעשר* they separated.

דף יא | DAF 11

Stars (11 Stars in Yosef's Dream)



When the **star sticker collector** used some of his collection to redeem his **פטור חמור** because he didn't have a **שֶׁה**, he realized he had enough left over to redeem his friends as well, and was shocked to realize they were standing on a field belonging to an idolator that he had plowed in the shape of a **star** to remind the customers that even though they must give **תרומה גדולה** to a Kohen, they can keep the **תרומת מעשר** they separated.

3 things to remember

1. A **פטור חמור** may be redeemed with anything for its value
2. Redeeming someone else's **פטור חמור**
3. Separating **terumah** and **תרומת מעשר** from produce purchased from an **עכו"ם**



Bechoros – Simanim

פרק א – הלוקח עובר חמור

Daf 12 – יב – דף

1. What may be used for redeeming a פטר חמור?

The next Mishnah states that one may not redeem a פטר חמור with a calf, a חיה, a *shechted* animal, a *tereifah*, כלאים, or a כזי. Rebbe Eliezer allows using כלאים. In a Baraisa, בן בג בג derives these restrictions from a *gezeirah shavah* ("שה שה") from *korban pesach*. Several cases are considered for using as a redemption ש:

(1) May one redeem with a פקועה בן (fetus found in a *shechted* animal)? According to the Rabbonon, that it may be eaten without *shechitah*, is it considered בדיוקולא – *like meat in a basket* (and considered "a *shechted* animal"), or *since now it is alive and running about*, it is considered a "שה"? Amoraim debate this issue.

(2) One may not redeem with a נדמה – an animal which *resembles* a different species from its parents, according to the opinion which disqualifies כלאים.

(3) One may not redeem with פסולי המוקדשין – *disqualified korbanos*, because the Torah compares them to צבי ואיל – *a deer and a hart*, which cannot redeem a פטר חמור.

(4) פטר חמור purchased with produce grown during *shemittah* cannot redeem a definite פטר חמור, because it is forbidden as סחורה – using the *shemittah* animal for *business*. However, it can redeem a פטר חמור ספק.

2. Kohanim may not be trusted to redeem a פטר חמור

The Mishnah concluded that if the owner gave the פטר חמור to the Kohen without redeeming it, אין הכהן רשאי לקיימו – *the Kohen is not allowed to keep it at all unless he separates a sheep in its place* to redeem it. This accords with a Baraisa teaching that if a Yisroel has a פטר חמור in his house, and the Kohen says תנה לי ואני – *unless* [the Kohen] *redeems it in his presence*. Rabbah bar Avuha said: זאת אומרת נחשדו הכהנים על פטרי חמורים – *this is to say that Kohanim are suspected regarding firstborn donkeys*, that they might use them before redeeming them. Without Rabbah bar Avuha's statement, one might have thought this suspicion only applies לן דמיקרי – *where we have established that* [this specific Kohen] *is considered* suspect, but an ordinary Kohen is not suspected to use it before redeeming it. Therefore, he taught that all Kohanim are suspected, דמורה בה היתירא, – *because he may rationalize that it is permissible* for him to use it before redeeming it, since the ש will be his anyway.

3. If one designated a פדיון for the פטר חמור and it died

The next Mishnah states: if one designated a פדיון פטר חמור ומת – *if one designated a lamb for redemption for a firstborn donkey and [the lamb] died before being given to a Kohen*, Rebbe Eliezer says – *he is responsible for* [the lamb], כחמש סלעים של בן – *like one is responsible to replace the five selaim* used to redeem his firstborn son if they were lost before the Kohen received them. This is based on a *hekesh* with אדם בבור. The Chochomim say he is not responsible for the lamb, just as he is not responsible for replacing lost redemption money of *maaser sheni*. Rebbe Yehoshua and Rebbe Tzadok testified that the Kohen has no claim at all in such a case. If the donkey died before the lamb was given to the Kohen, Rebbe Eliezer says – *it should be buried*, and the lamb remains permitted to the Yisroel owner, since he holds the redemption is only completed when the Kohen receives the ש. The Chochomim say the donkey need not be buried, and the lamb is given to the Kohen.

Siman – Twelve Brothers

The **twelve brothers** who tried to redeem their פטר חמור with all sorts of invalid animals and refused to trust the Kohen to redeem it out of their sight, were saddened when the brother who designated a ש informed them that the ש died before reaching the Kohen.

דף יב | DAF 12

Twelve Brothers



The **twelve brothers** who tried to redeem their פטר חמור with all sorts of invalid animals and refused to trust the Kohen to redeem it out of their sight, were saddened when the brother who designated a שוה informed them that the שוה died before reaching the Kohen.

3 things to remember

1. What may be used for redeeming a פטר חמור?
2. Kohanim may not be trusted to redeem a פטר חמור
3. If one designated a פדיון for the פטר חמור and it died



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

Daf 13 – יג – דף

1. Acquiring from an עב"ם is effected with money, not משיכה

The second Perek begins: הלוקח עובר פרתו של עובד כוכבים – if *one buys the fetus of an idolator's cow*, or has any of the forms of shared ownership with an idolator listed on Daf 2a, the firstborn cow is exempt from *bechor* status. Rebbe Oshaya said: ישראל שנתן מעות לעובד כוכבים בבהמתו – if *a Yisroel gave money to an idolator for his animal*, even though [the Yisroel] *did not perform משיכה* on the animal, *he acquired it*, and it is subject to *bechor* status. Abaye ultimately explains: בדיניהם שפסקה להם תורה – it means *according to the laws which the Torah set for them* in the *passuk* about – מיד עמיתך הוא דבמשיכה – or *buy [movable items] from your fellow's hand*, which implies: *only a purchase from your fellow's hand is effected with משיכה*, בכסף – *but a purchase from an idolator is effected through money*.

2. Selling to an עב"ם is effected with money, not משיכה

Rebbe Oshaya also said: עובד כוכבים שנתן מעות לישראל בבהמתו – if *an עב"ם gave money to a Yisroel for his animal*, בדיניהם – it is ruled *"according to their laws."* Even though the עב"ם did not perform משיכה, he acquired the animal, and it is exempt from *bechor* status. Here, too, Abaye explains that this means according to the laws which the Torah set for them, in the same *passuk*: וכי תמכרו ממכר לעמיתך – *when you sell something to your fellow*, implying: לעמיתך – *a sale to your fellow is effected with משיכה*, בכסף – *but a sale to an idolator is effected through money*. In both cases, the Gemara proceeds to prove that the *passuk* does not mean to require both money and משיכה to effect transactions with an עב"ם. Nor does it mean that transactions can be effected with an עב"ם using either money or משיכה, because an עב"ם's laws are דומיא דעמיתך – *similar to your fellow*; מה עמיתך בחדא – *just as transactions with your fellow are effected with only one method (משיכה)*, באיזה – *so too, transactions with an idolator are effected with only one method (כסף)*.

3. כנעני does not need to be returned to a אונאה

Ameimar disagrees with Rebbe Oshaya and says transactions with an עב"ם are effected through משיכה. The Gemara observes that if he holds like Rebbe Yochanan, that דבר תורה מעות קונות – *Biblically, money acquires מטלטלין* (and not משיכה), he can explain the exclusion of "לעמיתך" as teaching that, in contrast to a Yisroel, transactions with an עב"ם are effected with משיכה. However, if he holds like Reish Lakish, that transactions between Jews are effected with משיכה, how would he *darshen* the exclusion of "לעמיתך"? The Gemara answers that it teaches: ואי אתה מחזיר אונאה לכנעני, אונאה מחזיר אתה מחזיר אונאה – *but you do not need to return אונאה to a כנעני* (i.e., if you overcharge him, or he undercharges you, by a sixth or more, you need not make compensation). However, the Gemara notes that this *derashah* is only necessary according to the opinion that גזילו – *theft from [a כנעני] is forbidden*, but according to the opinion that permits such theft, this law is obvious.

Siman - Bar Mitzvah Boy

The **bar mitzvah boy** who took some of his bar mitzvah money and used it to purchase a cow from a goy which did not need משיכה to make it his and be מחייב him in בכורה was shocked when the goy turned around and used the money to purchase a cow from his friend which was also a קנין בסף making that cow פטור in בכורה, especially when the goy overpaid and the yid did not have to give back the אונאה.

דף יג | DAF 13

Bar Mitzvah Boy



The **bar mitzvah boy** who took some of his **bar mitzvah** money and used it to purchase a cow from a goy which did not need משיבה to make it his and be מחייב him in בכורה was shocked when the goy turned around and used the money to purchase a cow from his friend which was also a קנין כסף making that cow פטור in בכורה, especially when the goy overpaid and the yid did not have to give back the אונאה.

3 things to remember

1. Acquiring from an עכו"ם is effected with money, not משיכה
2. Selling to an עכו"ם is effected with money, not משיכה
3. אונאה does not need to be returned to a כנעני



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

דף יד – Daf 14

1. Redeeming *Kodashim* designated after a מום vs. *kodashim* designated before a מום

The next Mishnah states: *all consecrated [animals] which had a permanent blemish before their consecration* (and therefore only attain קדושת דמים – *monetary sanctity*), *and were redeemed*, are subject to the laws of *bechor* and מתנות (giving the זרוע לחיים וקריבה to a Kohen). Their redemption permits them even to be shorn and worked, and their offspring and milk are permitted. A *bechor* and מעשר בהמה are exceptions: they attain קדושת הגוף – *physical sanctity* even if they already have a מום. If animals were declared *hekdes* before developing a permanent מום, and thus already attained קדושת הגוף, they are exempt from *bechor* and מתנות. Even after being redeemed, they remain prohibited for shearing and work, and their offspring and milk are prohibited. The Mishnah's first ruling implies that before פדיון, animals whose מום preceded their *kedushah* are prohibited for גיזה and עבודה. This appears to support Rebbe Elazar's ruling that *kodashim* of בדק הביית are prohibited for גיזה and עבודה. However, the Gemara concludes that perhaps only our Mishnah's case of קדושת דמים למזבח – *monetary sanctity* whose value is designated to be used for the מזבח, might be confused with true קדושת הגוף, and is Rabbinically forbidden.

2. Offspring of קדושת דמים born before the mother's פדיון

The Mishnah taught that offspring of animals with קדושת דמים are permitted. This cannot refer to offspring conceived and born after the mother's פדיון, because they are obviously *chullin*. Rather, they were conceived before the mother's פדיון and born afterward, and became permitted through the mother's פדיון. This implies that if they were born before its redemption, they would be prohibited until they themselves were redeemed. Nevertheless, since their *kedushah* is derived from קדושת דמים, they cannot be brought as a *korban*. A Baraisa teaches that such offspring may be sold (i.e., redeemed) without a מום, שאין קדושה חלה עליהן – *because physical kedushah does not take effect on them*, because the subsidiary (the offspring) should not be stricter than the primary (the mother). The Gemara infers that where the *kedushah* is not derivative, it would attain קדושת הגוף. This supports Rava's ruling: *if one was makdish a male unblemished [animal] for its value*, קדוש קדוש – *it automatically attains physical sanctity*, and is brought as a *korban*.

3. Rebbe Elazar: *shechting* a מום on בעל מום is prohibited

The Mishnah taught regarding animals whose מום preceded their *kedushah*: *one who shechts them outside the Mikdash is not liable for shechting a korban outside the Mikdash*, since this animal lacked קדושת הגוף. Rebbe Elazar, however, taught the Mishnah as stating that one is liable, and explains that it refers to *shechting kodashim* on במת יחיד – *a private altar*. Rebbe Elazar explains the transgression: *from where do we know that one who shechts a blemished [korban] on a private במה, during a period when במות are permitted* (for sacrificing *korbanos*), transgresses a תעשה? The *passuk* says: 'לא תזבח לה' – *you shall not offer before Hashem your G-d a cow or sheep* [which has a blemish]. Since this cannot refer to *shechting* a מום on בעל מום, which is expressly prohibited in the *passuk* "עורת או שבור וגו'" – *blind or broken, etc.* [you shall not offer these to Hashem], תנהו ענין לבמת יחיד – *give it an application to a private במה*. The Gemara proceeds to explain why this *passuk* cannot instead be teaching the prohibition against sacrificing a בעל מום which is a *bechor*, מעשר בהמה, *temurah*, or offspring of a *korban*.

Siman – Hand (Juggler)

The **juggler who juggled** two sheep, one blemished before consecration that lost its restrictions after פדיון, and one blemished after consecration that kept them watched his **juggling partner juggle** the redemption money in **one hand** for the offspring of קדושת דמים that was born before its mother's פדיון while using his **other hand** to block a מום from going up on his private במה.

דף יד | DAF 14

Hand (Juggler)



The juggler who juggled two sheep, one blemished before consecration that lost its restrictions after פדיון, and one blemished after consecration that kept them watched his juggler partner juggle the redemption money in one hand for the offspring of קדושת דמים that was born before its mother's פדיון while using his other hand to block a מום בעל מום from going up on his private bema.

3 things to remember

1. Redeeming *Kodashim* designated after a מום vs. *kodashim* designated before a מום
2. Offspring of קדושת דמים born before the mother's פדיון
3. Rebbe Elazar: *shechting* a בעל מום on a יחיד is prohibited



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

Daf 15 – טו – דף

1. פסולי המוקדשין of עבודה and גיזה the source prohibiting תזבח ואכלת בשר.

The Mishnah taught that *korbanos* which were disqualified with a מום and redeemed do not revert to *chullin* to become permitted for shearing and work, and their milk remains prohibited. A Baraisa *darshens*: תזבח" ולא גיזה – "you shall slaughter it, but it is not permitted for shearing; ולא חלב – "you may eat its meat, but not its milk; מכאן שאין פודין את הקדשים להאכילן – "you may eat it yourself, but you may not feed it to your dogs. ולא לכלבין – "From here we derive that one may not redeem *kodashim* in order to feed them to dogs (i.e., if the meat would only be permitted to dogs, it cannot be redeemed). In another version, the Baraisa *darshens*: תזבח...ואכלת – "you shall slaughter...you shall eat teaches: אין לך בהן היתר אכילה אלא משעת זביחה ואילך – "you have no permit to eat it until the time of *shechitah* and on (but its fleece and milk, which are removed during its lifetime, are prohibited). אבל. – "But one may redeem *kodashim* in order to feed them to dogs.

2. Rav Huna: offspring born after the mother's פדיון are brought into a כיפה to die

The Mishnah taught that offspring of a *korban* which developed a מום are prohibited even after the mother's פדיון. This refers to where they were conceived before פדיון and born after פדיון. However, those born before the mother's פדיון are themselves קדוש, as derived in a Baraisa. There is a *machlokes* whether offspring born before the פדיון are fit to be brought as *korbanos*, or only לרעייה – "for grazing, i.e., they are unfit as *korbanos* but may not be redeemed until they develop a מום. Amoraim disagree about the *halachah* of offspring born after the mother's פדיון. Rav Huna says: כונסן לכיפה והן מתין – "one brings them into a chamber and they are left to die. He explains that we have no alternative: ליקרבינהו – "should we sacrifice them on the מזבח? We cannot, because מכה קדושה דחוויה קאתו – "they come from rejected sanctity (i.e., they were born from a מום בעלת מום, and after its פדיון). ליפרקינהו – "Should we redeem them? We cannot, because [their *kedushah*] is not strong enough to take hold of their redemption money.

3. Rebbe Chanina: fetuses are designated as *korbanos* shortly before the mother's פדיון

Rebbe Chanina disagrees with Rav Huna's ruling about the *halachah* of offspring born after the mother's redemption. He says: סמוך לפדיון אמן מתפיסן לשם אותו זבח – "shortly before their mothers' redemption, one designates them for that type of *korban*. Because it attains its own קדושת הגוף, the mother's redemption does not effect it, and it must be redeemed independently when it develops a מום. Ravina asked Rav Sheishess: מהו שמתפיסן לכל זבח שירצה – "what is the *halachah* whether one may designate them for any type of *korban* that he wants? Rav Sheishess replied that he cannot, because we derive from a *gezeirah shavah* ("בשעריך בשעריך") from *bechor* that just as a *bechor* cannot be designated for any other type of *korban*, so too this offspring cannot be designated for any other type of *korban*. A Baraisa supports Rav Sheishess's ruling.

Siman – Fruit Bowl (Tu BeShvat)

The man who came running with empty **fruit bowls** to collect the shearing and the milk of פסולי המוקדשין which were redeemed and were rejected because of the *derashah* בשר ואכלת בשר, had taken **the bowls** from in front of **offspring of a *korban* born after the mother's פדיון** because **he held they were supposed to be left to die**, while his friend replaced them because **he had designated them for the same *korban* as the mother just before the פדיון**.

דף טו | DAF 15

Fruit Bowl (Tu BeShvat)



The man who came running with empty **fruit bowls** to collect the shearing and the milk of **פסולי המוקדשין** which were redeemed and were rejected because of the *derashah* **בשר** תזבח ואכלת, had taken the **bowls** from in front of offspring of a *korban* born after the mother's **פדיון** because he held they were supposed to be left to die, while his friend replaced them because he had designated them for the same *korban* as the mother just before the **פדיון**.

3 things to remember

1. תזבח ואכלת בשר: the source prohibiting גזיה and עבודה of פסולי המוקדשין
2. Rav Huna: offspring born after the mother's **פדיון** are brought into a כיפה to die
3. Rebbe Chanina: fetuses are designated as *korbanos* shortly before the mother's **פדיון**



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

דף טז – Daf 16

1. שם אמו עליו) בכור ומעשר תמורה of a redeemed *korban* is left to die, unlike

Rav Nachman said that the תמורה of a redeemed, blemished *korban* is left to die, because there is no alternative: ליקרביה: – *should we sacrifice it* on the מזבח? קאטיא? But [its *kedushah*] comes from rejected sanctity (i.e., a redeemed *korban*). ליפרקה. – *Should we redeem it?* פדיונה? [Its *kedushah*] is not strong enough to take hold of its redemption money. Rav Amram objects that the owner should eat it after it develops a מום, like the *halachah* for the *temurah* of a בכור and מעשר? Abaye explains: זה שם אמו עליו – *this one bears the name of its "mother"* (i.e., the original *bechor* or *maaser*, its source of *kedushah*), and זה שם אמו עליו – *and this one bears the name of its mother* (i.e., the redeemed *korban*). Thus, [this *temurah*] is called "*temurah of bechor and maaser*"; just as *bechor* and *maaser* are eaten by their owner after developing a מום (without פדיון), the same applies to their *temurah*. Rav Nachman's case is called the *temurah* of *kodashim*; just like *kodashim*, it cannot be eaten without פדיון. Since פדיון here is impossible, it must be left to die.

2. A *derashah* and חמשת חטאות המתות prohibiting

Rav Nachman's ruling above is supported by a Baraisa, which derives that the *temurah* of פסולי המוקדשין is left to die from the *passuk* "ממעלי הגרה...טמא" – *from those which bring up their cud...is tamei* [to you], teaching that there is an animal with kosher signs which is prohibited. The Gemara objects that this *passuk* is needed to teach that חמש חטאות מתות – *five חטאות are left to die* (e.g., a חטאת whose owner died)!? It answers that those are *darshened* from the next phrase, "ממפריסי הפרסה...טמא" – *from those which have split hooves*. The Gemara then asks that the law of the חמש חטאות המתות is להילכתא גמירי לה – *learned through a* [למשה מסיני] *הלכה*, and the *derashah* should be unnecessary!? It answers that the הלכתא is necessary to teach that the חמש חטאות are left to die, and not to merely graze until developing a מום. The *passuk* is necessary to teach that if one does eat from one of the חמש חטאות, he violates not just a transgression, but a לאו. Alternatively, the *passuk* is needed to compare the חמש חטאות with the *temurah* of a redeemed *korban*, teaching that it is also left to die.

3. Accepting animals as צאן ברזל exempts from בכור status

The next Mishnah states: המקבל צאן ברזל מן העובד כוכבים – *if one accepts animals as a צאן ברזל arrangement with an idolator*, i.e., the Jew accepts complete responsibility for any losses, and they divide the profits, ולדותיהן פטורין – *their offspring are exempt* (from their own offspring having *bechor* status), ולדי ולדותיהן חייבין – *but their offspring's offspring are subject to bechor status* (regarding their own offspring, the fourth generation). This ruling implies that – *as long as the owner has not received money* in exchange for his animals, ברשותא דמרא קיימא – *they stand in his possession*. The Gemara asks that this contradicts another Mishnah, which prohibits accepting property as a צאן ברזל arrangement from another Jew, because the owner's profits are רבית. This proves that the capital of צאן ברזל is – *in the recipient's possession*, like a loan (and therefore subject to *ribbis*)!? Rava ultimately answers that in our Mishnah, since if the Jew does not pay the עכו"ם at the end of the term, the עכו"ם might seize the offspring, it is considered באמצע עובד כוכבים – *"an idolator's hand in the midst,"* which is exempt from *bechor* without actual ownership.

Siman – Acrobat with large toes

The **acrobat with large toes who left the תמורה of his redeemed *korban* to die** beside his tightrope stretched over five חטאות marked "Left to die—eating violates a לאו", was approached by the **non-Jewish circus owner who pointed to the offspring already exempt from בכורה under their צאן ברזל arrangement and said, 'If you don't pay me, I'll take these!'"**

דף טז | DAF 16

Acrobat with large toes



The **acrobat with large toes** who left the תמורה of his redeemed korban to die beside his tightrope stretched over five חטאות marked “Left to die—eating violates a לאו”, was approached by the non-Jewish circus owner who pointed to the offspring already exempt from בכורה under their צאן ברזל arrangement and said, “If you don’t pay me, I’ll take these!”

3 things to remember

1. תמורה of a redeemed *korban* is left to die, unlike תמורה of בכור ומעשר
2. A *derashah* and הלכתא prohibiting חמש חטאות המתות
3. Accepting animals as צאן ברזל exempts from בכור status



בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף ב

1. שותפות עובד כוכבים פוטרת מן הבכורה

במתני', הלוקח עובר חמור של עובד כוכבים והמוכר לו אף על פי שאינו רשאי, המשתתף לו והמקבל הימנו והנותן לו בקבלה פטור מן הבכורה, שנאמר בישראל אבל לא באחרים, ובגמ', כל הני למה לי, והגמ' ביאר הצריכותא לכל הצירים דמתני', והמשתתף לו למה לי, לאפוקי מדרבי יהודה דאמר שותפות עובד כוכבים חייבת בבכורה, קמשמע לן דפטורה מן הבכורה

2. האם רבי יהודה מתיר למכור עובר לעכו"ם

תנן התם ר' יהודה מתיר בשבורה, איבעיא להו עובר מה לי אמר רבי יהודה, טעמא דרבי יהודה התם דשרי משום שבורה, עובר נמי שבור הוא, או דלמא שבורה לאו היינו אורחיה אבל עובר כיון דהיינו אורחיה לאו שבור הוא, אמר רב אשי תא שמע רבי יהודה מתיר בשבורה מפני שאינה יכולה להתרפאות, הא יכולה להתרפאות אסר, והא עובר נמי יכול להתרפאות דמי, שמע מינה

3. מכר בהמה לעובריה

איבעיא להו מכר בהמה לעובריה מאי, תיבעי לרבי יהודה תיבעי לרבנן, תיבעי לרבי יהודה, עד כאן לא קא שרי רבי יהודה אלא בשבורה דלא אתיא לאיחלופי, אבל שלמה דאתיא לאיחלופי אסר, או דלמא ומה שבורה דפסקה מיניה שרי, כל שכן שלמה דלא פסקה מיניה, תיבעי לרבנן, עד כאן לא קאסרי רבנן אלא בשבורה דפסקה מיניה, אבל שלמה דלא פסקה מיניה שרו, או דלמא ומה שבורה דלא אתיא לאיחלופי אסרי, כל שכן שלמה דאתיא לאיחלופי

Siman – House

At the Animal Maternity House where a Jew who jointly owned a donkey with an עכו"ם was informed that the first born of their donkey was exempt from בכור status, a man outside who just sold his injured cow to an עכו"ם was told that he is not permitted to sale his pregnant cow's fetus, and to take down his sign offering to sell non-Jews the rights to all the fetuses his cow would potentially bear in the future.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף ד

1. כהנים ולוים פטורין מפדיון הבן ופטר חמור

במנתי, כהנים ולוים פטורין מק"ו אם פטרו את של ישראל במדבר דין הוא שיפטרו את של עצמן, אמר אביי כהנים ולוים פטורין בהמתם מקל וחומר, אם הפקיעה בהמתם של לויים בהמה של ישראל במדבר דין הוא שתפקיע את של עצמן, אמר רבא כהנים ולוים פטרו הן עצמן מקל וחומר, אם הפקיעה קדושתן של לויים קדושת של ישראל במדבר לא יפקיע את של עצמן, אשכחן אדם בהמה טמאה מנלן, אמר קרא אך פדה תפדה את בכור האדם ואת בכור הבהמה הטמאה תפדה, כל שישנו בבכור אדם ישנו בבכור בהמה טמאה, וכל שאינו בבכור אדם אינו בבכור בהמה טמאה

2. שה אחד של בן לוי פטר כמה פטרי חמורים

אמר רבי חנינא שה אחד של בן לוי פטר כמה פטרי חמורים מישראל, אמר אביי תדע שהרי מנה הכתוב עודפים באדם ולא מנה עודפין בבהמה, ממאי דילמא לא הוי נפיש להו בהמות טובה, אמר קרא ואת בהמת הלויים תחת בהמתם, בהמה אחת תחת בהמות הרבה, ואימא בהמה רבה, אם כן ליכתוב קרא או בהמה תחת בהמה או בהמתם תחת בהמתם, מאי בהמת תחת בהמתם, שמע מינה חד פטר טובא, אמר רבא אף אנן נמי תנינא ופודה בו פעמים הרבה, ורבי חנינא טעמא דמתניתין מפרש

3. קדשו בכורות במדבר

איתמר רבי יוחנן אמר קדשו בכורות במדבר, וריש לקיש אמר לא קדשו בכורות במדבר, רבי יוחנן אמר דרחמנא אמר ליקדשו כדכתיב קדש לי כל בכור, וריש לקיש אמר מדכתיב והיה כי יביאך וכתוב בתריה והעברת, מכלל דמעיקרא לא קדוש, איתיביה רבי יוחנן עד שלא הוקם המשכן היו במות מותרות ועבודה בבכורות, אמר ליה באותן שיצאו ממצרים, אמר ליה רבי יוחנן אי אמרת בשלמא דלא פסיק קדושתיהו הנך דמעיקרא נמי לא פקעא קדושתיהו, אלא אי אמרת דפסק קדושתיהו הנך דמעיקרא נמי פקעא ליה קדושתיהו, ואידך דקדוש קדוש דלא קדוש לא קדוש, מתקיף לה רב פפא ובמדבר לא קדשו והכתיב פקוד כל בכור זכר לבני ישראל, אלא אי איתמר הכי איתמר, רבי יוחנן אמר קדשו ולא פסקו, וריש לקיש אמר קדשו ופסקו

Siman – Door

The Kohen and Levi who walked through the **Exemption Door** came across a Levi using his one sheep to exempt many firstborn donkeys of Yisroel, while two men **argued** beside the **Door** whether it had remained open throughout the years in the **מדבר**, or had opened only during the second year and then remained closed until they entered Eretz Yisroel.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף ה

1. שאל קונטרקוס השר את רבן יוחנן בן זכאי

שאל קונטרקוס השר את רבן יוחנן בן זכאי, בפרטן של לויים אתה מוצא עשרים ושנים אלף ושלוש מאות, בכללן אתה מוצא עשרים ושנים אלף, להיכן הלכו אותן שלש מאות, אמר ליה אותן שלש מאות בכורות היו ואין בכור מפקיע בכור, מאי טעמא, אמר אביי דיו לבכור שיפקיע קדושת עצמו, ועוד שאלו בגיבוי כסף אתה מוצא מאתיים ואחת ככר ואחת עשרה מנה, ובנתינת הכסף אתה מוצא מאת ככר, משה רבכם גבגב היה או קוביוסטוס היה או אינו בקי בחשבונות, אמר לו משה רבינו גיזבר נאמן היה ובקי בחשבונות היה, ומנה של קודש כפול היה

2. מה נשתנו פטרי חמורים

אמר רבי חנינא שאלתי את רבי אליעזר, מה נשתנו פטרי חמורים מפטרי סוסים וגמלים, אמר ליה גזירת הכתוב היא, ועוד שסייעו ישראל בשעת יציאתם ממצרים, שאין לך כל אחד ואחד מן ישראל שלא היו עמו תשעים חמורים לובים טעונים מכספה וזהבה של מצרים, ועוד שאלתיו מאי לשון רפידים, אמר לי רפידים שמה, רבי יהושע אומר שריפו עצמן מדברי תורה, ועוד שאלתיו מאי לשון שטים, אמר לי שטים שמה, רבי יהושע אומר שנתעסקו בדברי שטות

3. עד שיהא היולד חמור והנולד חמור

במתני', פרה שילדה מין חמור וחמור שילדה כמין סוס פטורה מן הבכורה, שנאמר פטר חמור פטר חמור שני פעמים, עד שיהא היולד חמור והנולד חמור, ובגמ', תנן התם רחל שילדה מין עז ועז שילדה מין רחל פטור מן הבכורה, ואם יש בו מקצת סימנין חייב, אמר רב יהודה דאמר קרא אך בכור שור, שיהא הוא שור ובכור שור, בכור כשב, שיהא הוא כשב ובכור כשב, בכור עז, שיהא הוא עז ובכור עז, יכול אפילו יש בו מקצת סימנין, תלמוד לומר אך חלק, תנא דידן סבר גלי רחמנא בקדושת דמים והוא הדין בקדושת הגוף, ורבי יוסי סבר גלי רחמנא בקדושת הגוף והוא הדין בקדושת דמים

Siman – Hay

The Roman officer riding on the **hayride** with a Levi who asked him where the missing three hundred Leviim were in the count in the **midbar**, were being pulled by donkey **bechoros** who were redeemed reminding them of the donkeys who carried the gold and silver out of **Mitzrayim**, past **piles of hay** being used to demonstrate that a **bechor** is only required to be redeemed if the offspring are the same as the mother.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף 1

1. שאלות במקצת סימנים של אמו

איבעיא להו פרה שילדה מין חמור ויש בו מקצת סימנים מהו, עז שילדה מין רחל ורחל שילדה מין עז דכי יש מקצת סימנים חייבת בבכורה, דהא טהורה והא טהור, הא קדושת הגוף והא קדושת הגוף, הכא דהא טמאה והא טהורה, הא קדושת הגוף והא קדושת דמים לא, או דלמא כיון דאידי ואידי בני מיקדש בבכורה קדוש, ואם תמצא לומר כיון דאידי ואידי מיקדש בבכורה קדוש, חמור שילדה מין סוס מהו, הכא ודאי לא בת מיקדש בבכורה הוא, או דלמא כיון דמין טמאה הוא קדוש, אם תמצא לומר כיון דמין טמאה הוא קדוש, פרה שילדה מין סוס מהו, הכא ודאי הא טהורה והא טמאה, הא בת מיקדש בבכורה והא לא בת מיקדש בבכורה, או דלמא סימנים מילתא היא

2. אכילת הנולד מן הטהורה ודומה לטמאה

במתני', בהמה טהורה שילדה כמין בהמה טמאה מותר באכילה, וטמאה שילדה כמין בהמה טהורה אסור באכילה, שהיוצא מן הטמא טמא והיוצא מן הטהור טהור, ובגמ', למה לי למיתני שהיוצא, סימנא בעלמא הוא דלא תיחלף לך, דלא תימא זיל בתריה ידיה והאי טהור מעליא הוא והאי טמא מעליא הוא, אלא זיל בתר אימיה, מנא הני מילי, דתנו רבנן אך את זה לא תאכלו ממעלי הגרה וממפריסי הפרסה, יש לך שהוא מעלה גרה ומפריס פרסה ואי אתה אוכלו, ואיזה זה טהור שנולד מן הטמא, או אינו אלא טמא הנולד מן הטהור, תלמוד לומר גמל טמא הוא, הוא טמא ואין טמא הנולד מן הטהור טמא אלא טהור, רבי שמעון אומר גמל גמל שני פעמים, אחד גמל הנולד מן הגמלה ואחד גמל הנולד מן הפרה, ורבנן חד לאסור עצמו וחד לאסור חלבו, ורבי שמעון לאסור חלבו נפקא ליה מאת הגמל, ורבנן אתים לא דרשי

3. דרשה לאסור חלב בהמה טמאה

אמר ליה רב אחא בריה דרבא לרב אשי, טעמא דרבנן מגמל גמל ורבי שמעון מאת הגמל, הא לאו הכי הוה אמינא חלב דבהמה טמאה שרי, מאי שנא מהא דתניא הטמאים לאסור צירן ורוטבן וקיפה שלהן, איצטריך, סלקא דעתך אמינא הואיל דבהמה טהורה נמי חידוש הוא, דאמר מר דם נעכר ונעשה חלב, וכיון דחידוש הוא בבהמה טמאה נמי לישתרי, קא משמע לן, הניחא למאן דאמר דם נעכר ונעשה חלב, אלא למאן דאמר איבריה מתפרקין הימנה ואין נפשה חוזרת עליה עד עשרים וארבעה חודש מאי איכא למימר, איצטריך, סלקא דעתך אמינא הואיל וליכא מידי דאתי מחי ושרייה רחמנא, והאי חלב כי אבר מן החי הוא ושרי, והילכך אפילו בבהמה

Siman – Sword (A vav is straight like a sword)

As one **swordsman** overseeing the army's animal stables **examined bizarre newborns with partial features of their mothers to determine their bechor status**, another **permitted the shochet to take the camel-like calf born to feed the soldiers**, while a third **swordsman** shattered a jug of **forbidden camel milk** with his **sword**.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף ז

1. טמא הנולד מן הטהור ועיבורו מן הטמא

תא שמע, אך את זה לא תאכלו ממעלי הגרה וממפריסי הפרסה, זה אי אתה אוכל, אבל אתה אוכל הבא בסימן אחד, ואיזה זה הבא בסימן אחד, זה טמא הנולד מן הטהור ועיבורו מן הטהור, יכול אפילו עיבורו מן הטמא, תלמוד לומר שה כשבים ושה עזים, עד שיהא אביו כבש ואמו כבשה, דברי רבי יהושע, רבי אליעזר אומר לא בא הכתוב להתיר את המותר אלא להוסיף על המותר, ואיזה זה, טמא הנולד מן הטהור ועיבורו מן הטמא, תלמוד לומר שור שה כשבים ושה עזים מכל מקום, ואיכא דמקשו ומותיב, עיבורו מן הטמא מי מעברא, והאמר רבי יהושע בן לוי לעולם אין מתעברת לא טמאה מן הטהור ולא טהורה מן הטמא, ואמר רבי ירמיה דאיעבר מקלוט בן פרה ואליבא דרבי שמעון קאמר

2. מי רגלים של חמור

בעו מיניה מרב ששת מי רגלים של חמור מהו, דסוסיים וגמלים לא מיבעיא להו דלא עכירי ולא דמו לחלב, מיה עול מיה נפוק, כי קמיבעיא להו דחמור דעכירי ודמו לחלב, מגופיה קא מימצצי ואסירי, או דלמא מיה עול מיה נפוק והאי דעכירי הבלא דבישרא הוא, אמר להו רב ששת תניתוה, שהיוצא מן הטמא טמא והיוצא מן הטהור טהור, מטמא לא קאמר אלא מן הטמא, והני נמי מינא דטמא הוא, ואיכא דאמרי דסוסיים וגמלים לא קא מיבעיא להו דלא שתו אינשי, כי קמיבעיא להו דחמור דשתו אינשי ומעלו לירקונא, אמר להו רב ששת תניתוה, היוצא מן הטמא טמא והיוצא מן הטהור טהור, והני נמי מטמא קאתי

3. טעם היתר דבש דבורים

מיתיבי, מפני מה אמרו דבש דבורים מותר, מפני שמכניסות אותו לגופן ואין ממצות אותו מגופן, הוא דאמר כרבי יעקב דאמר דובשא רחמנא שרייה, דתניא רבי יעקב אומר אך את זה תאכלו מכל שרץ העוף, זה אתה אוכל ואי אתה אוכל שרץ עוף טמא, שרץ עוף טמא בהדיא כתיב, אלא שרץ עוף טמא אי אתה אוכל אבל אתה אוכל מה שעוף טמא משריץ, ואיזה זה, זה דבש דבורים, יכול אף דבש הגזין והצירעין, אמרת לא, ומה ראית לרבות דבורים ולהוציא הגזין והצירעין, מרבה אני דבש דבורים שאין לו שם לוואי, ומוציא אני דבש הגזין והצירעין שיש לו שם לוואי, כמאן אזלא הא דתניא דבש הגזין והצירעין טהור ומותר באכילה, דלא כרבי יעקב

Siman – Gun (כלי זין)

When the man was excluded from the exclusive **gun** club because **the camel looking cow he was riding was born from a non-kosher father**, he got a **terrible headache** and wanted to use **donkey urine as a cure** but was told **the only thing that comes from a non-kosher animal and is permitted is honey**, which he could have with his tea.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף ח

1. פריה ורביה של בריות

תנו רבנן, דג טמא משריץ, דג טהור מטיל ביצים, כל המוליד מניק וכל המטיל ביצים מלקט, כל שתשמישו ביום יולד ביום, כל שתשמישו ביום בין בלילה יולד בין ביום בין בלילה, כל שתשמישו ביום יולד ביום תרנגול, כל שתשמישו ביום יולד ביום יולד בלילה עטלף, כל שתשמישו ביום בין בלילה יולד בין ביום בין בלילה אדם וכל דדמי ליה, למאי נפקא מינה, לכדבר מרי בריה דרב כהנא, דאמר בדק בקינה של תרנגולין מערב יום טוב ולא מצא בה ביצה ולמחר השכים ומצא בה ביצה מותרת באכילה ביום טוב, אימר לא בדק יפה, והלא בדק יפה, אימר יצתה רובה וחזרה הוה, וכדברי יוחנן דאמר ביצה שיצתה רובה מערב יום טוב וחזרת מותרת לאוכלה ביום טוב, כל שתשמישו ועיבורו שוה יולדים ומגדלים זה מזה

2. ימי עיבורן של בריות

תנו רבנן, תרנגולת לעשרים ואחד יום וכנגדה באילן לז', כלב לחמשים יום וכנגדו באילן תאינה, חתול לחמשים ושנים יום וכנגדו באילן תות, חזיר לששים יום וכנגדו באילן תפוח, שועל וכל מיני שרצים ששה חדשים וכנגדם באילן תבואה, בהמה דקה טהורה לחמשה חדשים וכנגדן באילן גפן, בהמה גסה טמאה לשנים עשר חודש וכנגדו באילן דקל, טהורה לתשעה חדשים וכנגדה באילן זית, הזאב והארי והדוב והנמר והברדלס והפיל והקוף והקיפוף לשלש שנים וכנגדן באילן בנות שוח, אפעה לשבעים שנה וכנגדו באילן חרוב, נחש לשבע שנים ולאוחתו רשע לא מצינו חבר, ויש אומרים מוכססים, מנא הני מילי, שנאמר ארור אתה מכל הבהמה ומכל חית השדה, כשם שנתקללה הבהמה מחיה אחד לשבעה, ומאי ניהו חמור מחתול, כך נתקלל הוא מבהמה אחת לשבעה, דהוה ליה שב שני, אמר ליה קיסר לרבי יהושע בן חנניה נחש לכמה מיעבר ומוליד, אמר ליה לשב שני, והא סבי דבי אתונא ארביענהו ואוליד לתלת, הנך מיעברי הוו מעיקרא ארבע, והא חכימי אינהו, אגן חכימין מינייהו

3. רבי יהושע בן חנניה וסבי דאתונא

אמר ליה קיסר אי חכימת זיל זכינהו ואייתניהו לי, אמר ליה כמה הוו, שיתין גברי, אמר ליה עביד לי ספינתא דאית בה שיתין בתי וכל ביתא אית בה שיתין ביסתרקי, כי מטא להתם אשכח ינוקי מלעיל סבי מלתחת, אמר אי יהיבנא שלמא להני קטלי לי הני, אמר שלמא לכו, אמרו ליה מאי עבידתיך, אמר להו אנא חכימא דיהודאי אנא בעינא למיגמר חכמתא מיניכו, אי זכיתו כל דבעיתו עבידו בי, ואי זכינא בכו איכלו גבאי בספינתא, אמרו ליה אימא לן מילי דבדיאי, אמר להו הוה ההיא כודנייתא דילידא והוה תלי ליה פיתקא וכתב ביה דמסיק בבי אבא מאה אלפא לזוזי, אמרו ליה וכודנייתא מי ילדה, אמר להו הני נינהו מילי דבדיאי, אייתניהו כל חד וחד כי חזי שיתין ביסתרקי אמר כולו חבראי להכא אתו, בהדי דקאתו שקל עפרא מעפריהו, כד אתו אוקמינהו קמי קיסר, שקל מעפריהו ושדא עילויהו, אקשו לאפי מלכא, אמר ליה כל דבעית עביד בהו, אייתניהו מיא דאייתי מבי בליעי ושדינהו בתיגדא, אמר להו מליוה ואיזילו לכו, מלו ושדו ביה קמאי קמאי ובלע להו, מלו עד דשמיט כתפייהו ובלו להו ואזול

Siman – Challah

The excited **challah baker** who knew the **mating patterns of animals** and **collected the chicken eggs during the day when they are laid**, had made a fresh **challah** each week while **waiting for his pet snake to give birth, for seven years straight**, and decided to present the **challos** instead to the wise Rabbi arriving on a boat, along with sixty Athenian sages.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף ט

1. ספק בכורה בלידת כמה חמורים

במתני', חמורה שלא ביכרה וילדה שני זכרים נותן טלה אחד לכהן, זכר ונקבה מפריש טלה אחד לעצמו, שתי חמוריו שלא ביכרו וילדו שני זכרים נותן שני טלאים לכהן, זכר ונקבה או שני זכרים נותן טלה אחד לכהן, שתי נקבות וזכר או שני זכרים ושתי נקבות אין לכהן כלום, אחת ביכרה ואחת שלא ביכרה וילדה שני זכרים נותן טלה אחד לכהן, זכר ונקבה מפריש טלה אחד לעצמו

2. אפשר לצמצם בשני פטרי חמורים

ובגמ', מאן תנא, אמר רבי ירמיה דלא כרבי יוסי הגלילי, דאי רבי יוסי הגלילי האמר אפשר לצמצם, אמר אביי אפילו תימא רבי יוסי הגלילי, שאני התם דכתיב הזכרים לה', וליגמר מיניה, הא מיעט רחמנא הזכרים, ועוד תניא חמורו שלא ביכרה וילדה שני זכרים ויצאו שני ראשיהן כאחד, רבי יוסי הגלילי אומר שניהן לכהן, שנאמר הזכרים לה', והא כי כתיב האי בקדושת הגוף הוא דכתיב, אלא משום שנאמר הזכרים לה', תיובתא דאביי תיובתא

3. איסור הנאה בפטר חמור קודם פדיון

זכר ונקבה מפריש טלה אחד לעצמו, וכיון דלעצמו הוא למה לי לאפרושי, לאפקועי לאיסוריה מיניה, אלמא כיון דלא מפקע לאיסוריה אסור בהנאה, מתניתין רבי יהודה היא, דתניא פטר חמור אסור בהנאה ורבי שמעון מתיר, מאי טעמא דרבי יהודה, יש לך דבר שהקפידה עליו תורה לאפקועי לאיסוריה בשה, ורבי שמעון מאי טעמא, יש לך דבר שפדיונו מותר והוא אסור, ואיבעית אימא רבי יהודה ורבי שמעון בהאי קרא קמיפלגי, דתניא לא תעבוד בבכור שורך ולא תגוז בכור צאנך, רבי שמעון אומר לא תעבוד בבכור שורך אבל אתה עובד בבכור אדם, לא תגוז בכור צאנך אבל אתה גוזז בכור חמור, ורבי יהודה דריש צאנך למישרי שותפות גוי בגיזה ועבודה, ורבי שמעון סבר שותפות גוי פטורה מן הבכורה ולענין גיזה ועבודה לא איצטריך קרא, כי איצטריך קרא לפטר חמו

Siman – Teapot

The men drinking **tea** at the פטר חמור פדיון ceremony who told the owner that he only has to **use one sheep to redeem the twin male donkeys who were born**, spilled their **tea** when **a Rabbi came along and declared that he must give two because אפשר לצמצם even by donkeys**, and splashed **iced tea** at boys giving donkey rides **before the פדיון because the donkeys are אסור בהנאה**.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף י

1. מודה רבי שמעון לאחר עריפה שהוא אסור

אמר רבה ומודה רבי שמעון לאחר עריפה שהוא אסור, ואם איתא דלאחר עריפה שרי רבי שמעון ליתני ומודה רבי שמעון בפטר חמור ובשר בחלב שמתמאין טומאת אוכלין, אי דחשיב עליה הכי נמי, הכא במאי עסקינן דלא חשיב עליה, וטעמא מאי מטמאי רבנן, אמרוה רבנן קמיה דרב ששת הואיל ואיסורו חישובו, ורבנן מי אמרי הואיל ואיסורו חישובו, והא נבלת עוף טהור צריכה מחשבה, אלא לעולם רבי יהודה, ואיצטריך, סלקא דעתך אמינא עריפה במקום פדייה עומדת, מה פדייה מתרת אף עריפה מתרת, קא משמע לן

2. הפסיד ממונו של כהן לפיכך יופסד ממונו

אמר רב נחמן מנא אמינא לה, מדתני לוי הוא הפסיד ממונו של כהן לפיכך יופסד ממונו, מני, אילימא רבי יהודה הא מיפסד וקאי, אלא לאו רבי שמעון היא, איבעית אימא רבי יהודה ואיבעית אימא רבי שמעון, איבעית אימא רבי יהודה אפסידא דביני ביני, ואיבעית אימא רבי שמעון לפחת מיתה, וכן אמר ריש לקיש מודה רבי שמעון לאחר עריפה שהוא אסור

3. שיעור שה לפדיין פטר חמור

תנו רבנן תפדה מיד תפדה כל שהוא, רבי יוסי בר יהודה אומר אין פדייה פחותה משקל, אמר מר תפדה מיד, פשיטא, מהו דתימא הואיל ואיתקש לבכור אדם מה בכור אדם לאחר שלשים אף בכור חמור לאחר שלשים, קא משמע לן תפדה מיד, תפדה כל שהוא, פשיטא, מהו דתימא הואיל ואיתקש לבכור אדם מה בכור אדם חמש סלעים אף בכור חמור חמש סלעים, קא משמע לן תפדה כל שהוא, רבי יוסי בר יהודה אומר אין פדייה פחותה משקל, דכתיב וכל ערכך יהיה בשקל הקדש, כל ערכין שאתה מעריך לא יהו פחותין משקל, אמר רבא הלכתא ברגיא וכמה תלתא זוזי, קשיא הלכתא אהלכתא, לא קשיא כאן בבא לימלך כאן בעושה מעצמו, רב נחמיה בריה דרב יוסף פריק ליה בפטרוזא בר דנקא

Siman – Minyan of Yidden

When the **minyan of Yidden** watched a **marked ox** and not **after** **marked** **עריפה** **חמור**, they confronted its owner for **causing the Kohen a loss by refusing to redeem it** and told him **he could have redeemed it immediately with a thin lamb worth just a sixth of a zuz**.

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף יא

1. פודה פטר חמור בשויו

אמר רבי יצחק אמר ריש לקיש מי שיש לו פטר חמור ואין לו שה לפדותו פודהו בשויו, למאן, אילימא לרבי יהודה הא אמר הקפידה עליו תורה בשה, אלא לרבי שמעון, רבינא קשיא ליה רבי יהודה ורבי שמעון הלכה כרבי יהודה, וסתם לן תנא כרבי יהודה ואת אמרת הלכה כרבי שמעון, אלא אפילו תימא רבי יהודה, לא יהא חמור מן ההקדש, ולא אמרה תורה בשה להחמיר עליו אלא להקל עליו, רב נחמן בריה דרב יוסף פריק ליה בשילקי בשויו

2. הפודה פטר חמור של חברו

אמר רב שיזבי אמר רב הונא הפודה פטר חמור של חברו פדיונו פדוי, איבעיא להו פדיונו לפודה או דלמא פדיונו לבעלים, אליבא דרבי שמעון לא תיבעי לך, כיון דאמר מותר בהנאה ממונא דבעלים הוא, כי תיבעי אליבא דרבי יהודה דאמר אסור בהנאה, להקדש מדמי ליה ורחמנא אמר ונתן הכסף וקם לו, או דלמא כיון דקני להו בביני וביני לא דמי להקדש, אמר רב נחמן תא שמע הגונב פטר חמור של חברו משלם תשלומי כפל לבעלים ואף על פי שאין לו עכשיו יש לו לאחר מכאן, ואי להקדש מדמינן ליה וגנב מבית האיש אמר רחמנא ולא מבית הקדש, ותו לא מידי

3. תרומה ותרומת מעשר בטבלים מן הגוי

אמר רבי שמואל בר נתן אמר רבי חנינא הלוקח טבלים ממורחין מן הגוי מעשרן והן שלו, אלא דמרחיניהו ישראל מרשות גוי, מעשרן דאין קנין לגוי בארץ ישראל להפקיע מיד מעשר, והן שלו דאמר ליה קאתינא מכח גברא דלא מצית אישתעווי דינא בהדיה, אמר רבי אלעזר להפריש כולי עלמא לא פליגי, כי פליגי ליתנן לכהן, דלמא כאן בתרומה גדולה כאן בתרומת מעשר, דאמר רבי יהושע בן לוי מנין ללוקח טבלים ממורחין מן הגוי שהוא פטור מתרומת מעשר, שנאמר כי תקחו מאת בני ישראל, טבלים שאתה לוקח מבני ישראל אתה מפריש מהן תרומת מעשר ונותנה לכהן, טבלים שאתה לוקח מן הגוי אי אתה מפריש מהן תרומת מעשר ונותנה לכהן

Siman – Stars (11 Stars in Yosef's Dream)

When the **star sticker collector** used some of his collection to **redeem his** חמור **because he didn't have a** ש, he realized he had enough left over to **redeem his friends as well**, and was shocked to realize they were standing on **a field belonging to an idolator** that he had plowed in the shape of a **star** to remind the customers that even though **they must give** תרומה גדולה **to a Kohen, they can keep the** מעשר **they separated.**

בכורות – סימנים

פרק ראשון – הלוקח עובר חמור

דף יב

1. במה פודין פטר חמור

במתני', אין פודין לא בעגל ולא בחיה, לא בשחוטה ולא בטריפה ולא בכלאים ולא בכוי, ורבי אליעזר מתיר בכלאים מפני שהוא שה ואוסר בכוי מפני שהוא ספק, ובגמ', בן בג בג אומר נאמר כאן שה ונאמר להלן שה, מה להלן פרט לכל השמות הללו אף כאן פרט לכל השמות הללו, איבעיא להו מהו לפדות בבן פקועה, אליבא דרבנן דאמרי שחיטת אמו מטהרתו, כבישרא בדיקולא דמי, או דלמא כיון דהשתא מיהא רהיט ואזיל שה קרינא ביה, מר זוטרא אמר אין פודין ורב אשי אמר פודין, איבעיא להו מהו לפדות בנדמה, תא שמע איזהו דמי לכלאים דשויה רבנן כי כלאים, רחל שילדה מין עז ואביו שה, איבעיא להו מהו לפדות בפסולי המוקדשין, אמר רב מרי בריה דרב כהנא כצבי וכאיל, מה צבי ואיל אין פודין אף פסולי המוקדשין אין פודין, איבעיא להו מהו לפדות בבהמת שביעית, אמר רב חסדא בהמת שביעית אין פודין בה את הודאי אבל פודין בה את הספק

2. נחשדו הכהנים על פטרי חמורים

נתנו לכהן אין הכהן רשאי לקיימו עד שיפריש שה תחתיו, תנינא להא דתנו רבנן ישראל שהיה לו פטר חמור בתוך ביתו ואמר לו הכהן תנהו לי ואני אפדהו, הרי זה לא יתנו לו אלא אם כן פדאו בפניו, אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוא זאת אומרת נחשדו הכהנים על פטרי חמורים, מהו דתימא הני מילי היכא דמחזק לן דמיקרי אבל בסתמא לא, קא משמע לן דמורה בה היתירא

3. המפריש פדיון פטר חמור ומת

במתני', המפריש פדיון פטר חמור ומת, רבי אליעזר אומר חייבין באחריותו כחמש סלעים של בן, וחכמים אומרים אין חייבין באחריותו כפדיון מעשר שני, העיד רבי יהושע ורבי צדוק על פדיון פטר חמור שמת שאין כאן לכהן כלום, מת פטר חמור, רבי אליעזר אומר יקבר ומותר בהנאתו של טלה, וחכמים אומרים אין צריך להקבר וטלה לכהן, ובגמ', מאי טעמא דרבי אליעזר, דכתיב אך פדה תפדה, מה בכור אדם חייב באחריותו אף בכור בהמה טמאה חייב באחריותו, אלא אמר רבא אמר קרא אך פדה תפדה, לפדייה הקשיתיו ולא לדבר אחר

Siman – Twelve Brothers

The twelve brothers who tried to redeem their פטר חמור with all sorts of invalid animals and refused to trust the Kohen to redeem it out of their sight, were saddened when the brother who designated a פטר חמור informed them that the פטר חמור died before reaching the Kohen.

בכורות – סימנים

פרק שני – הלוקח עובר פרתו

דף יג

1. ישראל קונה בהמת גוי בכסף

במתני', הלוקח עובר פרתו של עובד כוכבים והמוכר לו אף על פי שאינו רשאי, המשתתף לו והמקבל הימנו והנותן לו בקבלה פטור מן הבכורה, ובגמ', אמר רבי יצחק בר נחמני אמר ריש לקיש משום רבי אושעיא ישראל שנתן מעות לגוי בבהמתו בדיניהם, אף על פי שלא משך קנה וחייבת בבכורה, מאי בדיניהם, אלא אמר אביי בדיניהם שפסקה להם תורה, או קנה מיד עמיתך, מיד עמיתך הוא דבמשיכה, הא מיד גוי בכסף, ואימא מיד גוי כלל כלל לא, קל וחומר הוא אם גופו קונה ממנו לא כל שכן, ואימא עד דאיכא תרתי, גופו באחת ממנו בשתים, ואימא או בהא או בהא, דומיא דעמיתך, מה עמיתך בחדא אף גוי נמי בחדא

2. גוי קונה בהמת ישראל בכסף

וגוי שנתן מעות לישראל בבהמתו בדיניהם, אף על פי שלא משך קנה ופטור מן הבכורה, מאי בדיניהם, אלא אמר אביי בדיניהם שפסקה להם תורה, וכי תמכרו ממכר לעמיתך, לעמיתך במשיכה, הא לגוי בכסף, ואימא לגוי כלל כלל לא, קל וחומר הוא אם גופו קנה ממנו לא כל שכן, אימא לגוי עד דאיכא תרתי, גופו באחד ממנו בשתים, ואימא או בהא או בהא, דומיא דעמיתך, מה עמיתך בחדא אף גוי נמי בחדא

3. אין מחזירין אונאה לגוי

אמימר אמר משיכה בגוי קונה, הניחא אי סבר לה כרבי יוחנן דאמר דבר תורה מעות קונות, אהני לעמיתך, לעמיתך בכסף ולגוי במשיכה, אלא אי סבר לה כריש לקיש דאמר משיכה מפורשת מן התורה, לעמיתך למה לי, לעמיתך אתה מחזיר אונאה ואי אתה מחזיר אונאה לגוי, לגוי מאל תונו איש את אחיו נפקא, חד בגוי וחד בהקדש, הניחא למאן דאמר גזילו אסור היינו דאצטריך קרא למישרי אונאה, אלא למאן דאמר גזילו של גוי מותר אונאה מיבעיא, אי סבר לה כמאן דאמר גזילו מותר על כרחיך כרבי יוחנן סבירא ליה

Siman - Bar Mitzvah Boy

The **bar mitzvah boy** who took some of his bar mitzvah money and used it to purchase a cow from a goy which did not need to make it his and be shocked when the goy turned around and used the money to purchase a cow from his friend which was also a cow, especially when the goy overpaid and the yid did not have to give back the אונאה.

בכורות – סימנים

פרק שני – הלוקח עובר פרתו

דף יד

1. קדם מום להקדש וקדם להקדש למום

במתני', כל הקדשים שקדם מום קבוע להקדשן ונפדו חייבין בבכורה ובמתנות ויוצאין לחולין ליגזז וליעבד ולדן וחלבן מותר לאחר פדיון, והשוחטן בחוץ פטור, שאין להם אלא קדושת דמים, חוץ מן הבכור ומן המעשר דקדושת הגוף הו', וכל שקדם הקדשן את מומן ונפדו פטורין מן הבכורה ומן המתנות ואין יוצאין לחולין ליגזז וליעבד ולדן וחלבן אסור לאחר פדיון, והשוחטן בחוץ חייב, שקדושת הגוף חלה עליהן, ובגמ', טעמא דנפדו הא לא נפדו אסירי בגיזה ועבודה, מסייע ליה לרבי אליעזר דאמר קדשי בדק הבית אסורין בגיזה ועבודה, אמרי לא, קדושת דמים למזבח הוא דמיחלפא בקדושת הגוף למזבח גזרו בהו רבנן, אבל קדשי בדק הבית לא

2. וולד קדושת דמים שנולד קודם פדיון אמו

ולדן וחלבן מותר, היכי דמי, אילימא דאיעבר ואתיליד לאחר פדיון פשיטא חולין נינהו, אלא דאיעבר לפני פדיון ואתיליד לאחר פדיון, הא לפני פדיון אסירי, ניפדין תמימין או אין ניפדין תמימין, תא שמע המתפיס בעלי מומין קבועין לגבי מזבח וילדו ימכרו ואין צריכין מום שאין קדושה חלה עליהן שלא יהא טפל חמור מן העיקר, טעמא שלא יהא טפל חמור מן העיקר אבל הקדיש זכר לדמיו קדוש קדושת הגוף, מסייע ליה לרבא דאמר רבא הקדיש זכר לדמיו קדוש קדושת הגוף

3. שחיטת בעל מום בבמת יחיד

והשוחטן בחוץ פטור, רבי אלעזר מתני חייב ומוקי לה בבמת יחיד, דאמר רבי אלעזר מנין לזובח בהמה בעלת מום בבמת יחיד בשעת היתר הבמות שהוא בלא תעשה, שנאמר לא תזבח לה' אלקיך שור ושה, אם אינו ענין לבמה גדולה דכתיב עורת או שבור, תנהו ענין לבמת יחיד, אימא תנהו ענין לבכור דסלקא דעתך אמינא הואיל וקדוש כשהוא בעל מום ליקרב נמי כשהוא בעל מום קא משמע לן דלא, בכור בהדיא כתיב ביה פסח או עור לא תזבחנו, ואימא תנהו ענין למעשר דסלקא דעתך אמינא הואיל וקדוש במומו נקרב נמי במומיה קא משמע לן דלא, מעשר נמי גמר העברה העברה מבכור, ואימא תנהו ענין לתמורת קדשים, אמר קרא והיה הוא ותמורתו מקיש תמורתו לו מה הוא בעל מום לא אף תמורתו בעל מום לא, מתקיף לה רבי זירא אימא תנהו ענין לולדות קדשים, אמר רבא כבר פסקה תנא דבי רבי ישמעאל דתנא דבי רבי ישמעאל רק קדשיך אלו התמורות אשר יהיו לך אלו הולדות ונדרין הקישן הכתוב לנדר מה נדר בעל מום לא אף הני נמי בעל מום לא

Siman – Hand (Juggler)

The juggler who juggled two sheep, one blemished before consecration that lost its restrictions after פדיון, and one blemished after consecration that kept them watched his juggling partner juggle the redemption money in one hand for the offspring of דמים that was born before its mother's פדיון while using his other hand to block a מום from going up on his private במה.

בכורות – סימנים

פרק שני – הלוקח עובר פרתו

דף טו

1. תזבח ולא גיזה בפסולי המוקדשין

במתני' תנן כל שקדם הקדשן את מומן ונפדו אינן יוצאין לחולין ליגזז וליעבד ולדן וחלבן אסור לאחר פדיון, ובגמ' מנא הני מילי, דתנו רבנן תזבח ולא גיזה, בשר ולא חלב, ואכלת ולא לכלביר, מכאן שאין פודין את הקדשים להאכילן לכלבים, איכא דאמרי תזבח ואכלת אין לך בהן היתר אכילה אלא משעת זביחה ואילך, אבל פודין את הקדשים להאכילן לכלבים

2. ולד שנולד לאחר פדיון אמו

ולדן וחלבן אסור לאחר פדיון, היכי דמי, אילימא דאיעבר ואתיליד לאחר פדיון אמאי ולד צבי ואיל נינהו, אלא דאיעבר לפני פדיון ואתיליד לאחר פדיון, הא לפני פדיון מיקדש נמי קדשי, מנא הני מילי דתנו רבנן זכר לרבות את הולד נקבה לרבות את התמורה, אותן ולדות שלאחר פדיון מה תהא עליהן, לפני פדיון מיפילג פליגי בהו איכא למאן דאמר קדשי ליקרב ואיכא למאן דאמר קדשי לרעייה, דלאחר פדיון מה תהא עליהן, אמר רב הונא כונסן לכיפה והן מתין, דהיכי ליעביד ליקרבינהו מכח קדושה דחוייה קאתו, ליפרקינהו לא אלימי למיתפס פדיון

3. מתפיסן לשם אותו זבח סמוך לפדיון

אמרי במערבא משמיה דרבי חנינא סמוך לפדיון אמן מתפיסן לשם אותו זבח, וכיון דאית ליה קדושת הגוף ידידיה לא מפקע ליה פדיון אמן מיניה וכשיפול בו מום יפדה בפני עצמו, בעא מיניה רבינא מרב ששת מהו שמתפיסן לכל זבח שירצה, אמר ליה אין מתפיסן, מאי טעמא, גמר בשערירך בשערירך מבכור, מה בכור אין מתפיסן לכל זבח שירצה דכתיב אך בכור אשר יבכר לה' בבהמה לא יקדיש איש אותו, אף הני אין מתפיסן לכל זבח שירצה, תניא כוותיה דרב ששת

Siman – Fruit Bowl (Tu BeShvat)

The man who came running with empty fruit bowls to collect the shearing and the milk of תזבח **which were redeemed and were rejected because of the derashah** of פסולי המוקדשין, **had taken the bowls** from in front of **offspring of a korban** born after the **mother's פדיון** **because he held they were supposed to be left to die**, while his friend replaced them because **he had designated them for the same korban as the mother just before the פדיון**.

בכורות – סימנים

פרק שני – הלוקח עובר פרתו

דף טז

1. תמורת פסולי המוקדשין מתה

במתני', בין לפני פדיונו בין לאחר פדיונו עושה תמורה, ובגמ', אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוא ותמורתו לאחר פדיונו מתה, מאי טעמא, היכי ליעביד, ליקרביה מכח קדושה דחיה קאטיא, ליפרקה לא אלימא למיתפס פדיונה, הלכך מתה, מתקיף לה רב עמרם ותיכיל במומה לבעלים וכי מה בין זו לתמורת בכור ומעשר, דתנן תמורת בכור ומעשר הן וולדן וולד וולדן עד סוף כל העולם הרי הן כבכור ומעשר ויאכלו במומן לבעלים, אמר ליה אביי זה שם אמו עליו וזה שם אמו עליו, זה כולו תמורת בכור ומעשר מיקריא מה בכור ומעשר במומן מיתאכלן לבעלים אף תמורתן מיתאכלא, וזה שם אמו עליו תמורת קדשים מיקריא מה קדשים לא מיתכלי אלא בפדיון אף תמורתן נמי לא מיתכלי אלא בפדיון והא לא אלימא למיתפס פדיונה

2. דרשה והלכתא בחמש חטאות המתות

תניא כוותיה דרב נחמן מנין לתמורת פסולי המוקדשין שמתה, תלמוד לומר ממעלי הגרה טמא, האי מיבעי ליה לחמש חטאות מתות, ההוא ממפריסי הפרסה טמא נפקא, חמש חטאות מתות הילכתא גמירי לה, אלא כי אתא קרא לתמורת אשם, תמורת אשם נמי הילכתא היא כל שבחטאת מתה באשם רועה, אלא לעולם חמש חטאות מתות ואיצטריך קרא ואיצטריך הילכתא, דאי מקרא הוה אמינא לרעייה קא משמע לן הילכתא למיתה, ואי מהילכתא הוה אמינא היכא דעבד איקרי ואכל מהני חמש חטאות איסורא איכא לאו ליכא קא משמע לן דאיכא לאו, ואיבעית אימא לאקושי דבר הבא ממעלי גרה לדבר הבא ממפריסי הפרסה מה להלן במיתה אף כאן במיתה

3. המקבל צאן ברזל מן הגוי

במתני', המקבל צאן ברזל מן הגוי ולדותיהן פטורין ולדי ולדותיהן חייבין, ובגמ', למימרא דכיון דלא נקט מרא זוזי ברשותא דמרא קיימא, ורמינהו אין מקבלין צאן ברזל מן ישראל מפני שהוא רבית, אלמא ברשותא דמקבל קיימא, אמר אביי לא קשיא הא דקביל עליה אונסא וזולא והא דלא קביל עליה אונסא וזולא, אמר ליה רבא דקביל עליה אונסא וזולא צאן ברזל קרית ליה, ועוד מאי פסקא, ועוד אדתני סיפא אבל מקבלין צאן ברזל מן הגוי ליפלוג וליתני בדידה, אלא אמר רבא אידי ואידי דלא קביל עליה אונסא וזולא, והכא גבי בכורה היינו טעמא דאילו אתי גוי בעי זוזי ולא יהיב ליה תפיס לה לבהמה ואי לא משכח לה לבהמה תפיס ולדות דידה, והרי יד גוי באמצע וכל יד גוי באמצע פטורה מן הבכורה

Siman – Acrobat with large toes

The acrobat with large toes who left the תמורה of his redeemed korban to die beside his tightrope stretched over five חטאות marked “Left to die—eating violates a לאו”, was approached by the non-Jewish circus owner who pointed to the offspring already exempt from בכורה under their ברזל צאן arrangement and said, “If you don’t pay me, I’ll take these!”

מסכת בכורות

פרק א – הלוקח עובר חמור

- | | |
|--|---|
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ב</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">House</div> | <p>Partial ownership of an עכו"ם which exempts from <i>bechor</i></p> <p>Does Rebbe Yehudah's permit to sell a שבורה to an עכו"ם also apply to an עובר?</p> <p>מכר בהמה לעובריה מאי</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ג</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Camel</div> | <p>How much must partnership must an עכו"ם have to exempt a בכור?</p> <p>"שינוי" is a מום (e.g., a sheep resembling a goat)</p> <p>Rav Mari bar Rachel's flock died out because he prevented their בקורה קדושת</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ד</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Door</div> | <p>Kohanim and Leviim are exempt from פדיון הבן and פטר חמור</p> <p>One Levi's שה exempted many פטרי חמורים</p> <p>Were <i>bechoros</i> sanctified in the מדבר?</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ה</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Hay</div> | <p>The Roman שר's questions about the "missing" Leviim and שקלים</p> <p>Why are donkeys specifically sanctified as a <i>bechor</i>?</p> <p>Different sources exempting a <i>bechor</i> which resembles a different animal</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ו</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Sword</div> | <p>(פרה שילדה מין חמור, e.g.,) regarding סימנים of the mother</p> <p>Eating offspring of a kosher animal which resemble a nonkosher animal</p> <p>A <i>derashah</i> is necessary to prohibit milk of nonkosher animals</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ז</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Gun</div> | <p>A "טמא" born from a חמור which was impregnated by a "טמא"</p> <p>מי רגלים של חמור</p> <p>Why bees' honey is permitted</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ח</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Challah</div> | <p>Procreation of various creatures (chickens lay eggs by day)</p> <p>Gestation periods of various creatures – the snake for seven years</p> <p>Rebbe Yehoshua ben Chananyah's debate with the סבי דאתונא</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">ט</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Teapot</div> | <p>Simultaneous births of multiple donkeys</p> <p><i>Machlokes</i> whether אפשר לצמצם applies to two <i>bechoros</i> of פטר חמור born at once</p> <p><i>Machlokes</i> whether פטר חמור is permitted in הנאה before פדיון</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">י</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Minyan</div> | <p>Rebbe Shimon agrees that after עריפה, פטר חמור is forbidden (and not <i>tumah</i>)</p> <p>A פטר חמור is killed if it is not redeemed because the owner caused a loss to the Kohen</p> <p><i>Machlokes</i> if a פטר חמור must have a minimum value to redeem a פטר חמור</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">יא</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">Stars</div> | <p>A פטר חמור may be redeemed with anything for its value</p> <p>Redeeming someone else's פטר חמור</p> <p>Separating <i>terumah</i> and תרומת מעשר from produce purchased from an עכו"ם</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">יב</div> <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;">12 Bros</div> | <p>What may be used for redeeming פטר חמור?</p> <p>Kohanim may not be trusted to redeem פטר חמור</p> <p>If one designated a פדיון for the פטר חמור and it died</p> |

מסכת בכורות

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

יג

BM Boy

- Acquiring from an עכו"ם is effected with money, not משיכה
- Selling to an עכו"ם is effected with money, not משיכה
- כנעני does not need to be returned to a אונאה

יד

Hands

- Redeeming *Kodashim* designated after a מום vs. *kodashim* designated before a מום
- Offspring of קדושת דמים born before the mother's פדיון
- Rebbe Elazar: *shechting* a מום on a יחיד is prohibited

טו

Fruit bowl

- פסולי המוקדשין of עבודה and גיזה: the source prohibiting תזבח ואכלת בשר
- Rav Huna: offspring born after the mother's פדיון are brought into a כיפה to die
- Rebbe Chanina: fetuses are designated as *korbanos* shortly before the mother's פדיון

טז

Toes

- שם אמו עליו) בכור ומעשר of תמורה of a redeemed *korban* is left to die, unlike תמורה
- A *derashah* and הלכתא prohibiting חמש חטאות המתות
- Accepting animals as ברזל צאן exempts from בכור status