

Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

דף מט – Daf 49

1. מותר פסח, תמורה, מעשר שני (exceptions of שני, מעשר, and תמורה)

Ravina explained the source that *do we ever find the secondary [subject] more stringent than the primary [subject]?* Since *צפון* is מעבב for חטאת, whose requirement was only first derived from עולה, certainly it is מעבב for עולה itself. This assertion is questioned from *maaser sheni*, which itself may be redeemed, but לקוח בכסף מעשר [food] purchased with maaser money cannot be redeemed (even if it becomes *tamei*, according to Rebbe Yehudah)!? The Gemara answers that here, לא אלימא *its sanctity is not strong enough for its redemption to take effect* (i.e., it is not a stringency of the secondary *maaser*, but a weakness). The Gemara asks further that although קדושת הגוף cannot take effect on a בעל מום, yet תמורה, whose *kedushah* is derived from the first animal's *kedushah*, can take effect on a בעל מום! It answers that a *temurah's kedushah* comes from prior *kedushah*, in contrast to new *kodashim*, whose sanctity is attempting to take effect on *chullin*. Finally, the Gemara asks that מותר פסח – “remainder” of *pesach* (i.e., which was sacrificed after Pesach) requires סמיכה, נסכים, and חזק ושוק, which an original *pesach* does not, but answers that a פסח during the rest of the year is actually a שלמים.

2. דבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בהיקש

A היקש compares an אשם to both a חטאת and an עולה, and the Gemara asks why both are necessary, since either could have taught that an אשם must be *shechted* in צפון. Ravina explains that if the Torah would only compare אשם to חטאת, we would conclude that since the צפון requirement by חטאת itself is only derived from a היקש (עולה to), it must be that דבר הלמד בהיקש – *something which learns its law through a hekesh* – can in turn teach that law elsewhere *through a hekesh*. Comparing אשם to עולה as well avoids this conclusion. Ravina explained further that the Torah compared אשם to both, instead of only comparing it to עולה (the primary source of צפון), in order to teach that the היקש to חטאת could not have taught the צפון requirement, thereby demonstrating that דבר הלמד בהיקש – *something which learns its law through a hekesh* cannot in turn teach that law elsewhere *through a hekesh*. Rava provides another source for this rule.

3. בכל התורה כולה למידין למד מלמד חוץ מן הקדשים

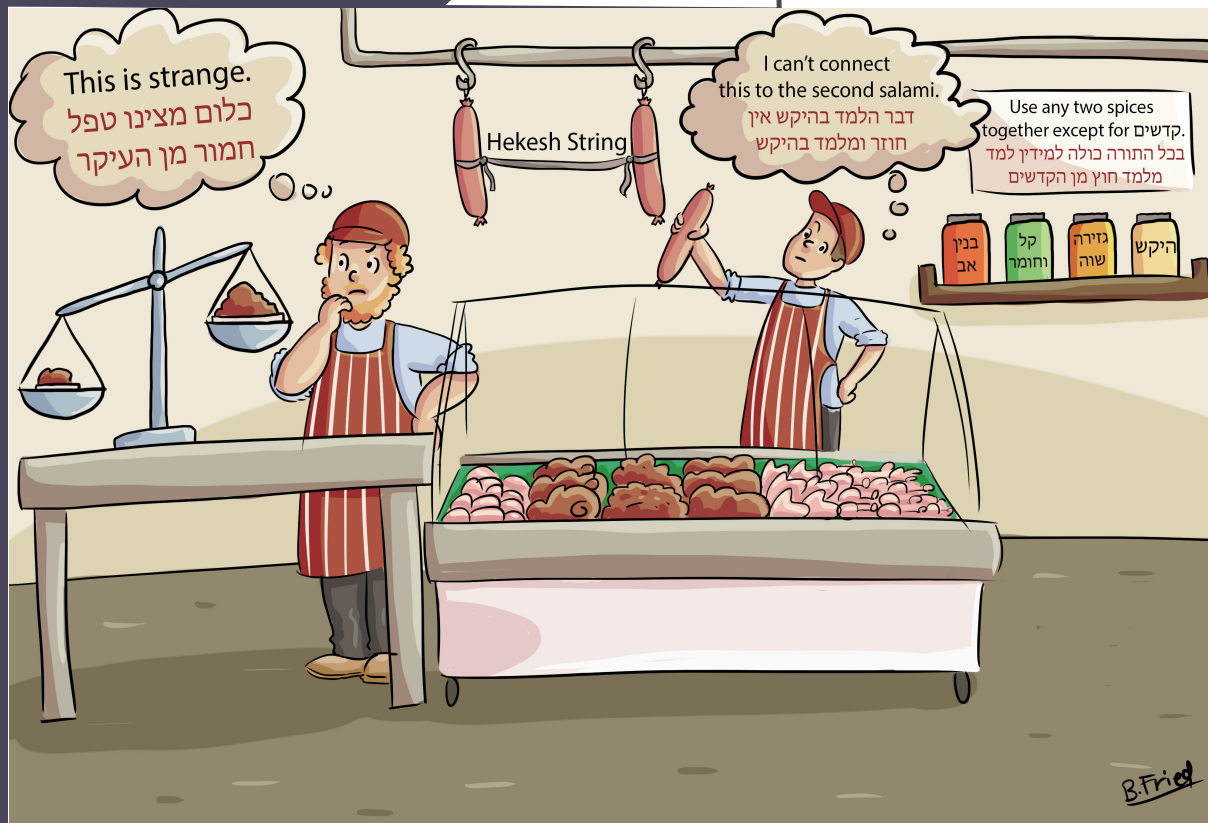
The Gemara proceeds to discuss which of the four types of *derashos* (*hekesh*, *gezeirah shavah*, *kal vachomer*, and *binin*) can in turn teach its law elsewhere using another of those *derashos* (totaling sixteen combinations). The Gemara first asks if something derived from a היקש can be חוזר ומלמד בגזירה שוה. A proof is suggested from a Baraisa, which derives that פריחה בבגדים – *spreading* [of צרעת] over an entire *garment* is *tahor* from a *gezeirah shavah* (קרחת אדם, whose own law of פריחה on ראשו – *his scalp* is derived from a היקש with his body. However, Rebbe Yochanan says: *throughout the entire Torah, we may derive a derivative from something which is itself a derivative* (i.e., a two-step *derashah*), *except regarding the subject of kodashim, where we cannot derive [a two-step derashah]*. Rebbe Yochanan argues further that something derived from a היקש cannot be חוזר ומלמד בגזירה שוה; otherwise, the Torah did not need to teach צפון by היקש, and we would have derived it from a גזירה שוה, which was derived from עולה with a היקש.

Siman – Meat (Butcher)

The **butcher** who was saw his scale was broken when he noticed that the side dish of **meat** weighed more than the main course of **beef** and said, “כלום מצינו טפל חמור מן העיקר,” while his trained assistant knew to **only tie two salamis** together with “*hekesh*” string, **but not to use the “hekesh” string again to tie a third salami**, often used two of his **four types of “derashos”** spices **together** on the meats he prepared but **never on kodshim**.

דף מט | DAF 49

Meat (Butcher)



The **butcher** who was saw his scale was broken when he noticed that the side dish of **meat** weighed more than the main course of **beef** and said, "כלום מצינו טפל חמור מן העיקר," while his trained assistant knew to **only tie two salamis** together with "**hekesh**" string, but not to use the "**hekesh**" string again to tie a third **salami**, often used two of his **four types of "derashos"** spices together on the **meats** he prepared but **never** on **kodshim**.

3 things to remember

1. כלום מצינו טפל חמור מן העיקר (exceptions of מעשר שני, תמורה, and פסח)
2. דבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בהיקש
3. בכל התורה כולה למידין למד מלמד חוץ מן הקדשים



Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

דף נ – 50 Daf

1. A can be חוזר ומלמד with a *kal vachomer*; unresolved if it can be חוזר ומלמד with a *ab* בנין

Although the Gemara established that a *heikesh* cannot be חוזר ומלמד with another *heikesh*, nor with a *gezeirah shavah*, here it proves that it can be חוזר ומלמד with a *kal vachomer*, from a *derashah* of Rebbe Yishmael's yeshivah (on Daf 41a), where the laws of "את בדם וטבילה" are derived from a *hekeshe* with משיח פר to the case of ע"ז שעייר, and then extended from ע"ז שעייר to the case of יום כפור with a *kal vachomer*. The Gemara asks if a *hekeshe* can be חוזר ומלמד with a *ab* בנין. Rebbe Yirmiyah suggests a proof, arguing that the Torah did not need to teach the צפון requirement for אשם, and we could have derived it from חטאת with a *ab* בנין. However, this proof is rejected, because just as אשם could not be derived from עולה with a *ab* בנין, because of עולה's unique stringency שכן כליל – *that it is completely consumed* on the מזבח, אשם can also not be derived from חטאת, since it is מכפר for a כרת violation (which אשם does not). The Gemara adds that none of these three could have been derived from the other two with a השוה צד.

2. A *being* חוזר ומלמד (*machlokes* if בטר למד or בטר מלמד if one is חולין)

The Gemara proceeds to discuss whether a *gezeirah shavah* can be חוזר ומלמד with the four *derashos*. It first asks if it can be חוזר ומלמד with a *hekeshe*, and Rav Pappa brings a proof that it can: a *hekeshe* between שלמים and תודה teaches that a תודה can also be brought from *maaser sheni* money, like a *shelamim*, which *shelamim* itself had derived from a *gezeirah shavah* (שם שם) from *maaser*. However, Mar Zutra *brei d'Rav Mari* asked Ravina: מעשר דגן חולין בעלמא – *maaser of grain* (this law's original source) is *mere chullin*, and cannot prove the rules of *derashos* of קדשים!? Ravina replied: was the principle limiting two-step *derashos* of *kodashim* only said where קדש ומלמד קדש – למד קדש – *both the derived law and the teaching case are kodashim*?! It was not; rather, it applies wherever the למד – *derived case* is *kodashim*, so Rav Pappa's proof, where the למד is שלמים, still stands. Mar Zutra, however, holds that if the למד – *teaching case* is חולין, the laws of two-step *derashos* do not apply.

3. A *kal vachomer* being חוזר ומלמד (קו"ח בן קו"ח)

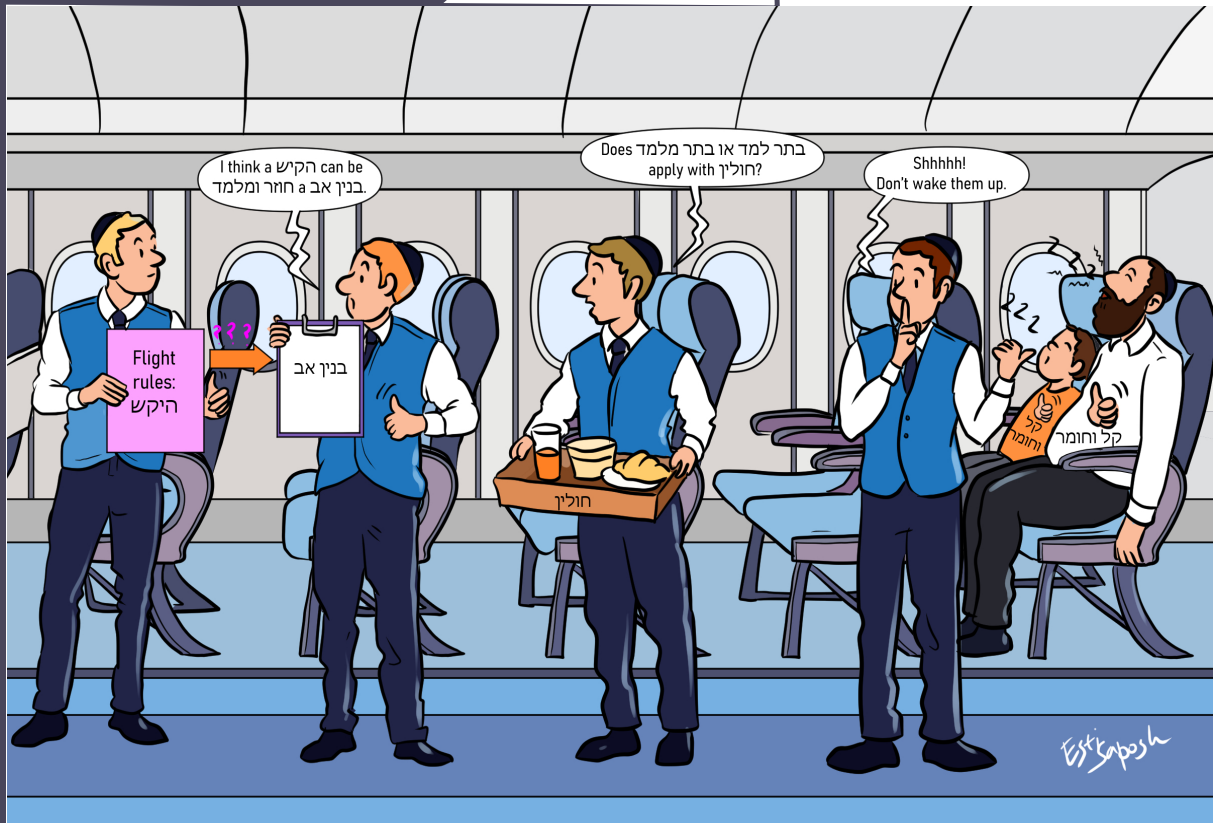
The Gemara proceeds to discuss whether a *kal vachomer* can be חוזר ומלמד with the four *derashos*. In its third question, it asks if it can be חוזר ומלמד with another *kal vachomer*. The Gemara seeks to resolve this question through its own *kal vachomer*: if a *gezeirah shavah* cannot learn from a *heikesh*, yet it can teach through a *kal vachomer* (as the Gemara proved above), then a *kal vachomer*, which can learn from a *heikesh* (as proven in the first point above), certainly can teach through another *kal vachomer*! – וזהו ק"ו בן ק"ו – *And this is a kal vachomer the "son" of a kal vachomer*, i.e., this *kal vachomer* itself is based on another, since the a *gezeirah shavah*'s ability to teach through a *kal vachomer* was proven above through a *kal vachomer*. The Gemara objects: הוא של ק"ו – *It is actually a "grandson" of a kal vachomer*, i.e., a *triple kal vachomer* (since the proof for one *kal vachomer* to teach with another is itself also a *kal vachomer*, and a *derashah* deriving a law with this method would be a *kal vachomer*). Perhaps a *triple kal vachomer* is not a valid *derashah*!? Therefore, the Gemara restructures its proof so that it is only קו"ח בן קו"ח.

Siman – Nonstop Flight

The Kodshim crew on the **nonstop flight** going over the flight rules who weren't **sure if a rule learned from a *heikesh* can be חוזר ומלמד with a *ab* בנין**, and whether one goes בטר למד or בטר מלמד when one dish is חולין, were asked to quiet down so they don't wake up the man wearing a *kal v'chomer* shirt and all the more so they don't wake up his sleeping son wearing a קל וחומר shirt.

דף נ | DAF 50

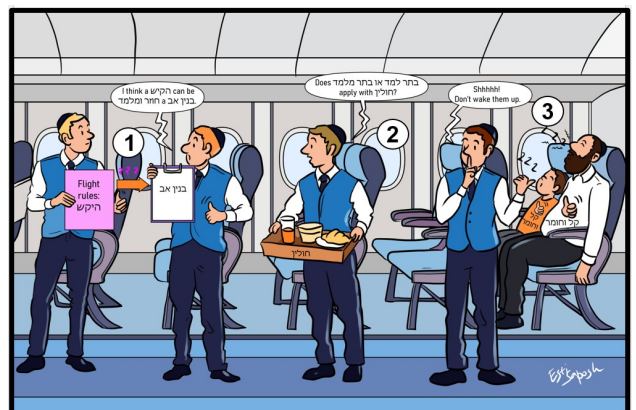
Nonstop Flight



The Kodshim crew on the **nonstop flight** going over the flight rules who weren't sure if a rule learned from היקש can be חוזר ומלמד with בנין אב, and whether one goes בתר למד or בתר מלמד when one dish is חולין, were asked to quiet down so they don't wake up the man wearing a **kal v'chomer** shirt and all the more so they don't wake up his sleeping son wearing a קל וחומר shirt.

3 things to remember

1. A היקש can be חוזר ומלמד with a kal vachomer; unresolved if it can be חוזר ומלמד with בנין אב
2. A חוזר ומלמד גזירה שוה (machlokes if בתר למד or בתר מלמד if one is חולין)
3. A kal vachomer being חוזר ומלמד (קו"ח בן קו"ח)



Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

Daf 51 – נא – דף

1. Why **בדם** and **יוצא** are **לא ירדו**

A Baraisa discusses the law that **כשר** – *if blood stayed past sundown* in the **עזרה**, thereby becoming **פסול**, *is still valid* insofar as if it was put on the **מזבח** (incorrectly), it remains there. This is because **כשר** – *sacrificial parts which remained overnight* (become **פסול**) *are valid* regarding remaining on the **מזבח**. This is derived from the fact that **כשר** – *if meat [of a shelamim] stayed overnight, it is fit to be eaten* (since a *shelamim* may be eaten for two days). This law also applies to **יוצא** – *kodashim* which *left* the **עזרה**, because **יוצא** is fit for a **במה** (since it has no enclosure). [It then explains why this law applies to additional **פסולים**.] The Gemara objects: **וכי דנין** – *can we derive the law of something brought improperly onto the מזבח from something done properly?* How can left-over **אימורין**, which are **פסול**, be derived from left-over *shelamim* meat which is permitted? Also, how can **יוצא** be derived from a **במה**, which has no restricted area? Therefore, the Gemara explains that this Tanna actually relies on a *derashah* teaching that some **פסולים** remain on the **מזבח** and others do not, and uses the above reasons to determine which ones remain.

2. Three *derashos* of "אל יסוד מזבח העולה"

In the five פרשיות discussing different kinds of **חטאת**, the Torah commands pouring the **שירים** – *blood remnants* onto the base of the **מזבח**. Three of them state "אל יסוד מזבח העולה" – *onto the base of the mizbeiach "of the עולה"* (i.e., the **מזבח החיצון**). A Baraisa *darshens* these three superfluous terms: (1) **שירים** are only poured onto the outer *mizbeiach*, **מזבח הפנימי**, *and not onto the base of the inner מזבח* (although this *korban's* blood was applied on the **מזבח הפנימי**). (2) **אין לו יסוד לפנימי עצמו** – *there is no base at all on the inner מזבח*. (3) **עולה של עולה**, meaning that the **שירים** of *עולה* and all other *korbanos* must be poured onto its **יסוד**. The Baraisa asks that perhaps this last *passuk* merely teaches that an *עולה's* two *זריקות* must be on a corner of the **מזבח** with a **יסוד** underneath (excluding the southeast corner)!? Rebbe Yishmael answers that this is obvious: if **שירים**, which are not **מכפר**, require [being poured on] the **יסוד**, then certainly an *עולה's* blood must be poured over a **יסוד**?! Rebbe Akiva says this *kal vachomer* somewhat differently, and the next Daf analyzes the difference.

3. The third "אל יסוד מזבח העולה" cannot be teaching where to pour **שירים** of the **שעיר נשיא**

The Baraisa *darshened* the third instance of "אל יסוד מזבח העולה" (written by the **שעיר נשיא**) to teach that the **שירים** of all *korbanos* must be poured on the **יסוד** of the **מזבח החיצון**. The Gemara explains that if the *passuk* were merely teaching where to pour the **שירים** of the **שעיר נשיא**, why would this need a *passuk*? **הא בראי עבד להו** – *But [its avodah] was done on the outer מזבח*, so obviously its **שירים** should also be poured on the **מזבח החיצון**? And if you will say **מזבח, and the inner מזבח**, *that we should switch the outer שירים to the inner מזבח*, *and the inner שירים to the outer מזבח* (i.e., without a *passuk* one might think that just as the "inner" **שירים** was poured on the **מזבח הפנימי**, the "outer" **שירים** of the **שעיר נשיא** should be poured on the other **מזבח**, the **מזבח הפנימי**), but this is impossible, since the Baraisa *darshened* above that the **מזבח הפנימי** had no **יסוד** at all! Therefore, this *passuk* must instead be teaching that **שירים** of all *korbanos* are poured on the **יסוד** of the **מזבח החיצון**.

Siman – Beaver (Beavers gnaw)

The priestly species of **beavers** who built a log *mizbeiach* and kept the blood that was left after sundown on the wall of their *mizbeiach*, had three beavers wearing robes with "אל יסוד מזבח העולה" on them pour **שירים** of blood on the **יסוד** of the **מזבח החיצון**, where the **שירים** of all *קרבנות* are poured.

דף נא | DAF 51

Beaver (Beavers gnaw)



The priestly species of **beavers** who built a log *mizbeich* and kept the blood that was left after sundown on the wall of their *mizbeich*, had three beavers wearing robes with "אל יסוד מזבח העולה" on them pour שירים of blood on the יסוד of the מזבח החיצון, where the קרבנות of all שירים are poured.

3 things to remember

1. Why אם עליו are יוצא and לן בדם לא ירדו
2. Three derashos of "אל יסוד" "מזבח העולה"
3. The third "אל יסוד מזבח העולה" cannot be teaching where to pour שירים of the שער נשיא



Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

דף נב – 52 Daf

1. *Machlokes* if מעכב is מיצוי חטאת העוף

On the previous Daf, Rebbe Yishmael presented a *kal vachomer*: if שירים of a חטאת, which are not מכפר, must be poured on top of the יסוד, then certainly the first זריקה of the עולה's blood, which is מכפר, requires a יסוד underneath. Rebbe Akiva expressed this *kal vachomer* by saying that if the שירים, לכפר, ואין באין מכפרין – *which do not atone, nor come for atonement*, yet require a יסוד, then certainly the first of the עולה's blood, which does atone and does come for atonement, requires a יסוד. Rav Ada bar Ahava explains that the difference in their wording results from a *machlokes* if pouring שירים מעכב. Although they agree atonement is achieved without pouring the שירים, Rebbe Akiva goes further and says it is not an element of the כפרה at all, and does not need to be performed, but Rebbe Yishmael disagrees and requires leaving over שירים to pour. Rav Pappa says both agree שירים are not מעכב, but argue if מיצוי חטאת העוף – *squeezing out the bird-chatas' blood* is מעכב. Rebbe Yishmael holds it is מעכב, and Rebbe Akiva holds it is not (and each *kal vachomer* was discussing העוף חטאת העוף). A Baraisa supports Rav Pappa's interpretation.

2. If a חטאת's blood was applied "למטה" it is not a valid זריקה

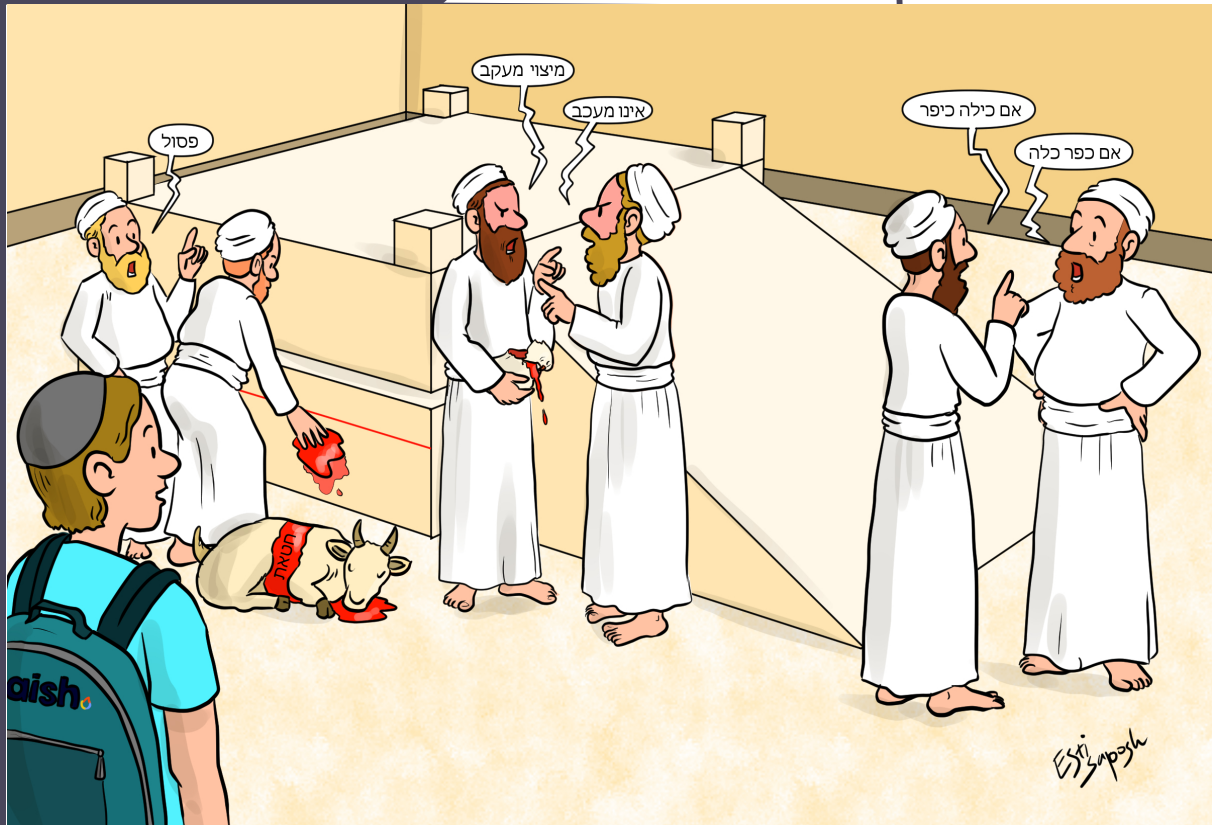
A Baraisa *darshens* a *passuk* about a חטאת: הכהן המחטא אותה – *the Kohen who applies [its blood]* (shall eat its meat). This teaches: אותה שניתן דמה למעלה – *only it whose blood was applied above* (on the קרנות) may be eaten, *but not it whose blood was placed below* (i.e., the lower half of the מזבח); this זריקה is invalid and its meat is not permitted. This *derashah* is necessary because of another *derashah* teaching לניתנין במתן – *that if it was applied with only one application, it still atones*. Since one מתנה suffices for a *korban* requiring four, one might have thought that a מתנה below is also valid. Although we already know regarding a *korban* whose blood is applied למטה (i.e., a חטאת העוף) that if its blood was applied למעלה it is invalid, that may have been because שאין – *because it would not end up above*, whereas a חטאת's blood, which will end up below (since its שירים is poured there), perhaps would be valid if applied למטה, so the *passuk* above teaches otherwise.

3. *Machlokes* how to *darshen* "וכלה מכפר" (if מעכב is שירים)

In a Baraisa, Tannaim debate how to *darshen* מכפר – *and he shall complete atoning* [for the קודש, the אהל, מועד, and the מזבח]. Rebbe Akiva explains: אם כיפר כלה – *if he performed the atonement procedures* (i.e., all the מתנות), *he has completed [the avodah]*. But if he did not perform the atonement procedures, *he has not completed [the avodah]*. Rebbe Yehudah said to Rebbe Akiva: מפני מה לא נאמר – *why should we not say* instead to interpret according to their written order: אם כלה כיפר – *if he has completed all the procedures, he has atoned*; אם לא כלה לא כיפר – *if he did not complete them, he has not atoned*, so that if he omitted any one of all of the applications, *he has done nothing?* Rebbe Yochanan and Rebbe Yehoshua ben Levi debate the difference between these *derashos*. One says they agree in *halachah*, and only disagree how to *darshen* it. The other says they argue if pouring שירים מעכב: Rebbe Akiva says that as long as he was "מכפר", performing all the "atonements" written in the *pesukim*, he completed the *avodah*. Rebbe Yehudah holds that only if he "completed" all of the applications, including pouring the שירים, does he atone.

Siman - Newbie to Yiddishkeit

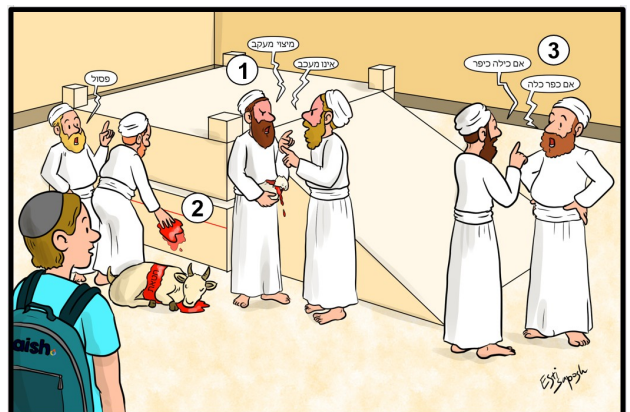
The **newbie to Yiddishkeit** bringing a חטאת העוף to atone for a past sin felt like everything was going wrong when two Kohanim broke out in a fight if מעכב is מיצוי חטאת העוף, and a Kohen did למטה זריקה on his other חטאת making it *pasul*, while two others standing next to the יסוד argued how to read the *pasuk* "וכלה מכפר".



The **newbie to Yiddishkeit** bringing a חטאת העוף to atone for a past sin felt like everything was going wrong when two Kohanim broke out in a fight if מיצוי חטאת העוף is מעקב, and a Kohen did זריקה למטה on his other חטאת making it *pasul*, while two others standing next to the יסוד argued how to read the *pasuk* "וכלה מכפר."

3 things to remember

1. Machlokes if מיצוי חטאת העוף is מעקב
2. If a חטאת's blood was applied "למטה" it is not a valid זריקה
3. Machlokes how to darshen "וכלה מכפר" (if מעקב is שירים)



Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

דף נג – 53 Daf

1. *Machlokes* how to perform the חטאת of מתנות “on the four קרנות”

The next Mishnah details the *avodah* of an outer חטאת, both of the ציבור (e.g., מוספין) and a יחיד. Its blood requires four applications on the four קרנות, which are performed by the Kohen walking up the ramp, turning to his right to the סובב - *ledge*, and applying blood to each קרן as he encircled the מזבח. Rebbe Elazar and Rebbe Yochanan debate how this was performed. One says: נותן אמה אילך ואמה אילך – *he may place* it up to an *amah* away from the edge on this side, and up to an *amah* away on that side (i.e., it may be placed within an אמה of the edge on either side). The other says: מחטא ויורד כנגד חודו של קרן – *he applies* the blood by running his finger *downward* down the edge of the corner, *parallel to the edge of the horn* above. The Gemara clarifies that according to Rebbe Elazar bar Rebbe Shimon, who holds קרן של קרן בגופה של קרן – *its very [mitzvah] is only done on the horn itself*, all agree that it can be applied anywhere on the קרן, not just the edge. They argue according to Rebbe, who holds the blood may be applied below the קרן, above the הסיקרא.

2. *Machlokes* how to perform the עולה of זריקה ("שתי מתנות שהן ארבע")

The next Mishnah details the *avodah* of an עולה, first stating it is קדשי קדשים (this is mentioned because it is not called קדשי קדשים in the Torah, in contrast to חטאות and אשמות). Still, it is קדשי קדשים, since it is entirely burned on the מזבח. An עולה's blood is thrown as ארבע שתי מתנות שהן ארבע – “two applications which are equal to four.” Rav explains: נותן וחוזר ונותן – *he applies* (i.e., throws) the blood on one side of the corner, and again applies it on the other side, totaling four applications. Shmuel says: מתנה אחת כמין גמא נותן – *he makes a single application in the shape of a gamma*, by throwing the blood against the two corners, which spreads to each wall (thus, the blood reaches all four walls). This parallels a *machlokes* Tannaim in a Baraisa, where the Tanna Kamma says that the terms "סביב" – *all around*, and "וזרקו" – *they shall "throw" it* (which cannot entirely encircle the מזבח) requires two זריקות on diagonally opposite corners which spreads blood to all four sides. Rebbe Yishmael derives from a *gezeirah shavah* (סביב סביב) from חטאת to require מתנות ארבע – *four distinct applications*. Still, since the עולה's blood requires a יסוד, and the southeast corner has none, these four זריקות must be made at two opposite corners.

3. The southeast corner of the מזבח had no יסוד because it was not in Binyomin's portion

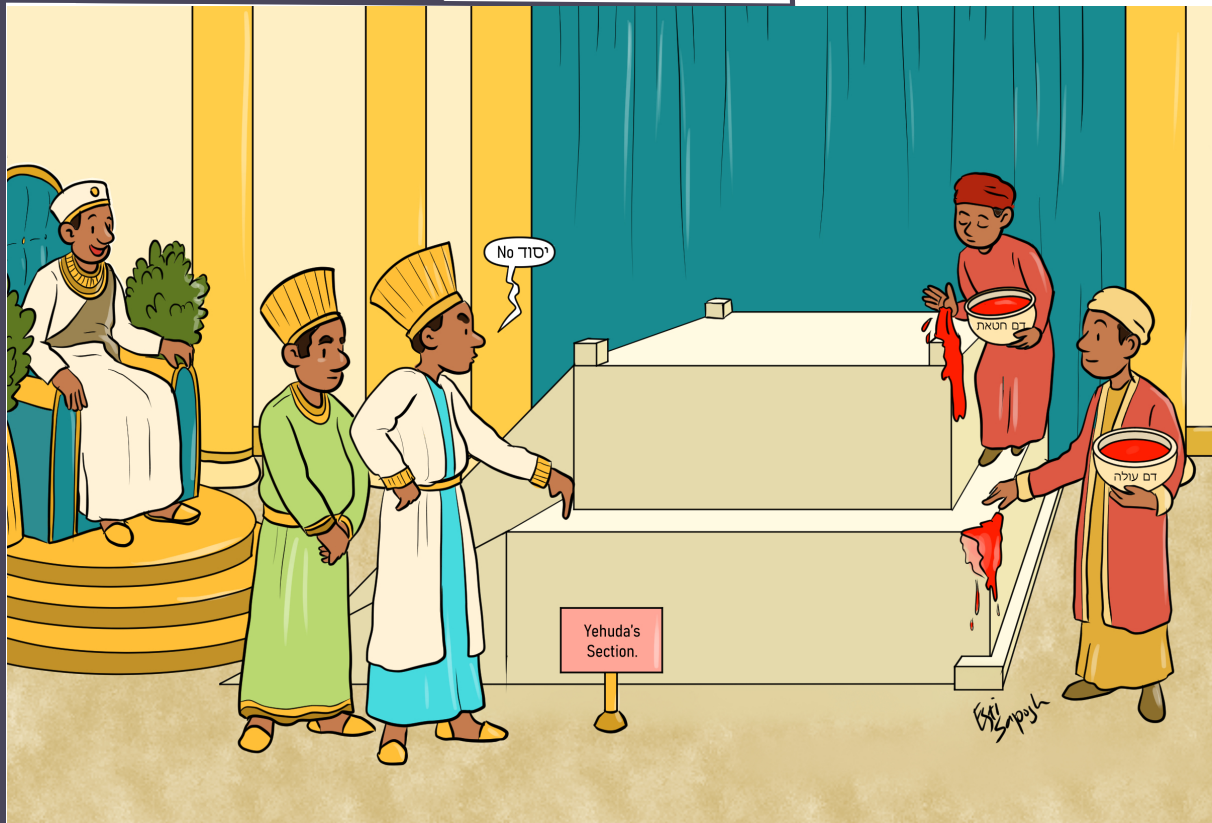
Rebbe Elazar explains why the southeast corner of the מזבח lacked a יסוד: לפי שלא היתה בחלקו של טורף – *because it was not in the portion of "the one who tears"* (referring to Binyomin, described in a *passuk* as “a wolf which will tear”). Although the מזבח was in Binyomin's portion, מזבח אוכל בחלקו של יהודה אמה – *the mizbeiach eats into Yehudah's portion an amah's width*, i.e., the space of the potential יסוד on the south and east sides, so no יסוד was made there. A strip of land extended from Yehudah's portion along the מזבח, והיה בנימין הצדיק מצטער עליה בכל יום, מזבח – *and Binyomin the Righteous was pained about it every day to take it*, as the *passuk* says “חופף עליו כל היום” – *he agonizes over it all day*. Therefore, Binyomin merited to become host to Hashem (that the ארון is in his portion), as the *passuk* says: ובין כתפיו שכן – *and He rests between his shoulders*.

Siman – Nigerian Prince

The Temple loving **Nigerian Prince** with a model of the *mizbeiach* in his royal throne room, who had one servant demonstrate how the מתנות of a *chatas* were done on the four קרנות, while another one performed a זריקה of an *olah* on the two corners to show what ארבע שתיים meant, had his guests stand in the Yehuda section by the southeast corner which lacked a יסוד.

דף נג | DAF 53

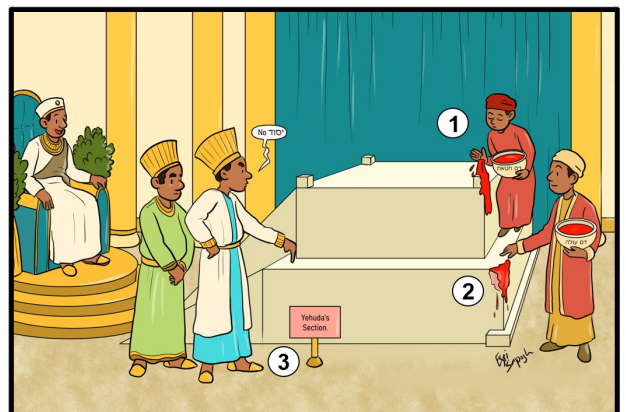
Nigerian Prince



The Temple loving **Nigerian Prince** with a model of the *mizbeich* in his royal throne room, who had one servant demonstrate how the מתנות of a chatas were done on the four קרנות, while another one performed a זריקה of an *olah* on the two corners to show what שתיים שהן ארבע meant, had his guests stand in the **Yehuda** section by the southeast corner which lacked a יסוד.

3 things to remember

1. Machlokes how to perform the מתנות of חטאת "on the four קרנות"
2. Machlokes how to perform the עולה ("שתי מתנות of an זריקה") ("שהן ארבע")
3. The southeast corner of the מזבח had no יסוד because it was not in Binyomin's portion



Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

Daf 54 – דף נד

1. Does **יסוד** mean **בבנין** or **בדמים**?

The previous Daf taught that the southeast corner of the מזבח had no **יסוד**, and Amoraim debate what this means. Rav says this means **בבנין** – there was literally no **יסוד** in the structure of the מזבח on that side. Levi says that there was a physical **יסוד** built all around, and the Gemara means **בדמים** – there was no legal base *regarding bloods*, i.e., no blood applications were valid on that corner (since it was not in Binyomin's portion). According to Rav, Yaakov's *berachah* to Binyomin is translated as **מזבחא יתבני מדבחה** – *in his inheritance the מזבח shall be built*, implying that no structural part of the מזבח will be built outside his territory. According to Levi, it is translated **באחסנתיה** מקדשא **יתבני** – *in his inheritance, the "Mikdash" shall be built*, meaning **מקום מקודש לדמים** – *a place sanctified for blood applications*. Although part of the מזבח structure was outside his territory, that part could not receive any blood.

2. The מזבח's construction by filling multiple frames of different sizes

Rav is challenged from a Baraisa describing the מזבח's construction: They bring a **מלבן** – wooden frame measuring thirty-two *amos* by thirty-two *amos*, and one **אמה** high, and bring smooth, damp stones, and bring lime, lead glaze and tar, dissolve them together and pour the mixture over the stones, resulting in a solid block of 32x32, which forms the מזבח's base. This is repeated with a frame of thirty *amos* square and five *amos* high, and a third frame of twenty-eight *amos* square and three *amos* high, thus forming the three sections of the מזבח. Finally, a frame of one cubic **אמה** forms each **קרן**. This Baraisa apparently proves that the **יסוד** was a full thirty-two *amos* on each side!? The sections of the **יסוד** in Yehudah's portion could not have been cut off, because **אבנים שלמות כתיב** – *it is written for the מזבח to be "whole stones,"* i.e., perfectly smooth, which is impossible if the original block is cut!? The Gemara answers: **מתותיה מידי דמחית** – *he puts something into the frame in the place where there should not be a יסוד*, and later removes it, resulting in sides without a base. This is supported by the fact that Rav Kahana says the **קרנות** were hollow inside, based on a *passuk*, which likewise could only have been constructed this way.

3. Dovid and Shmuel's efforts to determine the site for the Beis Hamikdash

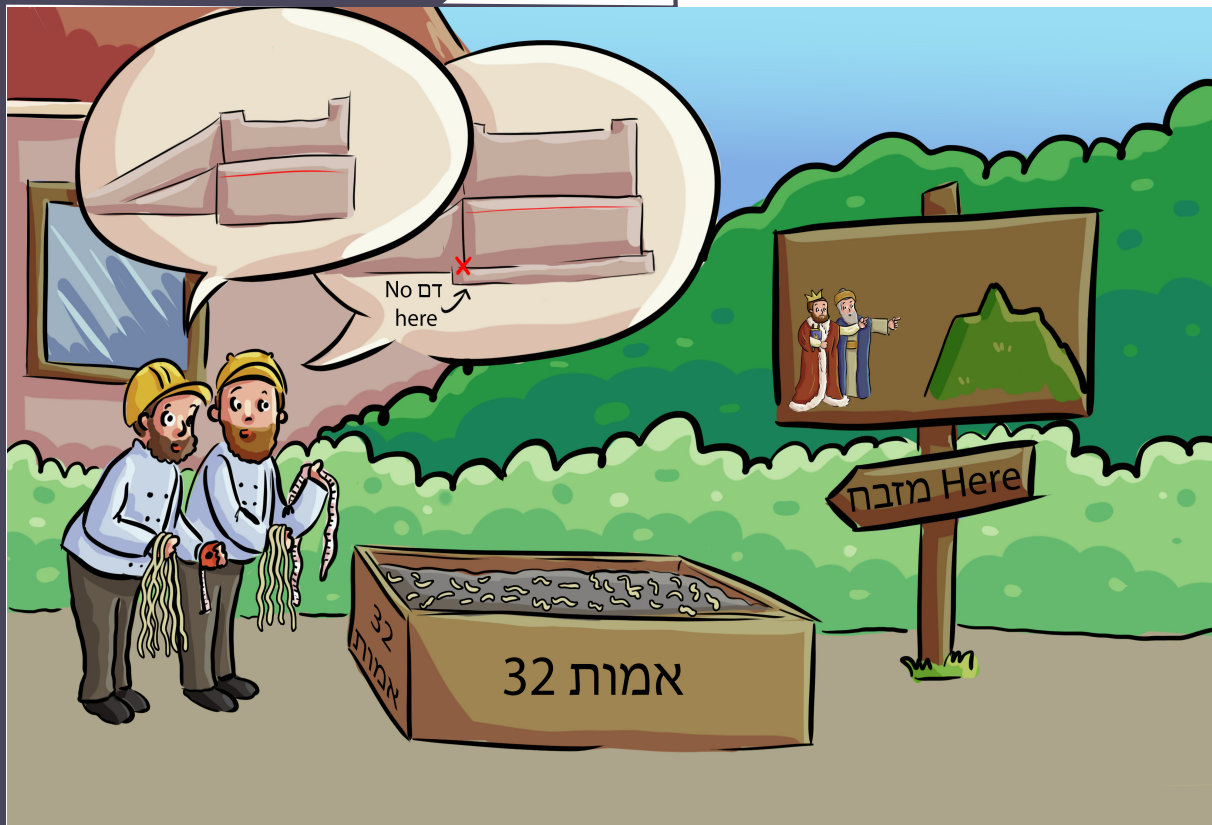
Rava quoted a *passuk* describing Dovid and Shmuel residing in "נויות רמה", which is two different places, and explains that they were residing in Ramah, **ועוסקין בנויו של עולם** – *and were involved with the "adornment of the world,"* the Beis Hamikdash. The *passuk* says **"וקמת ועלית אל המקום"** – *and you shall rise up and ascend to the place* (which Hashem will choose), which teaches **שביית המקדש גבוה מכל ארץ ישראל** – *that the Beis Hamikdash must be higher than all of Eretz Yisroel*. They did not know where this was, until studying **ספר יהושע** and finding that the border of Binyomin's portion (with Yehudah's) is uniquely described only as "ascending," but not "descending," and they realized that the site must be there. They considered building it in **עין איטם**, the highest point there, but concluded to build it somewhat lower down, because of the *passuk* **"ובין כתיפיו שכן"** – *and He resides between his shoulders*, i.e., not at the very top. Alternatively, since they knew from a tradition that the Sanhedrin must be in Yehudah's territory and the **שכינה** is in Binyomin's, building the Beis Hamikdash in **עין איטם** would result in a distance between the two, so they concluded to build it lower.

Siman – Noodles

While some construction workers using **noodles** to measure the *mizbeiach* they were building **argued if they should skip the יסוד on the southeast corner or build it**, others added dry **noodles** to the stone mixture making up the foundation of the *mizbeiach*, on the **exact spot determined by David Hamelech and Shmuel Hanavi**.

דף נד | DAF 54

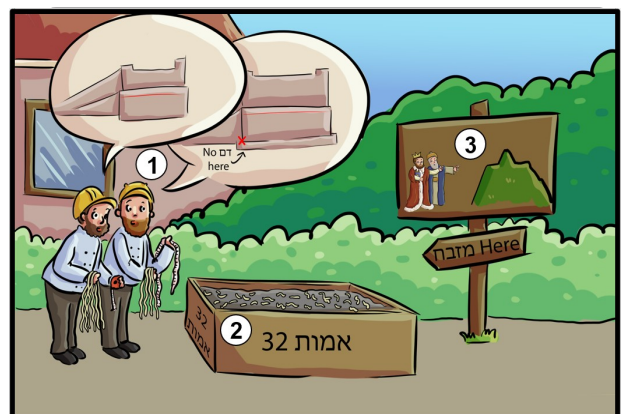
Noodles



While some construction workers using **noodles** to measure the *mizbe'ach* they were building argued if they should skip the יסוד on the southeast corner or build it, others added dry noodles to the stone mixture making up the foundation of the *mizbe'ach*, on the exact spot determined by David Hamelech and Shmuel Hanavi.

3 things to remember

1. Does **אין לה יסוד** mean **בבנין** or **בדמים**?
2. The **מזבח**'s construction by filling multiple frames of different sizes
3. Dovid and Shmuel's efforts to determine the site for the Beis Hamikdash The southeast



Zevachim – Simanim

פרק ה – איזהו מקומן

דף 55ה – Daf

1. בכל העיר eaten and בכל מקום בעזרה *shechted* and קדשים קלים are איל נזיר and תודה

The Mishnah states that תודה and איל נזיר are קדשים קלים (and are not subject to *me'ilah* before their *avodah*). They may be *shechted* anywhere in the עזרה (not only צפון), and their blood is applied ארבעה שנים, and may be eaten anywhere in Yerushalayim, even by non-Kohanim. A Baraisa sources the permit to eat קדשים קלים anywhere in the city: Aharon was told to eat the חזה and שוק of a *shelamim* "טהור" – *in a tahor place*. Rebbe Nechemiah asked: וכי ראשונים בטומאה אכלום – *were the first [korbanos] (brought that day) eaten in a tamei place?* Certainly, all *kodashim* must be eaten in a *tahor* place! Rather, טהור מכלל שהוא טמא – the term "*tahor*" implies it is somewhat *tamei* (i.e., only partially "*tahor*"). This permits a place which is *tahor* from מצורע (who cannot be there), but *tamei* from זב (who can), which refers to מחנה ישראל – the *camp of Yisroel* in the מדבר, which parallels the city of Yerushalayim. Abaye explains that another *passuk* implies that only a מנחה must be eaten קדוש – *a holy place*, which already permits eating תודה לחמי ליה in מחנה ליה; therefore, "במקום טהור" permits the entire city.

2. Source that *shelamim* and all קדשים קלים may be *shechted* anywhere in the עזרה

The next Mishnah states that *shelamim* are קדשים קלים, may be *shechted* anywhere in the עזרה, and are similar to the *korbanos* taught above, except that *shelamim* may be eaten for two days and a night, and their חזה ושוק are eaten by Kohanim and their families. A Baraisa *darshens* three *pesukim* discussing *shechitah* of *shelamim*, one of which says to *shecht* it "פתח אהל מועד" – *at the entrance of the Tent of Meeting*, and two say "לפני" – *in front of the* אהל מועד. These three *pesukim* are להכשיר את כל הרוחות בקדשים קלים – *to validate all sides of the עזרה for shechting קדשים קלים*, and a *kal vachomer* allows *shechting* them in צפון, since even קדשי קדשים (which cannot be *shechted* elsewhere) may be *shechted* in צפון. Rebbe Eliezer says one of these three *pesukim* teaches to permit *shechting* קדשים קלים in צפון, because a *kal vachomer* would have excluded them from צפון: if קדשים קלים, which can be *shechted* on all sides, yet their area (i.e., outside of צפון) is not fit for קדשי קדשים, then קדשי קדשים, which are more stringent and cannot be *shechted* on all sides, certainly their area (צפון) is not fit for קדשים קלים! Therefore, the *passuk* teaches otherwise.

3. *Shelamim* which were *shechted* פסול are קודם שיפתחו דלתות היכל

Shmuel said: שלמים ששחטן קודם שיפתחו דלתות היכל פסולין – *shelamim which one shechted before the doors of the היכל were opened are invalid*, because the *passuk* says פתח אהל מועד – *and he shall slaughter it at the entrance of the Tent of Meeting*, implying: בזמן שהוא פתוח – *it must be shechted at a time that [the entrance] is open*, ולא בזמן שהוא נעול – *and not at a time when it is locked*. Rav Ashi added that in the משכן, if it is *shechted* before the לויים erected the משכן, or after they took it apart, it is פסול. The Gemara says it is clear that if the entrance is מוגף – closed, it is tantamount to being locked, but regarding וילון – if a curtain is spread across the entrance, Rebbe Zeira said: הוא עצמו אין נעשה אלא כפתח פתוח – *it itself is only made as an open entrance* (because it is there for privacy, not to close the entrance). The Gemara asks if גובהה – *something high* blocking the entrance is considered closed to invalidate *shelamim shechted* then, and this question is not resolved.

Simanim – Speed Limit Sign of 55

The former *nazir* and the man who just returned from overseas eating their איל נזיר and תודה in Yerushalayim near the store selling **Speed Limit Signs of 55**, sitting next to a man eating שלמים who had the right to *shecht* anywhere in the עזרה, were met by a man who bought a sign because he should have slowed down when *shechting* his שלמים and noticed that the doors of the היכל were still closed making his *korban passul*.

זבחים – סימנים

פרק חמישי – איזהו מקומן

דף מט

1. כלום מצינו טפל חמור מן העיקר

רבינא ביאר מקור דשחיטה וקבלה בצפון מעכבים בעולה, כלום מצינו טפל חמור מן העיקר, ופרש"י, למד חמור מן המלמד כגון חטאת שבאה מכח עולה דעיקר צפון בעולה כתיב, והרי מעשר דהוא נפדה ואילו לקוח בכסף מעשר אינו נפדה, דתנן הלקוח בכסף מעשר שנטמא יפדה ר' יהודה אומר יקבר, התם לא אלימא קדושתיה למיתפס פדיוניה, והרי תמורה דאילו קדשים לא חיילי על בעל מום קבוע, ואילו איהי חיילא, תמורה מכח קדשים קא אתיא וקדשים מכח חולין קאתי, הרי פסח דהוא אינו טעון סמיכה ונסכים ותנופת חזה ושוק, ואילו מותר ידיה טעון סמיכה ונסכים ותנופת חזה ושוק, פסח בשאר ימות השנה שלמים הוא

2. דבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בהיקש

הגמ' הביא היקש בין אשם לחטאת ובין אשם לעולה, למה לי לאקשווי לחטאת למה לי לאקשווי לעולה, אמר רבינא איצטריך אי אקשיה לחטאת ולא אקשיה לעולה הוה אמינא חטאת מהיכן למדה מעולה, דבר הלמד בהיקש חוזר ומלמד בהיקש, א"ל מר זוטרא בריה דרב מרי לרבינא וניקשיה לעולה ולא ניקשיה לחטאת, הוה אמינא דבר הלמד בהיקש חוזר ומלמד בהיקש, וכי תימא ניקשי אקושי, לחטאת ניחא ליה דמקיש ליה לעיקר ולא נקיש ליה לטפל להכי אקשיה לחטאת ואקשיה לעולה למימר דבר הלמד בהיקש שאינו חוזר ומלמד בהיקש

3. בכל התורה כולה למידין למד מלמד חוץ מן הקדשים

דבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד מהיקש אי מדרבא אי מדרבא, דבר הלמד בהיקש מהו שילמד בגזירה שוה, תא שמע רבי נתן בן אבטולמוס אומר מנין לפריחה בבגדים שהיא טהורה, נאמר קרחת וגבחת בבגדים ונאמר קרחת וגבחת באדם, מה להלן פרח בכולו טהור אף כאן פרח בכולו טהור, והתם מנא לן, דכתיב מראשו ועד רגליו ואיתקש ראשו לרגל, מה להלן כולו הפך לבן פרח בכולו טהור אף כאן כולו הפך לבן פרח בכולו טהור, אמר ר' יוחנן בכל התורה כולה למידין למד מלמד חוץ מן הקדשים שאין דנין למד מלמד, דאם כן לא יאמר צפונה באשם ותייתי בג"ש דקדשי קדשים מחטאות, לאו למימרא דדבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בגזירה שוה, ודלמא משום דאיכא למיפרך מה לחטאת שכן מכפרת על חייבי כריתות קדשי קדשים יתירי כתיבי

סימן: קצב

הקצב מקיטרינג "מזל טוב" שהבין שהמשקולת שלו נשברה כאשר שקל בשר ומנת צד, והטפל היה חמור מן העיקר, ועוזרו ידע לא לקשור סלמי שלישי בקשר "היקש" לסלמי שקשור בקשר "היקש" לסלמי אחר, כדוגמת דבר הלמד מההיקש שאין חוזר ומלמד בהיקש, ותמיד השתמש בארבעת תבליני "דרשות למד מלמד" חוץ מאצל קדשים.

Siman – Meat (Butcher)

The **butcher** who saw his scale was broken when he noticed that the side dish of **meat** weighed more than the main course of **beef** and said, "כלום מצינו טפל חמור מן העיקר," while his trained assistant knew to **only tie two salamis** together with "**hekesh**" string, **but not to use the "hekesh" string again to tie a third salami**, often used two of his **four types of "derashos"** spices **together** on the meats he prepared but **never on kodshim**.

זבחים – סימנים

פרק חמישי – איזהו מקומן

דף נ

1. היקש חוזר ומלמד בק"ו, שאלה אם חוזר ומלמד בבנין אב

הגמ' לעיל אמר דהיקש אינו חוזר ומלמד בהיקש או בג"ש, דבר הלמד מהיקש חוזר ומלמד בקל וחומר מדתנא דבי ר' ישמעאל (לעיל דף מא, עמוד א, בענין את בדם וטבילה), דבר הלמד בהיקש מהו שילמד בבנין אב, אמר רבי ירמיה לא לכתוב צפונה באשם ותייתי מבנין אב מחטאת, למאי הלכתא כתביה לאו למימרא דדבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בבנין אב, וליטעמך תיתי מבנין אב מעולה, מאי טעמא לא אתי משום דאיכא למיפרך מה לעולה שכן כליל, חטאת נמי איכא למיפרך מה לחטאת שכן מכפרת על חייבי כריתות, והגמ' מוכיח דאף אין למידין זה מזה בצד השווה

2. גזירה שוה חוזר מלמד, ומחלוקת אם בתר למד או בתר מלמד אם אחד חולין

הגמ' דן על דבר הלמד בגז"ש אם הוא חוזר ומלמד בהארבעה דרשות, דבר הלמד בגז"ש מהו שילמד בהיקש, אמר רב פפא וזאת תורת זבח השלמים וגו' אם על תודה, למדנו לתודה שבא מן המעשר מדאשכחן שלמים דאתו ממעשר, שלמים גופיהו מנא לן, דכתיב שם שם, א"ל מר זוטרא בריה דרב מרי לרבינא מעשר דגן חולין בעלמא הוא, א"ל אמר אמרה למד קדש ומלמד קדש, והגמ' ממשיך לדון על גז"ש אם הוא חוזר ומלמד בהשאר

3. קל וחומר מלמד בקל וחומר, ק"ו בן ק"ו

הגמ' דן על דבר הלמד בק"ו אם הוא חוזר ומלמד, ובאופן השלישי אמר הגמ', דבר הלמד בקל וחומר מהו שילמד בקל וחומר, ק"ו, ומה גזירה שוה שאינה למידה בהיקש מדר' יוחנן, מלמד בק"ו כדאמרן, ק"ו הלמד מהיקש מדתנא דבי רבי ישמעאל, אינו דין שילמד בקל וחומר, וזהו ק"ו בן ק"ו, בן בנו של ק"ו הוא, אלא ק"ו ומה היקש שאינו למד בהיקש אי מדרבא אי מדרבינא מלמד בק"ו מדתנא דבי רבי ישמעאל, ק"ו הלמד מהיקש מדתני דבי רבי ישמעאל אינו דין שילמד בק"ו, וזהו ק"ו בן קל וחומר

סימן: ננס

הננסים שעברו על ההוראות איך להצטרף למועדון הננסים, הסתפקו אי דבר הלמד בהיקש חוזר ומלמד בבנין אב, וכן האם אזלינן בתר למד או בתר מלמד, התבקשו לקבל את האיש שלבש חולצת קל וחומר, וכמובן את בנו שלבש חולצה דומה והיה קל וחומר בן קל וחומר.

Siman – Nonstop Flight

The Kodshim crew on the **nonstop flight** going over the flight rules who weren't **sure if a rule learned from אשם can be with אב** בבנין אב, and whether one goes **למד** or **בתר** בתר מלמד when one dish is **חולין**, were asked to quiet down so they don't wake up the man wearing **a kal v'chomer** shirt and all the more so they don't wake up his sleeping **son** wearing a **קל וחומר** shirt.

זבחים – סימנים

פרק חמישי – איזהו מקומן

דף נא

1. לן בדם ויוצא אם עלו לא ירדו

מפני מה אמרו לן בדם כשר, ופרש"י, שאם עלו לא ירדו, שהרי לן באימורין כשר, לן באימורין כשר שהרי לן בבשר כשר, יוצא הואיל ויוצא כשר בבמה, טמא הואיל והותר בעבודת ציבור, חוץ לזמנו הואיל ומרצה לפיגולו, חוץ למקומו הואיל והוקש לחוץ לזמנו, שקיבלו פסולין וזרקו דמן, בהנך פסולין דחזו לעבודת ציבור, וכי דנין דבר שלא בהכשירו מדבר שבהכשירו, תנא מזאת תורת העולה ריבה סמיק ליה

2. אל יסוד מזבח העולה, ג' דרשות

הגמ' דורש הג' פעמים שכתב התורה דדמים נשפכים אל יסוד מזבח העולה, ת"ר אל יסוד מזבח העולה, ולא יסוד מזבח הפנימי, אל יסוד מזבח העולה, אין לו יסוד לפנימי עצמו, אל יסוד מזבח העולה, תן יסוד למזבח של עולה, או אינו אלא מזבחה של עולה יהא ליסוד, אמר ר' ישמעאל קל וחומר מה שיריים שאין מכפרין טעונין יסוד, תחלת עולה שמכפרת אינו דין שטעונה יסוד, אמר רבי עקיבא מה שיריים שאין מכפרין ואין באין לכפרה טעונה יסוד, תחלת עולה שמכפרת ובאה לכפרה אינו דין שטעונה יסוד, ובדף הבאה הגמ' מבאר החילוק בין דרשת ר"י לדר"ע

3. אל יסוד מזבח העולה השלישי אין לומר שבא ללמד על שירים של שעיר נשיא

אמר מר אל יסוד מזבח העולה (הנכתב אצל שעיר נשיא) ולא יסוד מזבח הפנימי הא מיבעי ליה לגופיה, מאשר פתח אהל מועד נפקא אל יסוד מזבח העולה תן יסוד למזבח של עולה, דאי סלקא דעתך כדכתיב הני למה לי קרא לשירים, שירים הא בראי עביד להו, וכי תימא דאפיך מיפך דבראי לגואי ודגואי לבראי, הא אין לו יסוד לפנימי עצמו

Siman – Beaver (Beavers gnaw)

The priestly species of **beavers** who built a log *mizbeiach* and **kept the blood that was left after sundown on the wall of their *mizbeiach***, had **three** beavers wearing robes with " **אל יסוד מזבח** " **אל יסוד** on **them pour** שירים of blood on the **יסוד** of the **מזבח החיצון**, where the שירים of all **קרבנות** are poured.

זבחים – סימנים

פרק חמישי – איזהו מקומן

דף נב

1. מחלוקת עם מיצוי מעכב בחטאת העוף

לעיל הביא הגמ' ק"ו דרבי ישמעאל, מה שיריים שאין מכפרין טעונין יסוד תחלת עולה שמכפרת אינו דין שטעונה יסוד, ואמר רבי עקיבא מה שיריים שאין מכפרין ואין באין לכפרה טעונה יסוד תחלת עולה שמכפרת ובאה לכפרה אינו דין שטעונה יסוד, מאי בינייהו, אמר רב אדא בר אבהו שירים מעכבים איכא בינייהו, מר סבר מעכבי ומר סבר לא מעכבי, רב פפא אמר דכולי עלמא שירים אין מעכבים, והכא במיצוי חטאת העוף מעכב קא מיפלגי, מר סבר מעכב ומר סבר לא מעכב, והגמ' הביא תניא כוותיה דרב פפא

2. נתן דם חטאת למטה פסול

תניא הכהן המחטא אותה, אותה שניתן דמה למעלה ולא אותה שניתן דמה למטה, אמרת וכי מאין באתה מכלל שנאמר ודם זבחיך ישפך על מזבח וגו' למדנו לניתנין במתן ארבע שאם נתנן במתנה אחת כיפר, יכול אף הניתנין למעלה שנתנן למטה כיפר, ודין הוא נאמרו דמים למעלה ונאמרו דמים למטן, מה דמים האמורים למטן שנתנן למעלה לא כיפר, אף דמים האמורים למעלה אם נתן למטה לא כיפר, לא אם אמרת בתחתונים שניתנין בנתינה למעלה שאין סופן למעלה לא כיפר, תאמר בעליונים שנתנן למטה שיש מהן קרב למטה

3. מחלוקת איך לדרוש וכלה מכפר, אם שירים מעכבים

תנו רבנן וכלה מכפר, אם כיפר כלה ואם לא כיפר לא כלה דברי ר' עקיבא, אמר לו רבי יהודה מפני מה לא נאמר אם כלה כיפר אם לא כלה לא כיפר, שאם חיסר אחת מכל המתנות לא עשה ולא כלום, מאי בינייהו רבי יוחנן ורבי יהושע בן לוי חד אמר משמעות דורשין איכא בינייהו, וחד אמר שיריים מעכבין איכא בינייהו

סימן: נביא

הנביא שהביא חטאת העוף לכפר על העבר, הרגיש שהדברים יוצאים מכלל שליטה כששני כהנים רבו אי מיצוי חטאת העוף מעכב, וכהן שעשה זריקת דם חטאת למטה פסלה, בעוד שנים אחרים שעמדו על יד היסוד התווכחו איך לדרוש את הפסוק: "וכלה מכפר".

Siman - Newbie to Yiddishkeit

The **newbie to Yiddishkeit** bringing a חטאת to atone for a past sin felt like everything was going wrong when two Kohanim broke out in a fight if מעכב is מיצוי חטאת העוף, and a Kohen did זריקה on his other חטאת making it *pasul*, while two others standing next to the יסוד argued how to read the *pasuk* "וכלה מכפר".

זבחים – סימנים

פרק חמישי – איזהו מקומן

דף נג

1. כיצד עושים מתנות של חטאת על ארבע קרנות

במתני', חטאות הצבור והיחיד, וכו' ודמן טעון ארבע מתנות על ארבע קרנות כיצד עלה בכבש ופנה לסובב ובא לו לקרן דרומית מזרחית מזרחית צפונית מערבית דרומית, ובמג', היכי עביד רבי יוחנן ורבי אלעזר חד אמר נותן אמה אילך ואמה אילך, וחד אמר מחטא ויורד כנגד חודו של קרן, אליבא דרבי אלעזר בר"ש דאמר היא עצמה אינה נעשית אלא בגופה של קרן דכולי עלמא לא פליגי, כי פליגי אליבא דרבי, מר סבר אמה אילך ואמה אילך כנגד קרן הוא ומר סבר כנגד חודה אין טפי לא

2. מחלוקת כיצד עושים זריקה של עולה, שתי מתנות שהן ארבע

במתני', העולה קדשי קדשים, שחיטתה בצפון וקיבול דמה בכלי שרת בצפון, ודמה טעון שתי מתנות שהן ארבע, ובגמ', עולה מ"ט תני ליה קדשי קדשים, משום דלא כתיב בה קדשי קדשים היא, ודמה טעון שתי מתנות, היכי עביד, אמר רב נותן וחוזר ונותן, ושמואל אמר מתנה אחת כמין גמא נותן, כתנאי יכול יזרקנו זריקה אחת, ת"ל סביב, אי סביב יכול יקיפנו כחוט, ת"ל וזרקו, הא כיצד כמין גמא שתי מתנות שהן ארבע, ר' ישמעאל אומר נאמר כאן סביב ונאמר להלן סביב, מה להלן פיסוק וארבע מתנות, אף כאן פיסוק וארבע מתנות

3. קרן מזרחית דרומית לא היה לו יסוד

עולה טעונה יסוד וקרן מזרחית דרומית לא היה לה יסוד, מ"ט אמר ר' אלעזר לפי שלא היתה בחלקו של טורף, דאמר רב שמואל בר רב יצחק מזבח אוכל בחלקו של יהודה אמה, אמר רבי לוי בר חמא אמר רבי חמא ברבי חנינא רצועה היתה יוצאה מחלקו של יהודה ונכנסה בחלקו של בנימין, והיה בנימין הצדיק מצטער עליה בכל יום לנוטלה, שנאמר חופף עליו כל היום, לפיכך זכה בנימין הצדיק ונעשה אושפיזן להקב"ה שנאמר ובין כתפיו שכן

סימן: נסיך ניגרי

הכהן עם הנגעים, שבנה דגם מזבח בעודו יושב בדד, והשתמש בצבע אדום להראות איך מתנות החטאת נעשות על קרנות המזבח, וכן עשה זריקה של קרבן עולה בדרך של שתי מתנות שהן ארבע, תלה שלט שהיה כתוב עליו: "חלקו של יהודה" היכן שהמזבח אכל אמה.

Siman – Nigerian Prince

The Temple loving **Nigerian Prince** with a model of the *mizbeiach* in his royal throne room, who had one servant demonstrate **how the מתנות of a chatas were done on the four קרנות**, while another one performed **a זריקה of an olah on the two corners to show what ארבע שהן שתיים meant**, had his guests stand in the **Yehuda section by the southeast corner which lacked a יסוד**.

זבחים – סימנים

פרק חמישי – איזהו מקומן

דף נד

1. אין לה יסוד בבנין או בדמים

מאי לא הוה לה יסוד, רב אמר בבנין, לוי אמר בדמים, רב מתרגם באחסנתיה יתבני מדבחא, לוי מתרגם באחסנתיה יתבני מקדשא, מקום מקודש לדמים

2. בנין המזבח על ידי מלבן

תא שמע דתני לוי כיצד בונין את המזבח, מביאין מלבן שהוא שלשים ושתים על שלשים ושתים וגובהו אמה, ומביא חלוקי אבנים מפולמות בין גדולות בין קטנות, ומביא סיד וקוניא זפת וממחה ושופך, וזה הוא מקום יסוד, וחוזר ומביא מלבן שהוא שלשים אמה על שלשים אמה וגובהו חמש אמות, ומביא חלוקי אבנים כו', וחוזר ומביא מלבן שהוא כ"ח על כ"ח אמות וגובהו ג' אמות ומביא חלוקי כו', והוא מקום המערכה, וחוזר ומביא מלבן שהוא אמה על אמה ומביא חלוקי אבנים מפולמות בין גדולות בין קטנות, ומביא זפת וקוניא וממחה ושופך, וזהו קרן, וכן לכל קרן וקרן, וכי תימא דגייז ליה אבנים שלמות כתיב, דמחית מידי מתותיה ושקיל ליה, דאי לא תימא הכי הא דאמר רב כהנא אבנים של קרנות חלולות היו, הכא נמי אבנים שלמות אמר רחמנא, אלא דמחית מידי מתותיה ושקיל ליה, ה"נ דמחית מידי מתותיה ושקיל ליה

3. דוד המלך ושמואל הנביא מבקש מקום בית המקדש

דרש רבא מאי דכתיב וילך דוד ושמואל וישבו בנויות ברמה, וכי מה ענין נזירות אצל רמה, אלא שהיו יושבין ברמה ועוסקין בנויו של עולם, אמרי כתיב וקמת ועלית אל המקום, מלמד שבית המקדש גבוה מכל ארץ ישראל, וארץ ישראל גבוהה מכל ארצות, לא הוו ידעי דוכתיה היכא, אייתו ספר יהושע בכולהו כתיב וירד ועלה הגבול ותאר הגבול, בשבט בנימין ועלה כתיב וירד לא כתיב, אמרי ש"מ הכא הוא מקומו, סבור למבנייה בעין עיטם דמדלי, אמרי ניתני ביה קליל כדכתיב ובין כתפיו שכן, ואיבעית אימא גמירי דסנהדרין בחלקו דיהודה ושכינה בחלקו דבנימין, ואי מדלינן ליה מתפליג טובא, מוטב דניתני ביה פורתא כדכתיב ובין כתפיו שכן

סימן: נוד

בעוד כמה עובדי בניין נוודים שהשתמשו במקלות הליכה למדוד את המזבח שבנו התווכחו אם יש יסוד לקרן דרום-מזרח, אחרים הוסיפו עפר מהמסעות שלהם למלבן המזבח שהיה מלא בחלוקי אבנים מפולמות וסיד וקוניא זפת, במקום שדוד ושמואל קבעו שהוא מקום המקדש.

Siman – Noodles

While some construction workers using **noodles** to measure the *mizbeiach* they were building argued if they should skip the יסוד on the southeast corner or build it, others added dry **noodles** to the stone mixture making up the foundation of the *mizbeiach*, on the **exact spot** determined by David Hamelech and Shmuel Hanavi.

מסכת זבחים

פרק א – כל הזבחים

- ב** House
Most *Korbanos shechted* שלא לשמן are valid, but do not count for the owner's obligation
Even if שחיטה was לשמה, the זריקה must still be done לשמה
Korbanos are דמי כלשמן, but *gittin* are not
- ג** Camel
A *shechted* חטאת לשם חולין is valid (דלאו מינה לא מחריב בה)
תנור a מחיצה, תוכו ולא תוך תוכו
A *shechted* for someone obligated in an עולה is valid
- ד** Door
Source that *korbanos* must be brought לשמה for each of the עבודות
Source that *korbanos* must be brought for the owner's sake ("שינוי בעלים")
פסול *korbanos* brought לשמה are not
- ה** Hay
Reish Lakish's challenge: אם אין מרצין למה באין
An אשם is also "brought" after the owner's death (מותר אשם)
Do יורשים acquire a *korban* when the owner dies and receive *kaparah* with it?
- ו** Sword
Does an עולה atone for an עשה transgressed?
A *korban* does not atone for failure to perform סמיכה
What עצרת of שער is achieved with the second כפרה?
- ז** Gun
A *shechted* חטאת for the sake of someone not liable to any *korbanos*
יש בעלים לאחר מיתה
עולה דורון היא
- ח** Challah
Sources that each *avodah* of a חטאת must be done לשמה
Source for "לעכב", that any חטאת sacrificed לשמה is פסול
שלא לשמו during the year is a שלמים and remains valid
- ט** Teapot
Why there are three sources that a פסח קרבן is treated as a שלמים
חטאת נחשון
What if a חלב חטאת was *shechted* for the sake of a חטאת of וקדשו?
- י** Minyan
Machlokes if מעבודה לעבודה – ex. *Shechting* a חטאת לשמה with intent to do לשמה
Rebbe Eliezer's source to invalidate an אשם שלא לשמו like a חטאת
Source that the blood of an אשם is not applied למעלה
- יא** Stars
Three opinions about which *korbanos* are פסול if their blood enters the היכל
אשם and חטאת are compared to both מנחות
Ben Beseira holds even a פסח שלא לשמו on the morning of Erev Pesach is פסול
- יב** 12 Bros
How a *korban pesach* is valid according to Ben Beseira (לילה אין מחוסר זמן)
Three principles of דחוי
Temporary דיחוי of a *korban* (מומר, שוטה, or בית דין)
- יג** BM Boy
Machlokes if הילוך – bringing the blood לשמה invalidates
פיגול is made with עבודות which are מעכב, and intentions for לזמנו
טבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית

מסכת זבחים

פרק א – כל הזבחים

יד Hands	Rebbe Shimon agrees that improper מחשבות during הולכה of the חולכה בזר invalidates them שחיטה לא עבודה היא
טו Fruit bowl	Is it possible to rectify? – הולכה שלא ברגל (or the reverse) הולכי זר והחזירו כהן וחזר והולכו קבלת הדם disqualified people and methods for

פרק ב – כל הזבחים שקבלו דמן

טז Toes	מחלל עבודה is a זר that the source that מחלל עבודה is אונן Source that An avodah regarding a ציבור
יז Used Car	The necessity for the Torah to write that טמא, טבול, and יום כפורים all invalidate avodah Machlokes if כפורים of a זב can burn the אדומה פרה Source that בגדים invalidates avodah
יח Chuppah	Additional novelties taught for בגדים (e.g., יתור) which are too long or too short (אבנט raised with the בגדי כהונה) Three-cornered and five-cornered garments regarding ציצית
יט Yacht	Numerous questions about חציצה regarding בגדי כהונה The procedure for קידוש ידים ורגלים Machlokes if ורגלים בקידוש ידים
כ Cafe	Does the כיור's water become disqualified with לינה? Rebbe Yochanan: קידוש ידים ורגלים for תרומת הדשן is valid for the whole day קידוש ידים ורגלים disqualified if טמא or יציאה
כא Car	Can one be מקדש ידים ורגלים inside the כיור? Machlokes when the מי כיור is disqualified, and the requirement to submerge the כיור The כיור must have enough water to be מקדש four Kohanim
כב Cab	כל המשלים למי מקוה משלים למי כיור לרביעית אינו משלים Machlokes if מי כיור must be חיים מים קרנן יחיד for a מרצה is טמא מת: זקני דרום
כג Kugelach	To which tumah does התהום apply? הותרה מכללה, i.e. tumah, which is "עון הקדשים" for מרצה, i.e. ציץ Source that avodah of a יושב is invalid: לעמוד לשרת
כד Pitcher	A Kohen with one foot on a כלי, etc., and one foot on the floor If a Kohen stood on a detached floor stone, or in its empty space כל מקום שנאמר אצבע וכהונה אינה אלא ימין
כה Silver A.	פר must be directly from the הדם קבלת הדם regarding אור שאין סופו לנוח כמונח דמי A korban's ear develops a מום after shechitah

מסכת זבחים

פרק ב – כל הזבחים שקבלו דמן

- כו**
Coup
- If the Kohen must stand in the required place of *avodah* during קבלה or שחיטה
 - If the Kohen or animal is suspended in the air during קבלה or שחיטה
 - Shmuel: שלא במקומו כמקומו דמי (for the owner's כפרה, but not to permit the בשר)
- כז**
Kazoo
- Only זריקה which would permit the meat for consumption makes פיגול
 - Machlokes* about "יאספנו" (collecting improperly placed blood from the מזבח to redo זריקה)
 - Which פסולין can the מזבח הפנימי be מקדש?
- כח**
Strong Man
- עור אליה כאליה דמי
 - Source for חוץ למקומו and חוץ לזמנו: the *pesukim* in פרשת צו and פרשת קדושים
 - כולהו מקרא אריכא אתיין
- כט**
Cot
- Proof that the *passuk* in צו is about intent for לזמנו, not eating נותר
 - מחשבות requires פיגול, קרב המתיר כמצותו, without other disqualifying
 - Machlokes* if the order of מחשבות matters, and if the *machlokes* is by two or even one עבודה
- ל**
Melamed
- One who said "לחצות" instead of תמורת שלמים
 - Are two מחשבות during שחיטה like a case of לחצות?
 - Machlokes* if Rebbe Meir's opinion is based on תפוס לשון ראשון
- לא**
Judge
- Two half-זיתים לזמנו and one half-זית of למקומו
 - Intent for dogs or fire to consume the *korban* חוץ לזמנו
 - כדי אכילת פרס to be eaten longer than כזית

פרק ג – כל הפסולין

- לב**
Lab
- Shechitah* by זר, etc., is valid, even לכתחילה
 - ביאה במקצת שמה ביאה
 - A recovering מצורע saw קרי just before Pesach (הואיל והותר לצרעתו הותר לקיריו)
- לג**
Peg Leg
- Why a מצורע cannot extend his hands into the עזרה to do סמיכה on his אשם
 - Why the מצורע cannot fully enter the עזרה to do סמיכה on his אשם
 - A *tamei* person who touches *kodashim* foods
- לד**
Ladder
- A *tamei* who eats *kodashim* before זריקה vs. a טהור who eats *tamei kodashim* before זריקה
 - Does a פסול make שיריים; does one כוס makes others שיריים?
 - Ex. Was מקבל in his right hand and then placed the *kli* in his left hand
- לה**
Choir
- זריקה of blood from the floor on Erev Pesach, and why the עזרה was plugged
 - Intent to eat something not meant to be eaten – ex. blood
 - Parts of *korbanos* which cannot make פיגול, but become פיגול together with the *korban* - ex. שליל
- לו**
Lulav
- Other intentions to transgress the laws of a *korban* – ex. Intending to leave its blood until next day
 - Rebbe Yehudah holds הינוח – *intent to leave a korban* past its time invalidates it
 - One מתנה is adequate בדיעבד for *korbanos* of the חיצון

מסכת זבחים

פרק ד – בית שמאי

- לז** Laser Tag
Machlokes if a *korban* requiring זריקה is יוצא with שפיכה – pouring
Machlokes about the source that *bechor*, *maaser*, and *pesach* require מתן דמים ואימורים
Machlokes if one or two מתנות of a חטאת is מעכב
- לח** Soup
 לא מצינו דמים שחציין למעלה וחציין למטה
 Why חציין למעלה וחציין למטה שירים's placement is not an example of
 The last three מתנות of a חטאת have some *halachos* like the first מתנה, and some like the שירים
- לט** Letter
 Proving that the three מתנות of חטאת require כיבוס
 Source that שעייר ר"ח and שעייר רגלים are not חטאות פנימיות שעייר ע"ז
 חטאת הפנימית is not מעכב for שירים and סמיכה
- מ** Pool
 הזאה is not performed if the היכל roof was broken through
 teaches blisters do not constitute a חציצה – "את" – "את בדם וטבילה" teaches פר יום הכפורים to היקש
 Rebbe Yishmael's *kal vachomer* equating the *avodah* of the פר יום הכפורים to another פר
- מא** Grandma
 הניתנין על מזבח הפנימי of מתנות with some of the numerous פיגול
 Rebbe Eliezer exempts one who offers a כזית of a *minchah* בחוץ
 How can מתנות after a פיגול מחשבת qualify for מתיריו?
- מב** Mobster
 הניתנין על מזבח הפנימי of מתנות with some of the numerous פיגול
 Rebbe Eliezer exempts one who offers a כזית of a *minchah* בחוץ
 How can מתנות after a פיגול מחשבת qualify for מתיריו?
- מג** Magazine
 Sacrifices without a separate מתיר are not liable for פיגול
 קומץ פיגול שהעלו על גבי המזבח פקע פיגולו ממנו
 הפיגול והנותר והטמא שהעלן לגבי מזבח פקע איסור מהן
- מד** Mud
Machlokes re: מצורע of לוג שמן ex. –נסכים הבאין עם הזבח of פיגול
 Sources for various offerings eaten by Kohanim
 Third opinion about הנשרפים פרים: there is פיגול for "דבר הנעשה בחוץ"
- מה** מה נשתנה
Machlokes about the laws of עובדי כוכבים
 Tamei blood of an עכו"ם's *korban* which was נזרק
 Items exempt from פיגול are still liable for נותר and *tamei*
- מו** Cow
 The exemption of דם from נותר, *tumah*, and מעילה
 Several versions of the *machlokes* Tannaim re: eating inedible *kodashim* with *tumah* – ex. מערכה
 לשם ששה דברים הזבח נזבח

פרק ה – איזהו מקומן

- מז** Maze
 Opinion that the בעלים's intent can make פיגול
 איזהו מקומן של זבחים: חטאות הפנימיות
 The blood of an מצורע is אשם both in the Kohen's hand and a כלי
- מח** Brainiac
 Why the Perek begins with חטאות הפנימיות, and not עולה (where צפון is written)
Machlokes if there is an אשם תלוי for ספק מעילות
 What does "אותו" exclude from צפון?

מסכת זבחים

פרק ה – איזהו מקומן

מט

Butcher

(מותר פסח, תמורה, מעשר שני exceptions of) כלום מצינו טפל חמור מן העיקר
דבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בהיקש
בכל התורה כולה למידין למד מלמד חוץ מן הקדשים

נ

Non-stop
flight

A can be חוזר ומלמד with a *kal vachomer*; unresolved if it can be חוזר ומלמד with a אב
A *machlokes* if חוזר ומלמד גזירה שוה (if one is בתר מלמד or בתר למד)
A *kal vachomer* being חוזר ומלמד (קו"ח בן קו"ח)

נא

Beaver

אם עלו לא ירדו are יוצא and לן בדם Why
Three *derashos* of "אל יסוד מזבח העולה"
The third "אל יסוד מזבח העולה" cannot be teaching where to pour שער נשיא of the שירים

נב

Newbie

Machlokes if מיצוי חטאת העוף is מעכב
If a חטאת's blood was applied "למטה" it is not a valid זריקה
Machlokes how to *darshen* "וכלה מכפר" (if מעכב is שירים)

נג

N. Prince

"קרנות on the four חטאת of מתנות" *Machlokes* how to perform
("שתי מתנות שהן ארבע") *Machlokes* how to perform the זריקה of עולה
The southeast corner of the מזבח had no יסוד because it was not in Binyomin's portion

נד

Noodles

Does יסוד mean אין לה יסוד or בבנין?
The מזבח's construction by filling multiple frames of different sizes
Dovid and Shmuel's efforts to determine the site for the Beis Hamikdash

נה

Speed Limit
Sign

בכל העיר and eaten בכל מקום בעזרה *shechted* and קדשים קלים are איל נזיר and תודה
Source that *shelamim* and all קדשים קלים may be *shechted* anywhere in the עזרה
Shelamim which were *shechted* פסול are קודם שיפתחו דלתות ההיכל

מסכת זבחים

פרק א – כל הזבחים

ב House	כל הזבחים שנבחו שלא לשמן כשרים אלא שלא עלו לבעלים אף ששחטו שלא לשמן זריקה צריך להיות לשמה סתמן כלשמן משא"כ בגט
ג Camel	חטאת לשם חולין כשר, דלאו מינה לא מחריב בה תוכו ולא תוך תוכו, מחיצה בתנור חטאת שנזבחה למי שמחויב עולה
ד Door	מנלן דבעינן זביחה לשמה מקור דשינוי בעלים פוסל מקור דשאר קרבנות שלא לשמן כשרין
ה Hay	קושיות ריש לקיש, אם אין מרצין למה באין אשם נמי מיייתי אחר מיתה, מותר אשם האם היושין יורשים קרבן
ו Sword	האם עולה מכפר אעשה דלאחר הפרשה אם לא סמך כאילו לא כיפר וכיפר מה מכפר שעיר שני של עצרת
ז Gun	חטאת שנשחטה למי שאינו מחויב קרבן מחלוקת אם יש בעלים לאחר מיתה עולה דורון הוא
ח Challah	מקור דחטאת שלא לשמה פסול פסול לעכב בחטאת שלא לשמה פסח שאר ימות השנה שלמים וכשר שלא לשמו
ט Teapot	ג' מקורות דפסח כשלמים מחשבה לחטאת נחשון מחשבה לחטאת דטומאת מקדש וקדשיו
י Minyan	מחלוקת אם מחשבין מעבודה לעבודה מקור לדין ר' אליעזר, אשם שלא לשמה פסול כחטאת מקור דדם אשם למטה
יא Stars	איזה דמים פסול כשמכניסים אותו להיכל מנחות הרי הם כחטאת וכאשם בן בתירא סבר פסח ב"ד בבקר פסול שלא לשמה
יב 12 Bros	היאך קרבן פסח כשר לבן בתירא, לילה אין מחוסר זמן רבי יוחנן סבר בעלי חיים נדחין נדחה ונראה אם אמרין הואיל ונדחה ידחה
יג BM Boy	מחלוקת אם הילוך שלא לשמה פסול כל עבודה שמעכב מפגל, והמחשבה על "אכילות" חוץ לזמנו טבילת אצבע מפגלת בחטאת פנימית

מסכת זבחים

פרק א – כל הזבחים

יד Hands	מודה רבי שמעון בהולכה דחטאת הפנימית דשלה לשמה פוסל הולכה בזר שחיטה לאו עבודה היא
טו Fruit bowl	הולכה ברגל הוליכו זר והחזירו כהן וחזר והוליכו או להיפוך מי פסול לקבלת הדם

פרק ב – כל הזבחים שקבלו דמן

טז Toes	מקור דזר מחלל עבודה מקור דאונן מחלל עבודה אונן לענין קרבן ציבור
ז Used Car	צריכותא למכתב טבול יום וטמא ומחוסר כיפורים מחללין עבודה מחלוקת אם מחוסר כפורים דזב כשר בפרה מקור דמחוסר בגדים מחלל עבודה
יח Chuppah	עוד חידושים בענין מחוסר בגדים, כגון יתור כו' בגדי כהונה ארוכים או קצרים או סילקן על ידי אבנט בגד של ג' כנפות או ה' כנפות לענין ציצית
יט Yacht	שאלות בענין חציצה בבגדי כהונה קידוש ידיים ורגלים מחלוקת אם לינה מועלת בקידוש ידיים ורגלים
כ Cafe	האם מי כיור נפסלין בלינה קידוש ידיים ורגלים לתרומת הדשן קדיש לכל היום אם יציאה או טומאה פוסל קידוש ידיים ורגלים
כא Car	מהו לקדש ידיו ורגליו בכיור מחלוקת מתי נפסלין מי כיור, וגזירת שיקוע כיור צריך מים לקדש בו ארבעה כהנים
כב Cab	כל המשלים למי מקוה משלים למי כיור לרביעית אינו משלים מחלוקת אם מי כיור צריך מים חיים זקני דרום, טמא מת מרצה לקרבן יחיד
כג Kugelach	על איזה טומאת אמר ההלכה של טומאת התהום ציץ מרצה לעון הקדשים, טומאה שהותרה מכללה מקור דיושב פסול לעבודה, לעמוד לשרת
כד Pitcher	רגלו אחת על הכלי ורגלו אחת על הרצפה נדלנדלה האבן ועמד עליה כל מקום שנאמר אצבע וכהונה אינה אלא ימין
כה Silver A.	קבלת הדם מן הפר אזיר שאין סופו לנוח לענין קבלת הדם הצורם אזן הפר

מסכת זבחים

פרק א – כל הזבחים

כו Coup	- אם בענין כהן במקום עבודה לשחיטה וקבלה - תלה ושחט או תלה לשוחט לענין שחיטה וקבלה - שמואל סבר שלא במקומו כמקומו דמי לכפרה ולא להתיר את הבשר
כז Kazoo	- זריקה דשריא בשר באכילה מייתי לידי פיגול - מחלוקת לענין יאספנו אם ניתן הדם שלא במקומו - איזה פסולין מקדש מזבח הפנימי
כח Strong Man	- עור אליה כאליה דמי - מקור לחוץ לזמנו וחוץ למקומו, פסוקים בפרשת צו ופרשת קדושים - כולהו מקרא אריכא אתיין
כט Cot	- ראי' דהפסוק בפרשת צו קאי על מחשבת חוץ לזמנו ולא אכילת נותר - אינו פיגול אלא אם כן קרב המתיר כמצותו - מחלוקת אם סדר המחשבה מעכב בדין פיגול, ועבודה אחת או שתי עבודות
ל Melamed	- לחצות תמורת עולה תמורת שלמים - אם שתי מחשבות בשחיטה נחשב כלחצות - מחלוקת אם שיטת רבי מאיר משום תפוס לשון ראשון
לא Judge	- חצי זית חוץ לזמנו חצי זית חוץ למקומו וחצי זית חוץ לזמנו - אכילת כלבים ואש כאכילה נחשב לענין פיגול - כזית בשני בני אדם מהו, כדי ביותר מכדי אכילת פרס מהו

פרק ג – כל הפסולין

לב Lab	- שחיטה בזר כשירה אפילו לכתחילה - ביאה במקצת שמה ביאה - מצורע שראה קרי בשמיני שלו ערב פסח, הואיל והותר לצרעתו הותר לקיריו
לג Peg Leg	- למה אין מצורע עושה סמיכה בהושטת ידיו לעזרה - למה אין מצורע נכנס לעשות סמיכה - טמא שנגע בקדש
לד Ladder	- טמא שאכל בשר קדש לפני זריקת דמים - פסול מהו שיעשה שירים - כל שבידו לא הוי דחוי
לה Choir	- זריקה מהדם שעל הרצפה בערב פסח - לאכול דבר שאין דרכו לאכול ולהקטיר דבר שאין דרכו להקטיר - פיגול בזבח נתפגל השליל בשליל לא נתפגל הזבח
לו Lulav	- מחשבה על מנת להניח דמו או אימוריו - רבי יהודה סבר מחשבת הינוח פוסל - כל הניתנין על מזבח החיצון שנתן במתנה אחת כיפר

מסכת זבחים

פרק ד – בית שמאי

לז Laser Tag	הניתנין בזריקה שנתנן בשפיכה מחלוקת לענין מקור דבכור מעשר ופסח צריך מתן דמים ואימורים מתנה אחת או שתיים מעכבים בחטאת
לח Soup	לא מצינו דמים שחציין למעלה וחציין למטה למה אין שיריים נחשבים חציין למעלה וחציין למטה שלש מתנות שבחטאת יש מהם כתחילתו ויש מהן כסופו
לט Letter	ראי' דשלש מתנות אחרונות שבחטאת בעי כיבוס מקור דשעירי עבודה זרה הוי חטאות פנימיות אבל שעירי רגלים ור"ח הוי חיצוניות סמיכה ושירים אינו מעכב בחטאת פנימית
מ Pool	אם נפתחה תקרה של היכל לא היה מזה היקש לפר יום הכיפורים למד 'את בדם וטבילה' רבי ישמעאל למד ק"ו מפר העלם דבר לפר יום הכיפורים
מא Grandma	למדנו יותרת ושתי כליות מפר העלם דבר לשעירי עבודת כוכבים למה כתב יותרת ושתי כליות ופרוכת בפר כהן משיח אבל לא בפר העלם דבר ריש לקיש סבר בר"מ כל העושה על דעת ראשונה הוא עושה ואין מפגלין בחצי מתיר
מב Mobster	פיגול בין בראשונה ובין בשניה ובין בשלישית של עבודת יום הכיפורים רבי אליעזר סבר המקטיר כזית מן המחנה בחוץ פטור לפיגולו מרצה
מג Magazine	דברים שאין להם מתיר אינו חייב בפיגול קומץ פיגול שהעלו על גבי המזבח פקע פיגולו ממנו הפיגול והנותר והטמא שהעלן לגבי מזבח פקע איסור מהם
מד Mud	מחלוקת לענין פיגול בנסכין הבאין עם הזבח מקור לנאכלין לכהנים פרים הנשרפים יש להם פיגול לדבר הנעשה בחוץ
מה מה נשתנה	קדשי עובדי כוכבים דם מקרבן עכו"ם שנטמא ונזרק דברים שאין חייבין עליהם משום פיגול חייבין עליהן משום נותר
מו Cow	מיעוט דם מנותר טומאה ומעילה מחלוקת בענין אכילה בטומאה דברים שאין נאכלים לשם ששה דברים הזבח נזבח

פרק ה – איזהו מקומן

מז Maze	שמעתי שהבעלים מפגלין איזהו מקומן של זבחים, חטאות הפנימיות דם של אשם מצורע נתקבל ביד ובכלי
מח Brainiac	למה התחיל איזהו מקומן בחטאת הפנימיות ולא בעולה אשם תלוי על ספק מעילות אותו הנכתב אצל צפון למעט מאי

מסכת זבחים

פרק ה – איזהו מקומן

מט

Butcher

כלום מצינו טפל חמור מן העיקר
דבר הלמד בהיקש אין חוזר ומלמד בהיקש
בכל התורה כולה למידין למד מלמד חוץ מן הקדשים

נ

Non-stop
flight

היקש חוזר ומלמד בק"ו, שאלה אם חוזר ומלמד בבנין אב
גזירה שוה חוזר מלמד, ומחלוקת אם בתר למד או בתר מלמד אם אחד חולין
קל וחומר מלמד בקל וחומר, ק"ו בן ק"ו

נא

Beaver

לן בדם ויוצא אם עלו לא ירדו
אל יסוד מזבח העולה, ג' דרשות
אל יסוד מזבח העולה השלישי אין לומר שבא ללמד על שירים של שעיר נשיא

נב

Newbie

מחלוקת עם מיצוי מעכב בחטאת העוף
נתן דם חטאת למטה פסול
מחלוקת איך לדרוש וכלה מכפר, אם שירים מעכבים

נג

N. Prince

כיצד עושים מתנות של חטאת על ארבע קרנות
מחלוקת כיצד עושים זריקה של עולה, שתי מתנות שהן ארבע
קרן מזרחית דרומית לא היה לו יסוד

נד

Noodles

אין לה יסוד בבנין או בדמים
בנין המזבח על ידי מלבן
דוד המלך ושמואל הנביא מבקש מקום בית המקדש

נה

Speed Limit
Sign

תודה ואיל נזיר קדשים קלים שחיטתן בכל מקום בעזרה ונאכלין בכל העיר
מקור לשלמים וקדשי קלים שחיטתן בכל מקום בעזרה
שלמים שנשחטו קודם שיפתחו דלתות ההיכל פסול

[illegible]