

Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף יז – Daf 17

1. In the מדבר, meat of נחירה was permitted (or בשר תאווה was forbidden)

The Torah says that when Klal Yisroel would enter Eretz Yisroel and someone would want to eat meat, “to your heart’s entire desire you may eat meat.” Rebbe Yishmael explained: לא בא הכתוב אלא להתיר להם בשר תאווה – *the passuk only came to permit to them meat of desire*, i.e., without being brought as a *korban*. He holds that in the מדבר, only meat of a *korban* was permitted, and not “בשר תאווה”; after entering Eretz Yisroel, בשר תאווה became permitted. Rebbe Akiva analyzes the next *passuk*, which says that when they would be far from the Mikdash (in Eretz Yisroel), “then you shall slaughter from your cattle and your flock as I have commanded you.” Rebbe Akiva says the *passuk* only came נחירה בשר להן לאסור להן – *to forbid to them meat of animals killed by piercing*. He holds that in the מדבר, נחירה was sufficient to permit consumption. [He holds בשר תאווה was never forbidden, and Rebbe Yishmael holds that נחירה was never permitted.] Rebbe Akiva agrees that korbanos always required proper *shechitah*, even in the מדבר. Also, Rebbe Yishmael agrees that חיות, such as deer, which are not fit for *korbanos*, were always permitted בשר תאווה.

2. The permit to eat non-kosher food during the conquest of Eretz Yisroel

Rebbe Yirmiyah asked, what is the *halachah* of לארץ ישראל עמהן לארץ – *limbs of meat of animals killed through piercing which Jews brought with them into Eretz Yisroel* from the מדבר? Did it remain permitted since it was killed when this was a valid method of *shechitah*, or was it prohibited, since full *shechitah* was required upon entering Eretz Yisroel? The Gemara objects to the question: if the question related to the seven years of conquering Eretz Yisroel, להו – *if even non-kosher food was permitted to them*, as the *passuk* says: ובתים – *and houses full of good things* [...you will eat], which Rav interpreted to mean even דחזירי – *bacon*, then obviously בשר נחירה was permitted!? The Gemara first answers that the question related to after they finished conquering Eretz Yisroel. Alternatively, the question is relevant during the conquest as well, because the permit for non-kosher food only applied to שלל של עובדי כוכבים – *spoils taken from the idolators*, not food they brought with them, such as בשר נחירה. The question is left unresolved.

3. בדיקת סכין in a פגימות, סכין, and פגימות

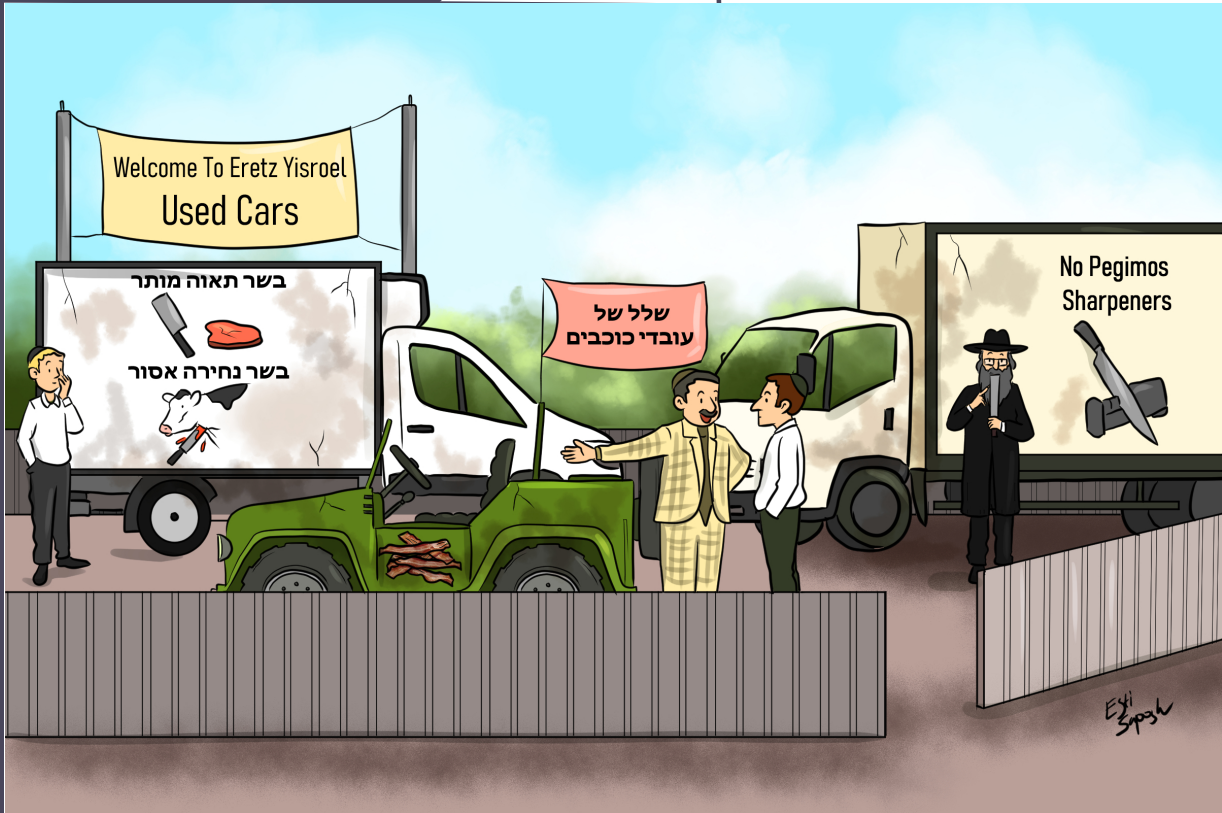
The Gemara discusses פגימות – *notches* in knives, beginning with the rule: כמגירה שנינו – *we have learned* that notches *like a saw* disqualify a knife. It proceeds to detail distinctions between the number, form, and location of פגימות, and how the *shechitah* was performed. A knife must obviously be examined to ensure a valid *shechitah*. The knife must be shown to a חכם to examine, and Rebbe Yochanan said חכם של חכם – *they only said to show the knife to a sage because of the sage’s honor*. This is clearly מדבנן, and although Rav Chisda quoted a *passuk* as a source, it is a mere אסמכתא. The Gemara quotes practices of examining a knife in the sun, in water (by examining the resulting ripples), with the tip of one’s tongue, or with a strand of hair. In סורא they said: בישראל אכלה בישראל לבדקה – *[a knife] cuts flesh; with flesh one should examine it*, i.e., only flesh can properly test a knife for nicks. Rav Pappa says: צריבא בדיקה אבישראל ואטופרא ואתלתא רוחתא – *[a knife] requires examination on flesh, and on a fingernail, and on all three sides of the knife* (i.e., the two sides and the cutting edge). Several other Amoraim are quoted, some of whom did not require checking the two sides.

Siman - Used Car

Upon entering Eretz Yisroel some enterprising young men went to the **used car lot** to find a refrigerated **בשר תאווה** truck to transport **only shechted meat**, and an army jeep with a **bacon logo** to collect from the spoils of war, along with a good ole’ fashion **knife sharpening truck** for the **חכם** who checks knives with his tongue and fingernail.

דף יז | DAF 17

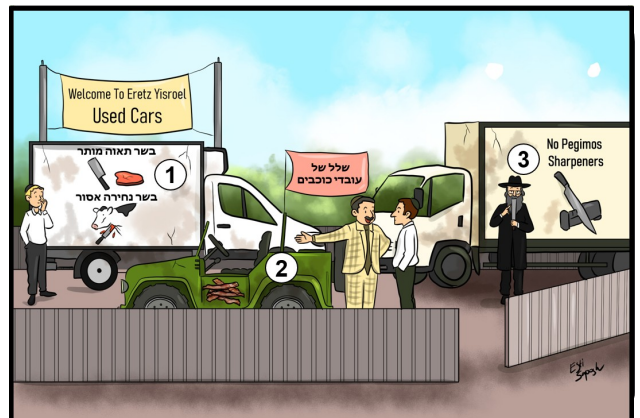
Used Car



Upon entering Eretz Yisroel some enterprising young men went to the **used car** lot to find a refrigerated **בשר תאווה** truck to transport only *shechted* meat, and an army jeep with a **bacon** logo to collect from the spoils of war, along with a good ole' fashion knife sharpening truck for the **תכום** who checks knives with his tongue and fingernail.

3 things to remember

1. In the **מדבר**, meat of **נחירה** was permitted (or **בשר תאווה** was forbidden)
2. The permit to eat non-kosher food during the conquest of Eretz Yisroel
3. **בדיקת סכין**, and **סכין פגימות**



Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף יח – Daf 18

1. Penalty on a שוחט who did not show his knife to a חכם

Rav Huna said: *חכם* – האוי טבחא דלא סר סכינא קמי חכם – if a שוחט *did not show his knife to a sage* to be examined, משמתין ליה – *we place a ban upon him* for his brazen dishonor to the חכם. Rava said: מעברין ליה – *we remove him* from being allowed to sell meat, ומכרזין אבשריה דטרפה היא – *and announce that his meat is not kosher*. These opinions do not argue; Rav Huna's ruling is *יפה* – בשנמצאת סכינא יפה – *where his knife was found to be fine* (without nicks), and Rava's stricter penalty applies where the knife was found faulty. Ravina says that where the knife was found faulty, his meat is smeared with excrement, so it cannot even be sold to an idolator. There was a שוחט who did not show his knife to Rava bar Chinana, who placed a ban on him, removed him from his post, and declared his meat non-kosher. Later, he asked Mar Zutra and Rav Ashi to look into the matter, since young children depended on the שוחט. Rav Ashi found the knife to be flawless, and reinstated the שוחט, and explained to Mar Zutra that he was fulfilling Rav bar Chinana's directive.

2. "הגרמה": cutting outside the *shechitah* area (טבעת הגדולה, other טבעות)

The Mishnah discusses one who begins *shechitah* within the prescribed area for *shechitah* and then inclines the knife, finishing above that area (called הגרמה). It states: השוחט מתוך הטבעת – if one *shechts within the ring* (i.e., the "טבעת גדולה" – *the great ring*, the highest ring of cartilage in the trachea), and *left a hairbreadth of it along its entire circumference*, the Tanna Kamma rules the *shechitah* valid, since he did not deviate above this ring for any part of the *shechitah*. Rebbe Yose bar Rebbe Yehudah says that *מלא חוט על פני רובה* – a *hairbreadth* (of the טבעת) *along most of its circumference* is sufficient, even if the *shechitah* ended above the טבעת. He holds that cutting most of the קנה in the prescribed area is sufficient. Rav and Shmuel *pasken* like this second opinion. However, they rule that *shechitah* is only valid in טבעת הגדולה – *the great ring*, הואיל ומקפת את כל הקנה – *since it surrounds the entire trachea*, but not in שאר טבעות – *the other rings* of the trachea (which do not completely encircle the קנה), and one must *shecht between* these rings. Although Rebbe Yose bar Rebbe Yehudah himself did validate *shechitah* in these טבעות, Rav and Shmuel did not follow this ruling.

3. Several אמוראים' opinions allowing *shechitah* beyond the טבעת הגדולה

The Gemara records the rulings of several Amoraim who validate *shechitah* beyond the טבעת הגדולה. They rule like Rebbe Chanina ben Antigonus, who testified that מוגרמת – a *slanted cut* is valid, even completely past the טבעת הגדולה. Rebbe Shimon ben Lakish validated *shechitah* דכובעא – *through the point of the "helmet"* (the peak of the thyroid cartilage, which is above the קנה and slopes upward, appearing like a helmet). Rebbe Yochanan declared about this leniency: גיסא גיסא – *Too much! Too much!* Rav Pappi quoted Rava: *if [the שוחט] met the "wheat kernels"* (kernel-shaped cartilages along the "helmet," before it begins to slope), *it is not kosher*. The Gemara wonders if this means פגע ונגע בהן – *he met and touched* the "חיסוי", i.e., cut through them, or if it means פגע ולא נגע – *he met [the חיסוי] but did not touch* them (but cut just underneath them). Several other Amoraim ruled שייר בחיטי – *if he left over some of the "kernels"* (i.e., cut through them, leaving some above the cut), it is valid. The Gemara concludes: משיפוי כובע ולמטה – *from the slope of the "helmet" and downwards* is valid, which parallels this last opinion.

Siman – Chuppah (בן י"ח לחופה)

The Rabbi officiating under the *chuppah* who banned the caterer's *shochet* for not showing him his knife, was in for a surprise when the young *shochet chosson* gave the kallah a טבעת גדולה where the *shechitah* was done within the ring, as one of the קידושין commented that מוגרמת, a slanted cut is valid even past the טבעת גדולה.



The Rabbi officiating under the **chuppah** who banned the caterer's *shochet* for not showing him his knife, was in for a surprise when the young *shochet* *chossan* gave the *kallah* a טבעת גדולה where the *shechitah* was done within the ring, as one of the עדי קידושין commented that a מוגרמת, a slanted cut is valid even past the גדולה.

3 things to remember

1. Penalty on a שוחט who did not show his knife to a חכם
2. "הגרמה": cutting outside the *shechitah* area (טבעת הגדולה, טבעות other)
3. Several אמוראים' opinions allowing *shechitah* beyond the טבעת הגדולה



Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף יט – Daf 19

1. הגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי, or the opposite

The Gemara discusses: *if one cut a third of the קנה beyond the shechitah area, then cut a third within the correct area, and cut the final third beyond the correct area*, Rav Huna quotes Rav saying the animal is kosher, but Rav Yehudah quotes Rav saying it is not kosher. Rav Huna holds: *כי נפקא חיותא – when the animal's life left it* (i.e., the moment the majority of the קנה was cut), *בשחיטה קא נפקא – it left through shechitah*. Rav Yehudah holds *רובא בשחיטה וליכא – we require most of the קנה to be cut with shechitah, and that is lacking here*. In the opposite case, where he *shechted* the first third correctly, the middle third with *הגרמה*, and the final third correctly, Rav Yehudah quoted Rav saying it is kosher (since most of the קנה was cut correctly). Rav Huna said it was not kosher, and Rav Yehudah was upset, because Rav Huna appeared to rule the opposite of whatever Rav Yehudah said. Rav Huna considered retracting, but Rav Chisda said that his second ruling fits well with his first, since in this case, the animal's life left it through *הגרמה*, and is invalid.

2. Shechting through a hole in the קנה vs. shechting until a hole in the קנה

Rav Yehudah told Rav Kahana that *שחט במקום נקב – if one shechted through a hole which was torn halfway across the קנה, cutting slightly further so that the majority was cut, the shechitah is valid*. However, *שחט ופגע בו נקב – if he shechted halfway across and reached a hole in the back of the קנה, the shechitah is פסול*. Rebbe Elazar explained the difference: where he began the cutting from the hole, *נעשה כמי ששחט עובד כוכבים וגמר ישראל – it is as if an idolator cut halfway across and a Yisroel finished it*, which is valid, whereas where he cut until reaching the hole, it is as if a Yisroel *shechted* only halfway and the idolator finished it, which is invalid. Rebbe Yochanan declared: *עובד כוכבים, עובד כוכבים – "Idolator! Idolator!"*, objecting that he can explain away the rulings with comparisons to idolators all day, but they are not similar, as Rava explained: where the קנה began intact, and the Yisroel should have cut most of the קנה, and instead only cut half, *כי נפקא חיותא – when [the animal's] life left it*, *בידא דעובד כוכבים קא נפקא – it left through the idolator's hand*, which is invalid. But where the קנה was torn halfway and he cut more, thereby killing the animal, what difference is there if he began or ended with the hole?

3. מליקה is performed from the back of the bird's neck, the opposite of shechitah

The next Mishnah states: *if one shechts from the sides of the neck, the shechitah is valid, but מליקה from the sides of the neck is invalid*. If one *shechts* "מן העורף", it is invalid, but מליקה from the עורף is valid. The Gemara will explain this means *ממול עורף – from that which faces the back of the head*, i.e., the nape of its neck. *Shechitah* מן הצוואר – *from the throat* is valid, but מליקה from the throat is invalid. The Mishnah explains that the entire עורף is fit for מליקה, and the entire צוואר is fit for *shechitah*. *It emerges that what is valid for shechitah is invalid for melikah*, and *what is valid for melikah is invalid for shechitah*. Rebbe Chiya's sons said: *מצות מליקה מחזיר סימנים לאחורי העורף ומולק – the mitzvah of melikah is performed where one first moves the סימנים around to the back of the neck and then performs melikah*, without breaking the neck bone. There are two versions if this means that *melikah* may also be performed this way, or must be performed this way, and the Gemara supports the former version.

Siman - Yacht

When the **yacht** was rocked by a wave the man *shechting* for dinner was startled and his **knife went one third beyond the shechitah area one third in the shechitah area and the final third out of the shechitah area**, his partner was *shechting* an animal with a hole in the *kaneh* while **עובד כוכבים עובד כוכבים** while a boy climbed up the flag pole to chase a pigeon to practice **melikah from the back of the neck**.

דף יט | DAF 19

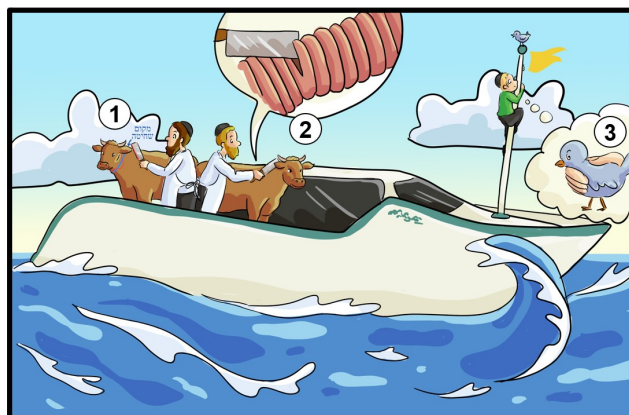
Yacht



When the **yacht** was rocked by a wave the man *shechting* for dinner was startled and his **knife went one third beyond the shechitah area one third in the shechitah area and the final third out of the shechitah area**, his partner was *shechting* an animal with a hole in the *kaneh* while yelling עובד כובבים עובד כובבים while a boy climbed up the flag pole to chase a pigeon to practice *melikah* from the back of the neck.

3 things to remember

1. הגרים שליש ושחט שליש והגרים שליש, or the opposite
2. *Shechting* through a hole in the קנה vs. *shechting* until a hole in the קנה
3. מליקה is performed from the back of the bird's neck, the opposite of *shechitah*



Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף כ – 20 Daf

1. מוליך ומביא במליקה

Rebbe Chiya's sons ruled that *melikah* may be performed by moving the סימנים around to the back of the neck. The Gemara objects that our Mishnah states that "what is valid for *shechitah* is not valid for *melikah*," which presumably comes to teach that this case is not valid!? Rebbe Yirmiyah answers that the Mishnah means ומביא ומוליך – to exclude [*melikah* performed with] *moving* his nail *back and forth*, instead of cutting straight down into the bird's neck. The Gemara asks that this answer fits according to the opinion that "מוליך ומביא" is indeed פסול for *melikah*, but not according to the opinion that it is valid!? It answers that Rebbe Chiya's sons hold that מוליך ומביא is invalid for *melikah*. Rav Kahana said: מצות מליקה קוצץ ויורד – *the mitzvah of melikah is that one cuts the bird's neck and goes straight down until cutting a סימן* – *and this is its mitzvah*. Rebbe Avin thought to infer that only cutting straight down is valid, but מוליך ומביא would not be valid. However, Rebbe Yirmiyah told him: כ"ש דמוליך ומביא במליקה – *all the more so that moving back and forth is valid for melikah!* Rather, Rav Kahana meant: אף זו היא מצותה – *even this method is its mitzvah*.

2. עיקור סימני בעוף

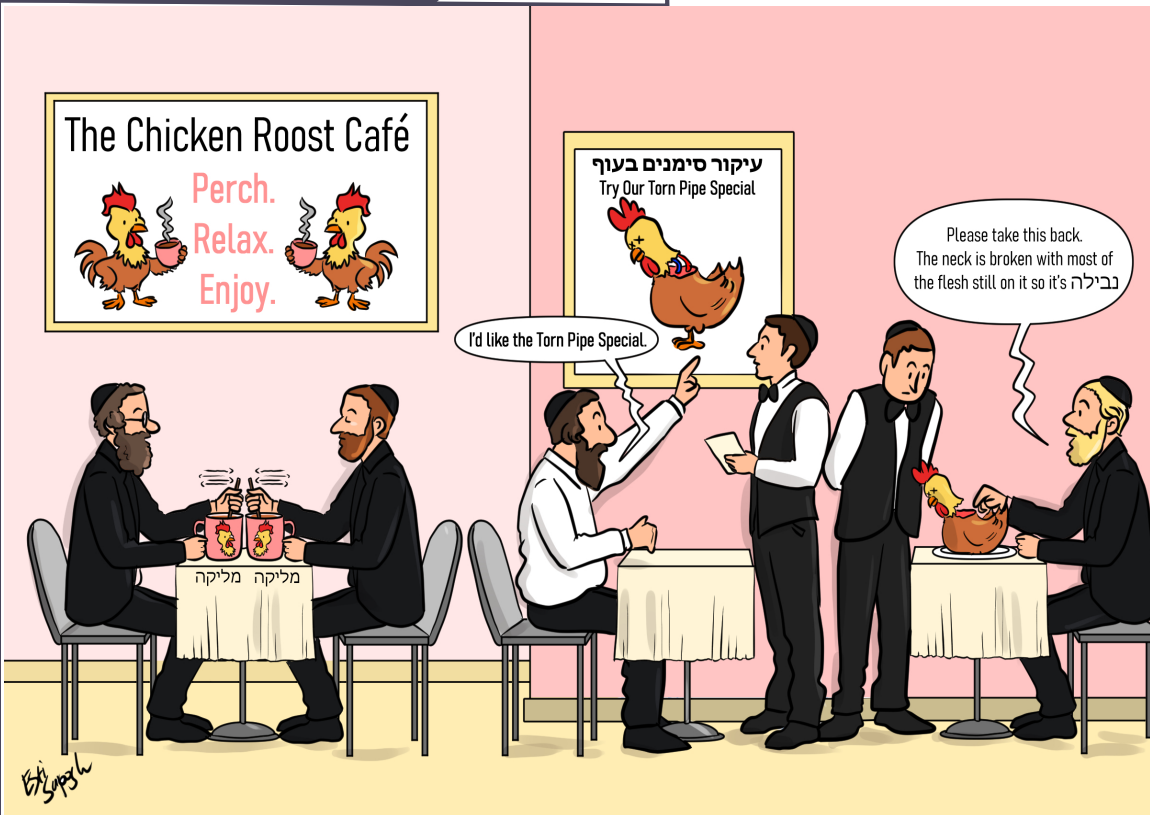
Rami bar Yechezkel taught a Baraisa: אין עיקור סימני בעוף – *the disqualification of torn pipes (i.e., סימנים which are dislocated before shechitah) does not apply to a bird*. Rav Acha brei d'Rava told Rav Ashi that this is only true according to the opinion that אין שחיטה לעוף מן התורה – *there is no requirement of shechitah for a bird from the Torah* (and it is only required מדרבנן), but according to the opinion that birds requires *shechitah* מדאורייתא, the disqualification of dislocated סימנים would apply to them as well. Rav Ashi replied that the opposite is more logical: if *shechitah* is required מדאורייתא, it is possible עיקור דאין עיקור – *that [Hashem] taught [Moshe] this exception, that עיקור סימנים does not apply to shechitah of birds*. But if birds only require *shechitah* מדרבנן, it was modeled after the Biblically required *shechitah* of animals, so dislocated סימנים should likewise be invalid. Ravin bar Kisi told Ravina that the exclusion of birds from עיקור סימנים only applies to melikah, but regarding *shechitah*, birds are also disqualified. However, the Gemara notes that Shmuel, who implied that anything which is פסול for *shechitah* is also פסול for *melikah*, argues with this distinction.

3. An animal with a neck bone that is broken with most of its flesh on it is immediately נבילה

Zeiri said: נשברה מפרקת רובו בשר עמה – *if [an animal's] neck bone is broken along with most of the flesh on it, it is immediately נבילה*, not merely טריפה (therefore, it can convey *tumah* even while it is still moving, and *shechting* it would not prevent it from being *metamei*). Rav Chisda presents a Mishnah which appears to support this ruling, because it states that if one performs *melikah* with a knife, the bird is *metamei* like a נבילה. Amoraim give different explanations for this ruling. Rav Huna says: מפני שהוא מחליד – *because [the שוחט] burrows the knife under the neck bone (which does not separate after being cut, like the neck does during shechitah)*. Rava says: מפני שהוא דורס – *because [the שוחט] presses the knife down without moving it back and forth*. Rav Huna did not give this explanation, because he holds מוליך ומביא is valid for *melikah*, so the above Mishnah's ruling includes a case of cutting back and forth, not just pressing down. Rava did not give Rav Huna's explanation, because he defines "חלדה" as where the knife is בחולדה הדרה בעיקרי בתים דמכסיא – *like a weasel living under houses, which is completely hidden*, but in this case, הא מיגליא – *[the knife] is exposed during the entire shechitah*.

Siman – Café

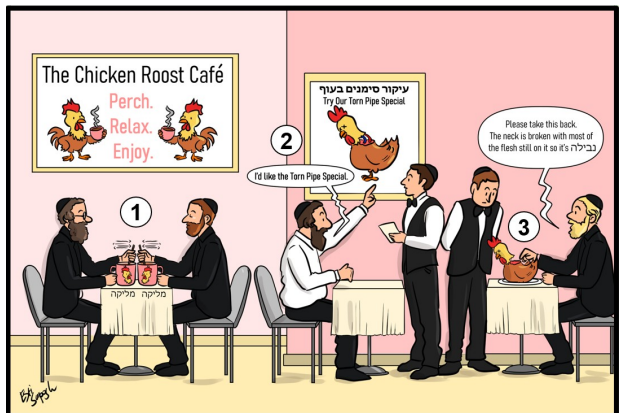
At the Chicken Roast **Café** where patrons stirred the coffee in their **Melika Chicken Cups back and forth**, and the popular dish was the **עיקור סמנים – Torn Pipe Chicken Special**, a waiter was called to a table where a customer complained that **the chicken dish was נבילה since the animal's neck was broken with most of its flesh on it**.



At the Chicken Roost Café where patrons stirred the coffee in their **Melika Chicken Cups** back and forth, and the popular dish was the **עיקור סימנים** – **Torn Pipe Chicken Special**, a waiter was called to a table where a customer complained that **the chicken dish was נבילה** since the animal's neck was broken with most of its flesh on it.

3 things to remember

1. מוליך ומביא במליקה
2. עיקור סימנים בעוף
3. An animal with a neck bone that is broken with most of its flesh on it is immediately a נבילה



Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף כא – Daf 21

1. A person whose neck bone is broken with most of its flesh is **metamei** through אהל

Shmuel said: נשברה מפרקת ורוב בשר עמה מטמא באהל – if a person's *neck bone is broken* together with *most of the flesh* on it, it *conveys tumah through אהל* like a dead body, even if he is still moving. Although one might ask that עלי died with just his neck bone breaking (without the flesh alongside it), זקנה שאני – *old age is different*, as the *passuk* implies that Eli's age was a factor in his death. Rebbe Yochanan said: קרעו בדג מטמא באהל – if *one tore* [a person] across his entire length *like one tears open a fish*, he is *metamei through אהל* like a dead body. Rebbe Shmuel bar Yitzchak qualifies this: ומגבו – *but only where he was cut along his back*.

2. **whose heads were cut off are tamei even while they are moving**

Shmuel said: עשאה גיסטרא – if he *splits* [an animal] *in two*, it is immediately נבלה and *metamei*. Rebbe Elazar says that if an animal's thigh is removed and the cavity is exposed (because the surrounding flesh is also missing), it is a נבלה. A Mishnah states: הותזו ראשיהן – if the *heads* [of שרצים] *were cut off*, אף על פי שמפרכסין טמאים – *even though they are jerking, they are tamei* (and considered dead), because they are *like a lizard's tail*, which *jerks* after being cut off from the lizard's body. Amoraim define what the Mishnah means that their heads were "cut off": Reish Lakish says it means הותזו ממש – *they were literally cut off*, i.e., the סימנים were completely cut (although it is still attached with skin). Rebbe Assi says in Rebbe Manni's name: כהבדלת עולת העוף – it was cut *like the separation* between the head and the body of the *bird olah*. This refers to Rebbe Elazar ben Rebbe Shimon's opinion, that only most of the סימנים are cut in the *melikah* of an עולת העוף, and Rebbe Assi is disagreeing with Reish Lakish.

3. **Machlokes if the two סימנים of an עולת העוף are mostly or completely cut during melikah**

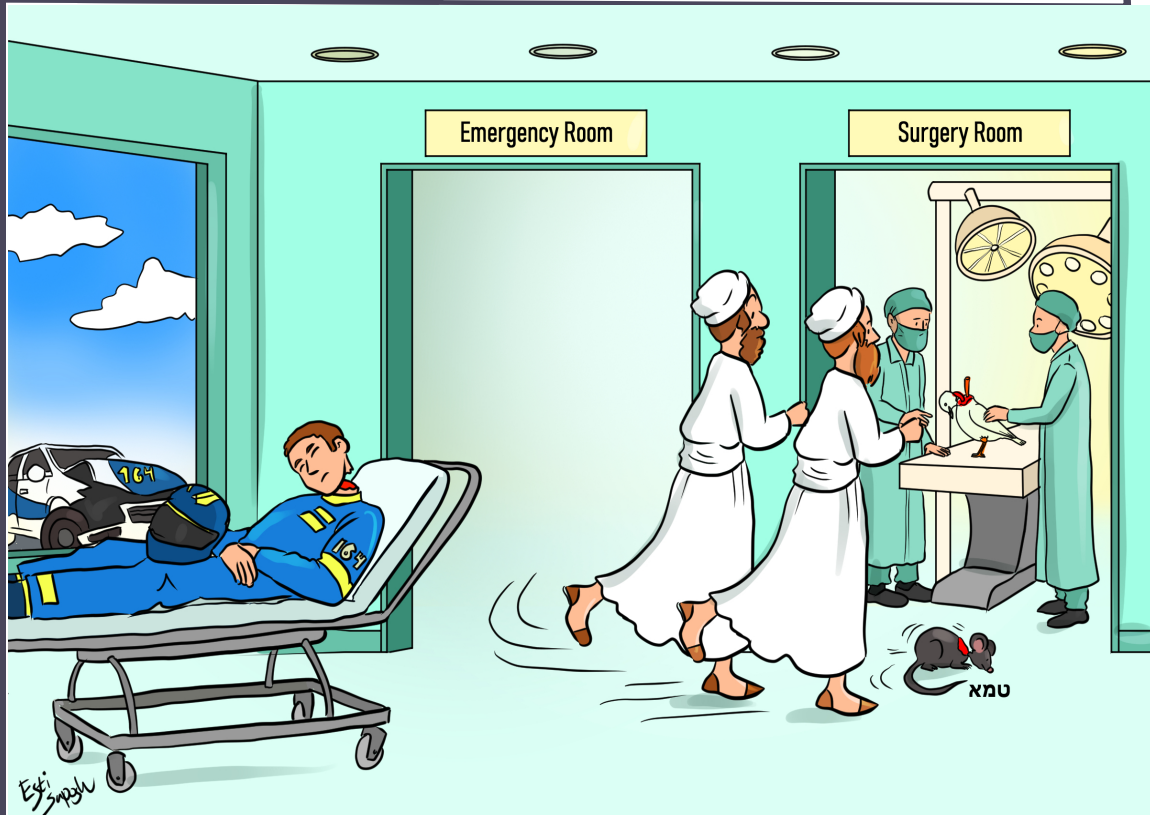
A Baraisa is presented in which the Rabbonon and Rebbe Elazar bar Rebbe Shimon argue if the two סימנים are mostly or completely cut during *melikah* of an עולת העוף. The *passuk* says regarding an עולת העוף: ואת השני יעשה – *and the second* [bird] *he shall prepare according to the law*. The Tanna Kamma explains the reference: כמשפט חטאת בהמה – *like the law of an animal chatas* (not the עולת העוף mentioned immediately prior). This teaches that an עולת העוף is similarly only brought from חולין funds, only offered by day, and with one's right hand. Still, we do not derive from חטאת בהמה that cutting through most of the two סימנים suffices, because "ומלק...והקטיר" compares *melikah* with הקטרה – *burning*, teaching that just as the head and body are burned separately, the *melikah* must also completely sever the two סימנים. Rebbe Yishmael says "כמשפט" means like the law of העוף חטאת, teaching that *melikah* of an עולת העוף must likewise be performed from the nape of the neck. Rebbe Elazar bar Rebbe Shimon also says "כמשפט" refers to חטאת העוף, but says it teaches not to completely sever the second סימן of the עולת העוף.

Siman – Car (Bostonians pronounce car as "ca")

The Kohanim in the emergency room who went running when a **race car driver** was brought in with **his neck and flesh cut which would make them טמא באוהל**, **טמא anyway when they bumped straight into a sheretz whose head was severed yet was still moving** which was discarded by the surgeons who were practicing their skills by **only severing most, but not all, of the simanim of an עולת העוף** .

דף כא | DAF 21

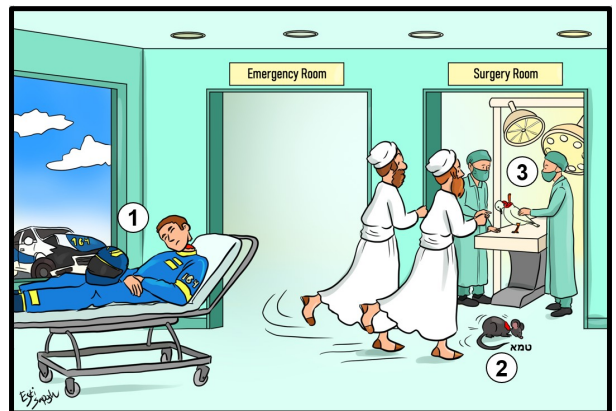
Car (Bostonians pronounce car as "ca")



The Kohanim in the emergency room who went running when a race car driver was brought in with his neck and flesh cut which would make them טמא באוהל, טמא באוהל טמא anyway when they bumped straight into a sheretz whose head was severed yet was still moving which was discarded by the surgeons who were practicing their skills by only severing most, but not all, of the simanim of an העוף . עולת העוף .

3 things to remember

1. A person whose neck bone is broken with most of its flesh is טמא אהל through
2. שרצים whose heads were cut off are tamei even while they are moving
3. Machlokes if the two סימנים of an עוף are mostly or completely cut during melikah



Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף כב – Daf 22

1. תורים must be mature, בני יונה must be young to be valid as *korbanos*

The next Mishnah states: כשר בתורין פסול בבני יונה – *what is acceptable [as a korban] regarding turtledoves is not acceptable regarding pigeons*, and vice versa. תחלת הצהוב – *The beginning of yellowing* (an intermediate stage) of both types of birds is פסול. A Baraisa explains that תורין must be גדולים – *mature*, whereas בני יונה must be קטנים – *young*, but young תורין and mature בני יונה are invalid. Another Baraisa explains that although one might have thought that young תורים should be valid based on a *kal vachomer* from בני יונה, or mature בני יונה should be valid based on a *kal vachomer* from תורים, the *pesukim* indicate to us that each type is specific, and Rava explains: לא – *from young turtledoves or from pigeons*; the Torah always writes "בני יונה", young pigeons. Although "תורים" might have allowed for both young and mature turtledoves, we compare תורים to בני יונה: just as only בני יונה are valid, so too only mature תורים are valid.

2. Defining from when תורים and בני יונה are valid

A Baraisa *darshens* התורים – "מן" בני היונה – *"from" the turtledoves* and בני היונה – "מן" בני התורים – *"from" the pigeons* to exclude the intermediate stage of תחילת הצהוב – *beginning of yellowing* (when it develops yellow feathers around its neck), which is invalid for both types of birds. מאימתי התורים כשרים – *From when are turtledoves valid as korbanos?* – *From when they turn gold*, and have completed the intermediate stage. בני יונה become invalid (too old) משיצהיבו – *from when they turn yellow*, thus reaching the intermediate stage. Yaakov Korchah taught a Baraisa which defines the earliest stage from when בני יונה are valid as "משיעלנו". He explained this refers to the *passuk*: אפרוחיו יעלנו דם – *its young chicks swallow blood*. Abaye identifies this stage: מבי שמיט גפא מיניה ואתי דמא – *from when one pulls a feather from it and it bleeds*.

3. Is תחלת הצהוב – *beginning of the yellowing* of birds disqualified as a ספק, or as a בריה?

Rebbe Zeira asked: if one vowed to bring an עולה either from תורים or בני יונה (whichever he chooses), and he brought both types of birds when they were in the stage of תחלת הצהוב – *the beginning of yellowing*, what is the *halachah*? ספיקא הוא ונפיק? – *Is such a bird normally disqualified because it is of doubtful status* (whether it is considered young or mature), and in this case *he is יוצא* (since he brought both types, ensuring that whichever status it is, one עולה was valid)? Or *perhaps* it is disqualified because *it is an independent entity*, neither young nor mature, and *he was not יוצא* in this case, because both birds are disqualified? Rava suggests a proof from the Baraisa which *darshens* "מן" to disqualify תורים or בני יונה from being used during תחלת הצהוב. If this stage is considered a בריה, it is understood why the *passuk* would be needed to disqualify it. But if it is a ספק, איצטריך קרא למעוטי ספיקא – *is a passuk needed to exclude a matter of doubt?* But there is no matter of doubt before Hashem as to its status! The Gemara answers that the *passuk* is actually *darshened* to teach something else entirely (and the Baraisa brought this *passuk* as a mere אסמכתא).

Siman – Cab

The **cab** that picked up the young turtle dove and the old pigeon when they were told they were פסול for a *korban*, after dropping off a turtle dove with golden feathers, and a pigeon that was bleeding from a pulled feather which were valid, was from תחילת הצהוב Cab Services, and driven by a bird in that proudly introduced itself as a בריה, not a ספק.

דף כב | DAF 22

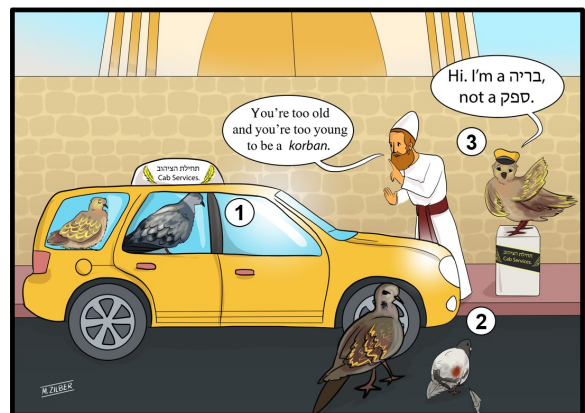
Cab



The **cab** that picked up the young turtle dove and the old pigeon when they were told they were פסול for a korban, after dropping off a turtle dove with golden feathers, and a pigeon that was bleeding from a pulled feather which were valid, was from תחילת הציהוב Cab Services, and driven by a bird in that proudly introduced itself as a ברייה, not a ספק.

3 things to remember

1. תורים must be mature, בני יונה must be young
2. Defining from when תורים and בני יונה are valid
3. Is תחילת הציהוב – beginning of the yellowing of birds disqualified as a ספק, or as a ברייה?



Chullin – Simanim

פרק א – הכל שוחטין

דף כג – Daf 23

1. Is a "פלגס" a בריה or a ספק?

Rebbe Zeirah asked: if one vowed to bring an עולה from either an איל – *ram* (i.e., above thirteen months of age) or a כבש – *lamb* (within its first twelve months), and he brought a פלגס – [a sheep between these ages], is he יוצא? This question depends on a *machlokes* Amoraim. A Mishnah teaches that if one was obligated to bring an איל, or obligated to bring a כבש, and brought a פלגס, he must bring the larger נסכים brought with an איל, and is not יוצא his obligation. Rebbe Yochanan holds a פלגס is a בריה – *independent entity*, neither כבש nor איל, so he is definitely not יוצא his obligation (and a *derashah* requires the נסכים of an איל). According to Rebbe Yochanan, one is clearly not יוצא in Rebbe Zeira's case. The question is relevant according to Bar Padda, who said מייתי ומתני – *he brings* the נסכים of an איל *and stipulates* to accommodate all possibilities (i.e., if a פלגס is an איל, all the נסכים should be for the *korban*, and if it is a כבש, the superfluous amounts should be a donation). The question is, are these the only two possibilities Bar Padda considers (so one would be יוצא in Rebbe Zeira's case, where he can bring either) or does Bar Padda also consider the possibility that a פלגס is a בריה? The Gemara concludes: תיקו.

2. Is "שיאור" a ספק if it is חמץ or מצה, or is it a בריה?

Rebbe Zeira asked: if one vowed to bring ten תודה loaves from either חמץ or מצה (since a תודה consists of both types), and he brought שיאור – [partially leavened dough], is he יוצא? This question depends on the definition and status of שיאור. Rebbe Meir holds that once dough develops any cracks, it is full-fledged חמץ and incurs כרת. If its surface became pale – *its surface became pale*, it is שיאור, and only liable to *malkus*. Thus, he holds שיאור is definitely חמץ (albeit more lenient), and one would definitely be יוצא his vow in Rebbe Zeira's case. Rebbe Yehudah holds that שיאור is fully valid מצה, and defines שיאור as the earlier stage of cracks which are like locusts' antennae – *like locusts' antennae* (but not yet interconnected). He holds that such dough must be burned, but one is not punished for eating it. Rebbe Zeira's question is, does Rebbe Yehudah consider this שיאור a ספק if it is חמץ or מצה, so in this case he would surely be יוצא whichever one it is, or does Rebbe Yehudah consider it a בריה – *an independent entity*, neither חמץ nor מצה, and one would not be יוצא his vow by bringing שיאור? The Gemara concludes: תיקו.

3. פרה אדומה is killed with *shechitah*, עגלה ערופה is killed with decapitation

The next Mishnah states: כשר בפרה פסול בעגלה – *what is valid for parah [adumah] is invalid for eglah [arufah]*. כשר בפרה פסול בעגלה – *what is valid for eglah [arufah] is invalid for parah [adumah]*. A Baraisa explains that the פרה אדומה is valid when killed with *shechitah*, but invalid when killed with עריפה – *decapitation*, whereas an עגלה ערופה is valid when killed with עריפה, and invalid when killed with *shechitah*. The Gemara asks that פרה אדומה should be valid with עריפה, or an עגלה ערופה should be valid with *shechitah*, based on a *kal vachomer*, and the next Daf *darshens pesukim* to teach that each method is specific to its procedure.

Siman – Kugelach

The man who pledged to bring an עולה from either a כבש or an איל if his son wins the *kugelach* competition and brought a פלגס, and the man who pledged to bring ten loaves either from *chometz* or *matzah* for a תודה if his son wins and brought שיאור, waved flags for their sons teams, a *shechitah* flag for team פרה and an עריפה flag for team עגלה.



The man who pledged to bring an עולה from either a כבש or an איל if his son wins the kugelach competition and brought a פלגס, and the man who pledged to bring ten loaves either from chometz or matzah for a תודה if his son wins and brought שיאור, waved flags for their sons teams, a shechitah flag for team פרה and an עריפה flag for team עגלה.

3 things to remember

1. Is a "פלגס" a בריה or a ספק?
2. Is "שיאור" a ספק if it is חמץ or מצה, or is it a בריה?
3. פרה אדומה is killed with shechitah, עגלה ערופה is killed with decapitation



חולין – סימנים

פרק ראשון – הכל שוחטין

דף יט

1. הגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי או להיפוך

הגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי, רב הונא אמר רב כשרה, רב יהודה אמר רב טרפה, רב הונא אמר רב כשרה רב כשרה כי נפקא חיותא בשחיטה קא נפקא, רב יהודה אמר רב טרפה בעינן רובא בשחיטה וליכא, שחט שלישי והגרים שלישי ושחט שלישי רב יהודה אמר רב כשרה, אתו שילוח לרב הונא אמר להו טרפה, שמע רב יהודה איקפד, אמר טריפנא ומכשר ומכשרנא טריף, אמר רב הונא שפיר קא מיקפד, חדא איהו שמיע ליה מיניה דרב ואנא לא שמיע לי, ועוד האיכא רובא בשחיטה, א"ל רב חסדא לא תהדר בך דא"כ מפסדת לה לקמייתא, התם מ"ט קא מכשרת דכי נפקא חיותא בהכשירה קא נפקא הכא נמי כי נפקא חיותא בהגרמה קא נפקא

2. שחט במקום נקב ושחט ופגע בו נקב

תיב רבי אבא אחוריה דרב כהנא ויתיב רב כהנא קמיה דרב יהודה ויתיב וקאמר שחט במקום נקב מהו, א"ל שחיטתו כשרה, שחט ופגע בו נקב מהו, א"ל שחיטתו פסולה, אזל רבי אבא אמרה קמיה דר' אלעזר אזל ר"א אמרה קמיה דר' יוחנן א"ל מאי שנא, א"ל שחט במקום נקב נעשה כמי ששחט עובד כוכבים וגמר ישראל, שחט ופגע בו נקב נעשה כמי ששחט ישראל וגמר עובד כוכבים, קרי עליה עובד כוכבים עובד כוכבים, אמר רבא שפיר קרי עליה עובד כוכבים עובד כוכבים, בשלמא התם מדהוה ליה לישראל למשחט רובא ולא שחט כי נפקא חיותא בידא דעובד כוכבים קא נפקא, אלא הכא מכדי משחט שחיט מה לי במקום נקב מה לי פגע בו נקב

3. מליקה מן העורף נמצא כשר בשחיטה פסול במליקה פסול בשחיטה כשר במליקה

במתני', השוחט מן הצדדין שחיטתו כשרה, המולק מן הצדדין מליקתו פסולה, השוחט מן העורף שחיטתו פסולה, המולק מן העורף מליקתו כשירה, השוחט מן הצואר שחיטתו כשרה, המולק מן הצואר מליקתו פסולה, שכל העורף כשר למליקה וכל הצואר כשר לשחיטה, נמצא כשר בשחיטה פסול במליקה כשר במליקה פסול בשחיטה, ובגמ', אמרי בני ר' חייא מצות מליקה מחזיר סימנים לאחורי העורף ומולק, איכא דאמרי אף מחזיר ואיכא דאמרי מחזיר דוקא, ומסתברא כמאן דאמר אף מחזיר, והגמ' הביא ראי' ממתני'

סימן: יאכטה

כשהיאכטה הוכתה על ידי גל, השוחט נבהל והגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי, וחבירו שחט ופגע בו נקב והוא צעק עובד כוכבים עובד כוכבים, בעוד ילד טיפס על הדגל לתפוס יונה בשביל להתאמן על מליקה מן העורף.

Siman - Yacht

When the yacht was rocked by a wave the man *shechting* for dinner was startled and his knife went one third beyond the *shechitah* area one third in the *shechitah* area and the final third out of the *shechitah* area, his partner was *shechting* an animal with a hole in the *kaneh* while yelling **עובד כוכבים עובד כוכבים** while a boy climbed up the flag pole to chase a pigeon to practice *melikah* from the back of the neck.

חולין – סימנים

פרק ראשון – הכל שוחטין

דף כ

1. מוליך ומביא במליקה

בני ר' חייא אמרו דמליקה כשרה אם מחזיר סימנים לאחורי העורף ומולק, א"ר ינאי יקבלו הרובין את תשובתן דקתני נמצא כשר בשחיטה פסול במליקה כשר במליקה פסול בשחיטה למעוטי, מאי לאו למעוטי מחזיר סימנין לאחורי העורף דלא, א"ר ירמיה למעוטי מוליך ומביא, הניחא למ"ד מוליך ומביא במליקה פסול, אלא למ"ד כשר מאי איכא למימר, בני ר' חייא סברי לה כמ"ד מוליך ומביא במליקה פסול, אמר רב כהנא מצות מליקה קוצץ ויורד וזו היא מצותה, סבר רבי אבין למימר קוצץ ויורד אין מוליך ומביא לא, א"ל ר' ירמיה כ"ש דמוליך ומביא במליקה כשר, ומאי זו היא מצותה אימא אף זו היא מצותה

2. עיקור סימנים בעוף

תני רמי בר יחזקאל אין עיקור סימנין בעוף, לא אמרן אלא למ"ד אין שחיטה לעוף מן התורה אבל למ"ד יש שחיטה לעוף מן התורה יש עיקור, אמר ליה אדרבה איפכא מסתברא למאן דאמר יש שחיטה לעוף מן התורה איכא למימר דהכי אגמריה דאין עיקור, ואפילו למאן דאמר כבהמה לענין עיקור לא ליהוי כבהמה, אלא למ"ד אין שחיטה לעוף מן התורה אלא מדברי סופרים מהיכא גמירי לה מבהמה כולה מילתא כבהמה, אמר רבינא אמר לי רבין בר קיסי הא דתני רמי בר יחזקאל אין עיקור סימנין בעוף לא אמרן אלא במליקה אבל בשחיטה יש עיקור, והא"ר ירמיה אמר שמואל כל הכשר בשחיטה כנגדו בעורף כשר במליקה הא פסול פסול, הוא פליגא

3. נשברה מפרקת ורוב בשר עמה נבילה

אמר זעירי נשברה מפרקת ורוב בשר עמה נבלה, אמר רב חסדא אף אנן נמי תנינא מלק בסכין מטמא בגדים אבית הבליעה, ואי אמרת טרפה היא מליקתה זו היא שחיטתה תהני לה סכין לטהרה מידי נבלה, אמרי התם משום דלאו שחיטה היא כלל, מאי טעמא רב הונא אמר מפני שהוא מחליד, רבא אמר מפני שהוא דורס, מ"ד מפני שהוא מחליד מ"ט לא אמר מפני שהוא דורס, קסבר מוליך ומביא במליקה כשר, ומ"ד מפני שהוא דורס מאי טעמא לא אמר מפני שהוא מחליד, אמר לך חלדה היכי דמי כחולדה הדרה בעיקרי בתים דמכסיא הכא הא מיגליא

סימן: בית קפה

בבית הקפה לול תרנגולות היכן שהלקוחות בחשו את הקפה בכוסות המליקה בדרך מוליך ומביא, והתבשיל הפופולרי היה נקרא: עיקור סמנים ספיישל, מלצר נקרא לשולחן לשמוע תלונה מלקוח שהתרנגולת היא נבילה משום שנשברה מפרקת ורוב בשר עמה.

Siman – Café

At the Chicken Roost **Café** where patrons stirred the coffee in their **Melika Chicken Cups back and forth**, and the popular dish was the **עיקור סמנים – Torn Pipe Chicken Special**, a waiter was called to a table where a customer complained that **the chicken dish was נבילה since the animal's neck was broken with most of its flesh on it.**

חולין – סימנים

פרק ראשון – הכל שוחטין

דף כא

1. נשברה מפרקת ורוב בשר עמה מטמא באהל

אמר רב יהודה אמר שמואל נשברה מפרקת ורוב בשר עמה מטמא באהל, וא"ת אותו מעשה דעלי מפרקת בלא רוב בשר הואי, זקנה שאני דכתיב ויהי כהזכירו את ארון האלקים ויפול מעל הכסא אחורנית בעד יד השער ותשבר מפרקתו וימת כי זקן האיש וכבד וגו', אמר ר' שמואל בר נחמני א"ר יוחנן קרעו כדג מטמא באהל, א"ר שמואל בר יצחק ומגבו

2. שרצים שהותזו ראשיהן טמא אע"פ שמפרכסין

אמר שמואל עשאה גיסטרא נבלה, א"ר אלעזר ניטל הירך וחלל שלה נבלה, ה"ד חלל שלה, אמר רבא כל שרבוצה ונראית חסרה, תנן התם הותזו ראשיהן אע"פ שמפרכסין טמאים כזנב הלטאה שמפרכסת, מאי הותזו, ר"ל אמר הותזו ממש, ר' אסי אמר רבי מני כהבדלת עולת העוף, א"ל ר' ירמיה לרבי אסי כהבדלת עולת העוף לרבנן ולא פלגיתו, או דלמא כהבדלת עולת העוף לר"א בר"ש ופלגיתו, א"ל כהבדלת עולת העוף לר"א בר"ש ופלגיתו

3. מחלוקת בשני סימנים של עולת העוף אם מולקין כולן או רובן

תניא (כתוב אצל עולת העוף) ואת השני יעשה עולה כמשפט, כמשפט חטאת בהמה, אתה אומר כמשפט חטאת בהמה או אינו אלא כמשפט חטאת העוף, כשהוא אומר והקריבו חלק הכתוב בין חטאת העוף לעולת העוף, ומה אני מקיים כמשפט, כמשפט חטאת בהמה, מה חטאת בהמה אינה באה אלא מן החולין וביום ובידו הימנית אף עולת העוף אינה באה אלא מן החולין וביום ובידו הימנית, אי מה להלן ברוב שנים אף כאן ברוב שנים, ת"ל ומלק והקטיר, מה הקטרה הראש בעצמו והגוף בעצמו אף מליקה הראש בעצמו והגוף בעצמו, רבי ישמעאל אומר כמשפט, כמשפט חטאת העוף מה חטאת העוף ממול עורף אף עולת העוף ממול עורף, אי מה להלן מולק ואינו מבדיל בסימן אחד אף כאן מולק ואינו מבדיל בסימן אחד, תלמוד לומר והקריבו, רבי אלעזר ברבי שמעון אומר כמשפט חטאת העוף, מה להלן אחוז בראש ובגוף ומזה אף כאן אחוז בראש ובגוף ומזה מאי קאמר הכי קאמר מה להלן כשהוא אחוז בראש בגוף מזה אף כאן כשהוא אחוז בראש בגוף מזה, והיינו דאינו מבדיל

סימן: כאב

הכהנים בחדר המיון בבית חולים שרצו כאשר נהג מכונית מירוך שהיה עם הרבה כאבים הובהל כי **נשברה מפרקת ורוב בשר עמה והוא מטמא באוהל**, נהיו טמאים בין כה כשנתקלו בשרץ **שהותז ראשו אע"פ שמפרכס**, שנזרק על ידי המנתחים שהתאמנו על **מולק ומבדיל רוב שניים ולא כל שניים בעולת העוף**.

Siman – Car (Bostonians pronounce car as “ca”)

The Kohanim in the emergency room who went running when a **race car driver** was brought in with **his neck and flesh cut which would make them באוהל**, **טמא באוהל** **became טמא anyway when they bumped straight into a sheretz whose head was severed yet was still moving** which was discarded by the surgeons who were practicing their skills by **only severing most, but not all, of the simanim of an** **עולת העוף** **ca**.

חולין – סימנים

פרק ראשון – הכל שוחטין

דף כב

1. תורים דוקא גדולים בני יונה דוקא קטנים

במתני', כשר בתורין פסול בבני יונה, כשר בבני יונה פסול בתורין, תחלת הציהוב בזה ובזה פסול, ובגמ', ת"ר תורין גדולים כשרים קטנים פסולים, בני יונה קטנים כשרים גדולים פסולים, נמצא כשר בתורין פסול בבני יונה כשר בבני יונה פסול בתורין, והגמ' הביא עוד ברייתא המוכיח דין זה מפוסקים וליכא למילף חד מחבירו בקל וחומר, אמר רבא לא לישתמיט קרא ולכתוב מן בני התורים או מן היונה

2. מאימתי תורים ובני יונה כשרים

ת"ר יכול יהו כל התורים וכל בני היונה כשרים, תלמוד לומר מן התורים ולא כל התורים, מן בני היונה ולא כל בני יונה, פרט לתחילת הציהוב שבזה ושבזה שפסול, מאימתי התורים כשרים משיזהיבו, מאימתי בני יונה פסולים משיזהיבו, תני יעקב קרחה מאימתי בני יונה כשרים משיעלעו, הוא תני לה והוא אמר לה אפרוחיו יעלעו דם, אימת, אמר אביו מכי שמיט גדפא מיניה ואתי דמא

3. תחילת הציהוב ספק או בריה

בעי רבי זירא האומר הרי עלי עולה מן התורים או מן בני היונה והביא תחלת הציהוב שבזה ושבזה מהו, ספיקא הוי ונפיק, או דילמא בריה הוי ולא נפיק, אמר רבא תא שמע פרט לתחילת הציהוב שבזה ושבזה שפסול, אי אמרת בשלמא בריה הוי שפיר, אלא אי אמרת ספיקא הוי איצטרך קרא למעוטי ספיקא, והגמ' מתרץ דהפסוק בא לאפוקי דין אחר והכא קרא אסמכתא בעלמא

Siman – Cab

The **cab** that picked up the **young turtle dove and the old pigeon when they were told they were פסול for a korban**, after dropping off **a turtle dove with golden feathers, and a pigeon that was bleeding from a pulled feather which were valid**, was from **תחילת הציהוב Cab Services**, and driven by a bird in that proudly introduced itself as **בריה, not a ספק**.

חולין – סימנים

פרק ראשון – הכל שוחטין

דף כג

1. אי פלגס הוי ספק או בריה

בעי רבי זירא האומר הרי עלי עולת בהמה מן האיל או מן הכבש והביא פלגס מהו, אליבא דרבי יוחנן לא תבעי לך דאמר בריה הוי, דתנן הקריבו מביא עליו נסכי איל ואין עולה לו מזבחו, וא"ר יוחנן או לאיל לרבות את הפלגס, כי תבעי לך אליבא דבר פדא דאמר מייתי ומתני, מי אמרינן איל וכבש מתנה בבריה לא מתנה, או דלמא בבריה נמי מתנה, דאמר אי בריה הוה ליהוי כוליה נדבה, תיקו

2. אי שיאור ספק חמץ ספק מצה או בריה

בעי רבי זירא האומר הרי עלי לחמי תודה מן החמץ או מן המצה והביא שיאור מהו, שיאור דמאן, אי שיאור דר"מ לרבי יהודה מצה מעלייתא היא, אי דרבי יהודה לר"מ חמץ הוא, ואי דר"מ לר' מאיר מדלקי עליה חמץ הוא, אלא דרבי יהודה לרבי יהודה מאי, ספיקא הויא ונפיק ממה נפשך, או דלמא בריה הוא ולא נפיק, תיקו

3. פרה אדומה בשחיטה עגלה ערופה בעריפה

במתני', כשר בפרה פסול בעגלה, כשר בעגלה פסול בפרה, ובגמ', תנו רבנן פרה בשחיטה כשרה בעריפה פסולה, עגלה בעריפה כשרה בשחיטה פסולה, נמצאת כשר בפרה פסול בעגלה כשר בעגלה פסול בפרה, והגמ' הקשה דתהא שחיטה כשר בעגלה ועריפה בפרה מק"ו, ומייתי מקרא דליכא למימר הכי

סימן: קוגלך

האיש שהתנדב להביא אם בנו ינצח בתחרות הקוגלך עולת בהמה מן האיל או מן הכבש והביא פלגס, והאיש שאמר שאם בנו ינצח הרי עלי לחמי תודה מן החמץ או מן המצה והביא שיאור, שניהם נפנפו בדגלים של הקבוצות של בניהם, דגל שחיטה לקבוצת פרה, ודגל עריפה לקבוצת עגלה.

Siman – Kugelach

The man who pledged to bring an עולה from either a כבש or an איל if his son wins the *kugelach* competition and brought a פלגס, and the man who pledged to bring ten loaves either from chometz or matzah for a תודה if his son wins and brought שיאור, waved flags for their sons teams, a *shechitah* flag for team פרה and an עגלה ערופה flag for team עגלה.

מסכת חולין

פרק א – הכל שוחטין

- ב**
House
 (בדיעבד or לכתחלה) הכל שוחטין ושחיטתן כשרה?
 Vowing (אשר לא תדור וגו') לכתחלה and נדרים is not permitted
 A may *shecht chullin* (even שניעשו על טהרת הקודש), but קדשים is only valid בדיעבד
- ג**
Camel
 Relying on a כותי's *shechitah* with ונכנס
 A מומר לתיאבון may *shecht* לכתחלה if the knife is examined
Shechitah of "מומחין" and "מוחזקין"
- ד**
Door
 כל מצוה שהחזיקו בה כותים הרבה מדקדקין בה יותר מישראל - (אחזוק בדלא כתיבא) כותי
 A מומר is איסורא ואכיל התירא ואכיל איסורא (and exchanges prohibited *chametz* for permitted *chametz*)
 Eating the *shechitah* of a זרה מומר לעבודה זרה (proving that יהושפט ate from אחאב's feast)
- ה**
Hay
 Which types of מומר cannot bring a *korban*
Machlokes about a מומר לאכול חלב bringing a חטאת for eating דם
 Rabban Gamliel prohibited the *shechitah* of a כותי even with supervision
- ו**
Sword
 Rebbe Meir prohibited wine of כותים, and Amoraim made them "כעובדי כוכבים גמורים"
 of דמאי is תערובת
 Exceptions where we are concerned לחלופי – for exchange (e.g., a yeshivah student's innkeeper)
- ז**
Gun
 'וכו' השתא בהמתן של צדיקים: The story of Rebbe Pinchas ben Yair's donkey
 –גדולים צדיקים במיתתן יותר מבחייהן – The story of Elisha's bone coming back to life by touching Elisha's bone
 עולה are ordained from Heaven, and atone like an יסורין
- ח**
Challah
 ...חידודה קודם לליבונה
 (is it even מטמא?) בהמה בחייה בחזקת איסור עומדת עד שיודע לך במה נשחטה
Shechting or cutting meat with a knife used for *avodah zarah*
 Does the השחיטה בית the absorb forbidden flavors from a knife?
- ט**
Teapot
 (is it even מטמא?) בהמה בחייה בחזקת איסור עומדת עד שיודע לך במה נשחטה
 even if a ריעותא arose
 ex. Bird pecking fig and concern poisonous snake made pre-existing hole
- י**
Minyan
 השוחט בסכין ונמצאת פגומה
 – Case of *tamei* who immersed and later discovered a חציצה
 The source for the principle of חזקה (בתיים) נגעי
- יא**
Stars
 אחרי רבים להטות – רובא דאיתא קמן
 Sources for דליתא קמן – ex. מכה אביו, דילמא לאו אביו הוא
 ודלמא היכא דאפשר אפשר
- יב**
12 Bros
 רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן
 Our Mishnah holds *shechitah* does not require intent – ex. thrown knife *shechts* as it flew
 קטנים יש להן מעשה ואין להן מחשבה
- יג**
BM Boy
 מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו (ex. – a קטן turned over produce which he brought up to the roof)
 If *shechitah* of an עכו"ם is permitted in הנאה (and not assumed to be for idolatry)
Shechting at night
- יד**
Hands
Shechitah on Shabbos is valid, but this Mishnah prohibits eating it on Shabbos
 רבי יהודה דהכנה: prohibiting cutting up a נבילה for dogs
 Comparing newly broken כלים and a shechted animal (אוכלא דאיפרת)

מסכת חולין

פרק א – הכל שוחטין

- טו**
Fruit bowl

Machlokes when food cooked on Shabbos is forbidden to eat
 A healthy person eating food which was *shechted* or cooked for a חולה on Shabbos
Shechting with other implements, *machlokes* about *shechting* with מחובר
- טז**
Toes

Shechting using the force of water (כח שני and כח ראשון)
 הכשר זרעים regarding idolatry and תלוש ולבסוף חברו
Shechting with a knife fixed into a wall
- יז**
Used Car

Shechting using the force of water (כח שני and כח ראשון)
 הכשר זרעים regarding idolatry and חברו
Shechting with a knife fixed into a wall
- יח**
Chuppah

Penalty on a שוחט who did not show his knife to a חכם
 "הגרמה": cutting outside the *shechitah* area (טבעת הגדולה, other טבעות)
 other טבעות)
- יט**
Yacht

טבעת הגדולה the opposite^d of the הגרים שלישי ושחט שלישי והגרים שלישי
Shechting through a hole in the קנה vs. *shechting* until a hole in the קנה
 מליקה is performed from the back of the bird's neck, the opposite of *shechitah*
- כ**
Cafe

מוליך ומביא במליקה
 עיקור סימנין בעוף
 An animal with a neck bone that is broken with most of its flesh on it is immediately a נבילה
- כא**
Car

A person whose neck bone is broken with most of its flesh is מטמא through אהל
 שרצים whose heads were cut off are *tamei* even while they are moving
Machlokes if the two סימנים of an העוף are mostly or completely cut during *melikah*
- כב**
Cab

תורים must be mature, בני יונה must be young to be valid as *korbanos*
 Defining from when תורים and בני יונה are valid
 Is מין? בריה? or as a ספק, – *beginning of the yellowing* of birds disqualified as a ספק, or as a בריה?
- כג**
Kugelach

Is a "פלגס" a ספק ram or sheep or a בריה?
 Is "שיאור" a ספק if it is חמץ or מצה, or is it a בריה?
 פרה אדומה is killed with *shechitah*, ערופה is killed with decapitation