

# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### דף י – Daf 10

#### 1. השוחט בסכין ונמצאת פגומה

Amoraim discuss: *if one shechts with a knife (without examining it immediately before shechitah), and it is found afterwards to be nicked*, Rav Huna says that even if he broke bones with it all day before it was checked, the *shechitah* is invalid, because *we are concerned that perhaps it was nicked by cutting [the animal's] hide as he began shechting*. Rav Chisda says the *shechitah* is valid, since the knife may have been nicked when breaking a bone. Rav Chisda reasons: *a bone definitely causes nicks*, עור ספק פוגם לא פוגם, *but animal hide may cause nicks and may not cause nicks*. It is thus a case of ספק and ודאי, *and an uncertainty does not remove something from certainty* (i.e., we assume the nick developed from smashing a bone). The Gemara later rules like Rav Huna where he did not break a bone with the knife after the *shechitah*, and like Rav Chisda where he did break a bone. [Rav Chisda himself validates a *shechitah* even where he did not break a bone afterwards, because we assume the knife was nicked on the *neck bone* after cutting the סימנים.

#### 2. סכין איתרעאי בהמה לא איתרעאי – Case of *tamei* who immersed and later discovered a חציצה

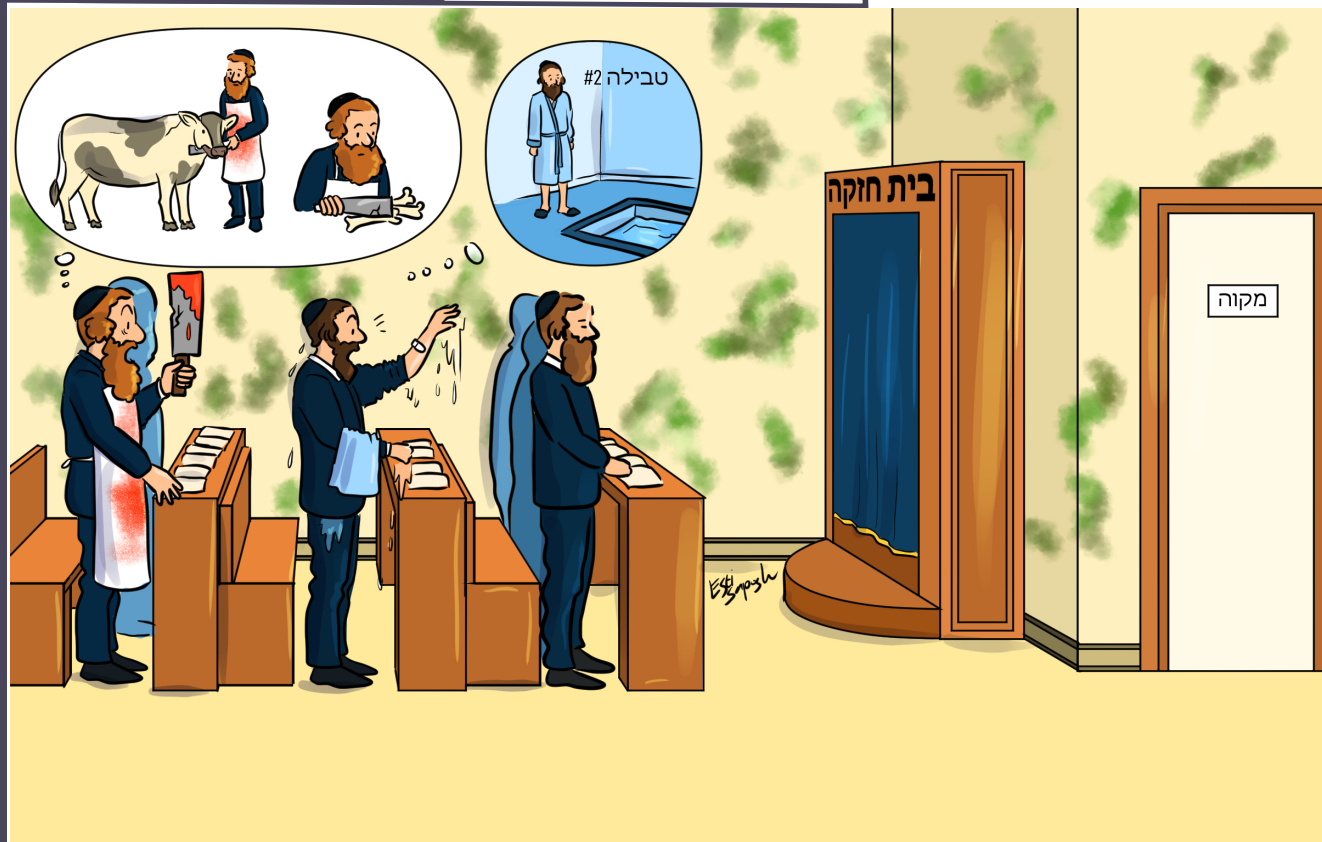
Rav Chisda is challenged from a Baraisa, which teaches that a *tamei* who immersed in a *mikveh* and later discovered a חציצה on himself, the טבילה is invalid, even if he handled that material the whole day after the טבילה, unless he is certain he had no חציצה beforehand. Thus, the ספק חציצה does invalidate his apparent *tevilah*, and we do not assume the חציצה developed afterwards!? Although he had a prior חזקה of *tumah*, this animal also had a prior חזקה of being forbidden!? The Gemara suggests that in Rav Chisda's case, הרי שחוטא לפניך – *it is shechted before you*, and its former חזקה is nullified. However, it objects that in the Baraisa's case, too, הרי טבל לפניך – *he has immersed before you*, and should be presumed *tahor*!? The Gemara counters: *but a cause for concern developed in [the tamei person]*, since a חציצה was discovered, undermining the apparent *tevilah*. In Rav Chisda's case, however, סכין איתרעאי בהמה לא איתרעאי – *although the knife developed a cause for concern, the animal itself did not develop a cause for concern* (whereas in the case of טבילה, the חציצה was found on the person's body).

#### 3. The source for the principle of חזקה (נגעי בתים)

The Gemara asks: *from where do we derive this concept that the Rabbis said: אוקי מילתא* – מנא הא מלתא דאמור רבנן – *keep a thing on its prior known status until proven otherwise*? Rebbe Yonasan brings proof from the law of נגע, *tzaraas* [נגעי בתים] *afflictions of houses*, where the Kohen is instructed to leave the house after examining the נגע, and close off the house for seven days. But perhaps as he goes out of the house, בצר ליה שיעורא – *the [נגע] shrinks to less than the minimum size*, and the “closing-off” is ineffective!? It must be that we establish the נגע on its prior חזקה of sufficient size. Rav Acha bar Yaakov questioned this source, because perhaps the Kohen walks out backwards and see the נגע as he leaves, without relying on חזקה!? Although Abaye objects to this suggestion (first, that going out backwards is not called “going out,” and second, a נגע behind the door still cannot be seen), Rava rebuts both objections. Rav Acha bar Yaakov is challenged from a Baraisa which *darshens* that a Kohen is able to “close off” a house from his own home, out of sight of the נגע, but he says it refers to a line of people from the afflicted house to the Kohen's, informing him that the נגע maintained its size.

#### Siman – Minyan of Yidden

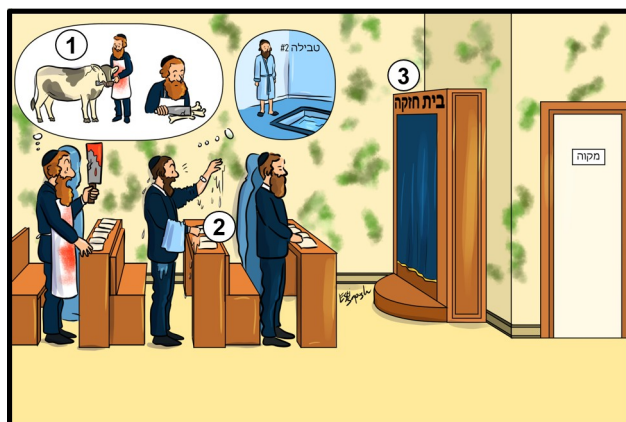
The distracted *shochet* in the **minyan of Yidden** who discovered he had a פגומה and didn't know if it was nicked before the *shechitah* or after it when he broke some bones, davening next to a man who came from the shul mikveh and just noticed a חציצה and realized his *tevilah* was *invalid*, didn't notice that the shul was called בית חזקה and was designed like a בית מנוגע.



The distracted *shochet* in the *minyan of Yidden* who discovered he had a סכין פגומה and didn't know if it was nicked before the shechitah or after it when he broke some bones, davening next to a man who came from the shul mikveh and just noticed a חציצה and realized his tevilah was invalid, didn't notice that the shul was called בית חזקה and was designed like a בית מנוגע.

### 3 things to remember

1. השוחט בסכין ונמצאת פגומה
2. סכין איתרעאי בהמה לא איתרעאי  
– Case of tamei who immersed and later discovered a חציצה
3. The source for the principle of חזקה (נגעי בתים)



# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### דף יא – Daf 11

#### 1. Source for רובא דאיתא קמן – אחרי רבים להטות

The Gemara asks for the source for the principle, "זיל בתר רובא" – *follow the majority*. It answers that the *passuk* says, "אחרי רבים להטות" – *tilt after the many*, which teaches to follow the majority opinion in Beis Din. The Gemara replies that there was never a question about the source for "רובא דאיתא קמן" – *a majority that is "in front of us,"* such as תשע חנויות – *nine stores* which sell kosher meat and one which sells nonkosher meat (where a piece of meat found in the street is assumed to be from one of the majority of stores, and permitted), or Sanhedrin (e.g., if twelve judges vote to acquit the defendant from capital punishment, and eleven vote to convict, we follow the majority and acquit). In such cases, where the majority is "in front of us," i.e., clearly defined, we know from the source given above to follow the majority. Rather, the Gemara seeks a source for רובא דליתא קמן – *a majority which is not in front of us*. For example, we permit the יבום of a קטן and קטנה, although one of them may be incapable of physically maturing and having children, and would be ineligible for יבום (and prohibited as an אשת אח – *brother's wife*). We rely on the undefined majority of boys and girls who become capable of having children.

#### 2. Sources for רובא דליתא קמן – מכה אביו, דילמא לאו אביו הוא

Amoraim offer ten different sources for רובא דליתא קמן. After the first three (involving *korbanos* which might be a טריפה) are rejected, sources are brought from עגלה ערופה, פרה אדומה, and שעיר המשתלח, each of which might be a טריפה and invalid, and cannot be dissected to be examined. Rav Mari then presents a source from מכה אביו ואמו – *one who strikes his father or mother, who is executed*. *But let us be concerned that he is not actually his father!?* For it is impossible to know for certain who the father is, since the wife might have had relations and conceived from another man!?! Rather, it must be that we follow the majority, ורוב בעילות אחר הבעל – *and most relations are with her husband* (even if she was unfaithful). The Gemara objects that perhaps one is only executed for striking his father where his father and mother were חבושים בבית האסורין – *imprisoned together in jail*, where his paternity seems certain, but the Gemara counters: אין אפוטרופוס לעריות – *there is no guardian against immorality*, and paternity can never be absolutely certain without relying on רוב.

#### 3. ודלמא היכא דאפשר אפשר

Three more sources are brought: (1) a murderer is executed, although the victim might have been a טריפה (whose murder does not incur the death penalty), and it is forbidden to perform an autopsy. Although one might argue to permit an autopsy to potentially save the murderer from capital punishment, but perhaps there was a fatal hole beforehand in the place where the victim was stabbed!?! (2) עדים זוממין are killed, although the person whom they plotted to kill might be a טריפה. (3) Meat is permitted after *shechitah*, although the animal might have had a fatal hole in the place of the *shechitah*.

However, the Gemara objects: ודלמא היכא דאפשר אפשר – *but perhaps where it is possible to avoid relying on רוב, it is possible and we do not rely on it, but היכא דלא אפשר לא אפשר – where it is not possible to avoid relying on רוב, it is not possible so we must rely on רוב!?* Meaning, although there are indeed cases which require relying on רוב, perhaps we do not rely on רוב when it can be avoided, such as examining all possible defects after *shechitah*, or a קטן and קטנה regarding יבום, where they can wait until becoming גדולים!?! This objection stands, and Rashi says relying on רוב must be derived from אחרי רבים להטות, or, הלכה למשה מסיני.

#### Siman – Stars (Eleven stars in Yosef's dream)

When the majority of the Sanhedrin held up **stars** that said "Guilty" on them sentencing the man who threw a star at his father to death, and the guilty party **unsuccessfully tried to claim maybe it's not really his father**, one of the Rabbis said that in a case where we can investigate we should because **היכא דאפשר אפשר and we do not rely on the רוב**.

דף יא | DAF 11

Stars (Eleven stars of Yosef's dream)



When the majority of the Sanhedrin held up **stars** that said "Guilty" on them sentencing the man who threw a star at his father to death, and the guilty party unsuccessfully tried to claim maybe it's not really his father, one of the Rabbis said that in a case where we can investigate we should because **אפשר דאפשר** and we do not rely on the **רוב**.

### 3 things to remember

1. Source for – רובא דאיתא קמן – אחרי רבים להטות
2. Sources for רובא דליתא קמן – ex. מכה אביו, דילמא לאו אביו הוא
3. ודלמא היכא דאפשר אפשר



# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### דף יב – Daf 12

#### 1. רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן. (שליח to *shecht* vs. שליח to separate *terumah*)

A Baraisa states: שוחט בשוק – *if one found a shechted hen in the marketplace*, or he told his שליח to *shecht* his hen, and later found it *shechted*, שחוט – *it is presumed to be shechted* properly. This proves that רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן – *most people who are involved in shechitah are experts*, so we assume that whoever *shechted* it was an expert. Rav Dimi bar Yosef asked Rav Nachman, if one told his שליח to *shecht* his animal for him, and found it *shechted*, what is the *halachah*? He answered that we assume it was properly *shechted*. He asked about one who told his שליח to separate *terumah* from his produce, and later found *terumah* set aside, and Rav Nachman answered that we do not assume *terumah* was separated. He explained that אין חזקה שליחות עושה שליחות – *there is no presumption that a shaliach performs his assignment*. However, regarding *shechitah*, whoever performed the *shechitah* is presumed to be an expert, since רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן. In contrast, *terumah* separated by anyone besides the שליח is ineffective.

#### 2. Our Mishnah holds *shechitah* does not require intent

The Mishnah taught that if a חרש, שוטה, or קטן *shechted* with a competent adult supervising, the *shechitah* is valid. Such people are incapable of specific intent to *shecht*, and are only capable of intent to simply cut. Therefore, the Gemara asks: who is the Tanna who holds לשחיטה כוונה לכוונה – *that we do not require the slaughterer to have intent for shechitah*? Rava says it is Rebbe Nassan, as a Baraisa teaches: זרק סכין לנועצה בכותל – *if one threw a knife to plunge it into the wall*, והלכה ושחטה כדרכה – *and it went and shechted the correct way as it flew towards the wall*, Rebbe Nassan says the *shechitah* is valid, but the Chochomim say it is invalid. The *halachah* follows Rebbe Nassan. The Gemara objects that *shechitah* requires ומביא מוליך – *moving the knife back and forth*, so the *shechitah* of the thrown knife should be invalid!? It answers that this knife actually did move back and forth (cutting the סימנים on the way to the wall, and again on the way back after bouncing off the wall).

#### 3. קטנים יש להן מעשה ואין להן מחשבה

Rebbe Yochanan asked: קטן יש לו מחשבה או אין לו מחשבה – *does a minor have [halachically significant] thought or does he not have thought*? For example, can he *shecht korbanos*, which requires specific intent? Rebbe Ami asked Rebbe Yochanan why he did not inquire if a קטן has "מעשה" – *an act* which corroborates his declared intent (e.g., if he said he would bring an עולה from the south side of the עזרה to the north side for its *shechitah*, and then did so, would that demonstrate legitimate intent for *shechitah*?). If Rebbe Yochanan did not ask about מעשה because a Mishnah teaches that קטנים are capable of מעשה, he should also not have asked about מחשבה, because the same Mishnah teaches they do not have מחשבה!? A Mishnah teaches that an acorn, pomegranate, or walnut which children hollowed out to measure sand in them, or fashioned to be a pan in a scale, are susceptible to *tumah* as utensils, מפני שיש להן מעשה – *because [children] have the capability for a halachically significant act*. ואין להן מחשבה – *But they do not have the capability for halachically significant thought* (i.e., if they declared they would use the shell as a כלי without fashioning it, it is not susceptible to *tumah*). Rebbe Yochanan's inquiry is explained on the next Daf.

#### Siman – Twelve Brothers

When six of **twelve brothers** who were so excited when they **found a shechted hen in the marketplace and knew they could take home** since רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן while five others were so distracted when they watched a man throwing a knife against a wall that happened to shecht a cow, the **youngest brother** was left behind in a sandbox with a pomegranate he hollowed out to measure sand, making it a כלי to be **טומאה**.

דף יב | DAF 12

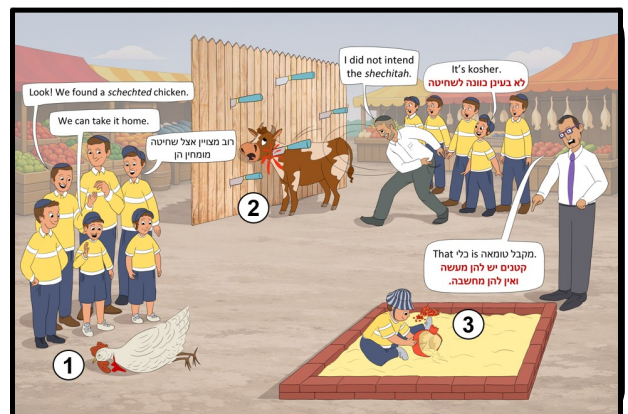
Twelve Brothers



When six of **twelve brothers** who were so excited when they found a **shechted** hen in the marketplace and knew they could take home since **רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן** while five others were so distracted when they watched a man throwing a knife against a wall that happened to **shecht** a cow, the youngest brother was left behind in a sandbox with a pomegranate he hollowed out to measure sand, making it a **כלי** to be מקבל טומאה.

# 3 things to remember

1. רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן (רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן) (to *shecht* vs. שליח to separate *terumah*)
2. Our *Mishnah* holds *shechitah* does not require intent
3. קטנים יש להן מעשה ואין להן מחשבה.



# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### דף יג – Daf 13

#### 1. מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו (ex. – a קטן turned over produce which he brought up to the roof)

The Gemara explains that Rebbe Yochanan's inquiry about a קטן's capacity for "מחשבה" was about מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו – where *his intent is apparent from his actions*, such as where a קטן brought an עולה from the south side of the עזרה to the north side and *shechted* it (without declaring his intent). Does his action indicate his intent to *shecht* it as an עולה, or perhaps he simply moved it for practical reasons? The Gemara objects that Rebbe Yochanan already taught that he does have such "מחשבה": if one brought produce up to his roof because of insects, and dew descended onto it, it is not susceptible to *tumah*, unless he wanted it to be wet (some time before it dried). But a קטן who brought up produce does not subject it to *tumah*, even if he intended it to be wet, because a קטן's intent is ineffective. Rebbe Yochanan added that היפך בהן – if he turned [the produce] over once it was wet, it is susceptible to *tumah*, since his intent is apparent from his action!? The Gemara answers that Rebbe Yochanan was asking if this principle is only מדרבנן (and only for stringencies), or even מדאורייתא (and effective even for *shechitah* of *korbanos*).

#### 2. If *shechitah* of an עבד עובד ע"מ is permitted in הנאה (and not assumed to be for idolatry)

The next Mishnah states that whatever an עובד כוכבים *shechts* is a נבילה, and is מטמא through being carried (Tosafos on Daf 3b explains that *shechitah* is only valid when performed by Jews, who require it). The Gemara infers that it is only a נבילה, but permitted in benefit. Rebbe Yochanan notes that this Mishnah disagrees with Rebbe Eliezer, who says סתם מחשבת עובד כוכבים לעבודת כוכבים – *the unspecified intent of an idolator is for idolatry*, and his *shechitah* would be forbidden in הנאה. Rebbe Ami infers from the Mishnah that the *shechitah* of a מין – devotee of *avodah zarah* is forbidden in הנאה, because it is assumed to be for idolatry. The Gemara asks why the *shechitah* of an ordinary gentile is permitted in benefit; why are we not concerned that he is a מין? Rabbah bar Avuha answers: אין מינים – *most gentiles are not idol worshippers*. He holds like Rebbe Yochanan, who said that gentiles outside Eretz Yisroel are not sincere idol worshippers; אלא מנהג אבותיהן בידיהן – *rather, it is merely the practice of their ancestors in their hands*.

#### 3. *Shechting* at night

The next Mishnah states: השוחט בלילה – if one *shechts* at night, – and similarly if a blind person *shechts*, the *shechitah* is valid. The Mishnah's language implies that *shechitah* at night is only valid *בדיעבד* – after the fact, but not permitted לכתחילה, since he cannot see if he has cut both סימנים. This contradicts a Baraisa which states: לעולם שוחטין בין ביום ובין בלילה – *one may shecht at all times, whether by day and by night*, as well as on a rooftop or on a boat!? Rav Pappa answers that the Baraisa's case is בשאבוקה כנגדו – where there is a torch opposite him and he can see his *shechitah*, but the Mishnah's case is one who *shechts* in the dark. This distinction is supported by the two texts: the Baraisa groups *shechting* at night together with *shechting* by day, implying that this nighttime *shechitah* is similarly visible, whereas the Mishnah groups *shechitah* at night with *shechitah* by a blind person, indicating that the *shechitah* is in the dark.

#### Siman – Bar Mitzva

While the **bar mitzva boy** was giving his *pshetel*, his **younger brother** snuck out and went on to the roof to turn over the produce that had dew on it making it susceptible to טומאה, and found a **goy shechting** there whose *shechitah* is מותר בהאנה because in לארץ חוץ לארץ **goyim** aren't assumed to be idol worshippers, next to a **yid shechting** at night and in the dark which is כשחט בדיעבד.



While the **bar mitzvah boy** was giving his *pshetel*, his **younger brother** snuck out and went on to the roof to turn over the produce that had dew on it making it susceptible to טומאה, and found a **goy shechting** there whose *shechitah* is מותר בהנאה because in לארץ חוץ לגויים aren't assumed to be idol worshippers, next to a *yid shechting* at night and in the dark which is בשר בדיעבד.

### 3 things to remember

1. מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו (ex. – a **goy** turned over produce which he brought up to the roof)
2. If *shechitah* of an עכו"ם is permitted in הנאה (and not assumed to be for idolatry)
3. *Shechting* at night



# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### Daf 14 – דף יד

#### 1. *Shechitah* on Shabbos is valid, but this Mishnah prohibits eating it on Shabbos

The next Mishnah states: השוחט בשבת וביום הכיפורים – if *one shechts* an animal on Shabbos or Yom Kippur, אף על פי – *even though he becomes liable with his life* (i.e., incurs the death penalty on Shabbos or Yom Kippur), שמתחייב בנפשו – *his shechitah is still valid*, and the meat may be eaten. Rav Huna quoted in Rav's name that although the *shechitah* is valid, אסורה באכילה ליומא – *it is forbidden in consumption for that day*, i.e., it is prohibited until after Shabbos (this is inferred from the Mishnah's mentioning *shechting* on Shabbos "or Yom Kippur," suggesting a comparison between Shabbos and Yom Kippur, when the meat certainly cannot be eaten). And the colleagues in the yeshiva thought to say (in explanation of Rav's statement) *that [the Mishnah] is Rebbe Yehudah*, who would forbid eating the meat on Shabbos itself. The Gemara embarks on a lengthy search to identify the relevant ruling of Rebbe Yehudah, and why the meat is forbidden on Shabbos.

#### 2. prohibiting cutting up a בבילה for dogs

Rebbe Abba suggests that it refers to Rebbe Yehudah's ruling about "הכנה" – *preparation* (i.e., items lacking "preparation" for Shabbos). A Mishnah teaches that one may cut up a בבילה on Shabbos for dogs to eat, but Rebbe Yehudah says that if it was not already a בבילה before Shabbos, it is prohibited, לפי שאינה מן המוכן – *because it was not something prepared* for Shabbos use, and is מוקצה. Here, too, an animal which was *shechted* on Shabbos was not prepared the day before for Shabbos use, and is מוקצה. Abaye rejects the comparison, because in the case of the *neveilah*, מעיקרא מוכן לאדם – *it was initially prepared for human consumption* when it was alive when Shabbos began, and now that it died *it is prepared for consumption by dogs* (it is therefore מוקצה, since it was not previously prepared for such Shabbos use). In contrast, a *shechted* animal was always prepared for human consumption, and should not be מוקצה? Although Rebbe Abba argues that a live animal was previously designated לגדל – *for breeding* (and not consumption), Abaye disproves this, because if so, Rebbe Yehudah would not permit *shechting* animals on Yom Tov.

#### 3. Comparing newly broken כלים and a shechted animal (אוכלא דאיפרת)

Rav Yosef suggests that it refers to Rebbe Yehudah's ruling about כלים. A Mishnah teaches that any כלים which are not מוקצה which broke on Shabbos, שבריהן ניטלין – *their fragments may also be moved*, provided they are fit to perform מעין מלאכה – *some sort of task*, even if it is different from the original כלי's function (e.g., using pieces of a mixing bowl to cover a barrel). However, Rebbe Yehudah says the fragments may only be moved if they can perform מעין מלאכתן – *similar to their original task* (e.g., using pieces of a mixing bowl for containing porridge poured into them). Since a *shechted* animal was not formerly usable as food, it is likewise מוקצה. Abaye rejects the comparison: regarding broken utensils, מעיקרא כלי – *it was initially a utensil*, והשתא שבר כלי – *and now on Shabbos it became a fragment of a utensil*. This is נולד – *something newly created*, and מוקצה. In contrast, an animal was food when it was alive, and food after being *shechted*; הוא – *[a shechted animal] is merely food which was broken apart*, and not a newly created item. This can be demonstrated from Rebbe Yehudah's permitting some cases of juice which flowed out of fruit, and he does not consider it נולד.

This discussion continues on the next Daf.

#### Siman – Hand (Juggler)

The **juggler** performing at a **Shabbos sheva berachos** who was so distraught when the caterer announced that a **guest shechted a cow and the meat couldn't be served until the Melava Malka**, that he dropped his knives on a sheep **making it neveilah yet prohibited to cut up for the dogs**, then **broke some tea cups he was juggling which couldn't be moved since they couldn't be used** מעין מלאכתן.



The juggler performing at a Shabbos sheva berachos who was so distraught when the caterer announced that a guest *shechted* a cow and the meat couldn't be served until the Melava Malka, that he dropped his knives on a sheep making it *neveilah* yet prohibited to cut up for the dogs, then broke some tea cups he was juggling which couldn't be moved since they couldn't be used **מעין מלאכתן**.

# 3 things to remember

1. *Shechitah* on Shabbos is valid, but this *Mishnah* prohibits eating it on Shabbos
2. רבי יהודה דהכנה: prohibiting cutting up a *neveilah* for dogs
3. Comparing newly broken and a shechted כלים (אוכלא דאיפרת) animal



# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### דף טו – 15 Daf

#### 1. *Machlokes* when food cooked on Shabbos is forbidden to eat

Rav Ashi finally explains that our Mishnah, which indicates that meat *shechted* on Shabbos is only permitted after Shabbos, reflects Rebbe Yehudah's view regarding *one who cooks on Shabbos*. A Mishnah records three opinions: Rebbe Meir says if he cooked *בשוגג*, he may eat the food, but if he cooked *במזיד*, no one may eat it until enough time passes for it to have been cooked after Shabbos (to prevent benefiting from the transgression). Rebbe Yehudah says if he cooked *בשוגג*, he (or anyone) may eat it after Shabbos, but if he cooked *במזיד*, then *לא יאכל* – *he may never eat it*, though others may eat it after Shabbos. Rebbe Yochanan HaSandlar says if he cooked *בשוגג*, he may never eat it, but others may eat it after Shabbos, but if he cooked *במזיד*, the food may never be eaten by anyone. The Gemara proceeds to explain why our Mishnah cannot reflect the opinion of Rebbe Meir or Rebbe Yochanan HaSandlar.

#### 2. A healthy person eating food which was *shechted* or cooked for a *חולה* on Shabbos

Rav says: *השוחט לחולה בשבת* – if *one shechts for a critically ill person on Shabbos*, *אסור לבריא* – [the meat] *is forbidden to a healthy person* that day, because it is *מוקצה* (since the *חולה* only became ill on Shabbos). If one cooks food for a *חולה* on Shabbos, it is permitted for a *בריא*, because the food was *ראוי לבוס* – *fit for chewing* while raw, and is not *מוקצה* (as opposed to an animal before *shechitah*). Rav Pappa notes exceptions to both statements: if the person was ill *יום מבעוד יום* – *from before* [Shabbos], making it likely that *shechitah* would be necessary on Shabbos, the meat is not *מוקצה*. Cooked food would be prohibited for a *בריא* if a gourd was cut from a tree and cooked, because the gourd is *מוקצה*. Rav Dimi of Nehardea said the *halachah* is that if one *shechts* for a *חולה* (who was ill before Shabbos), the meat is permitted to a healthy person *באומצא* – *for chewing* raw. He explains: *כיון דאי אפשר לכזית בשר בלא שחיטה* – *since even a כזית of meat is impossible to eat without shechting* the animal, the entire animal is definitively *shechted* for the *חולה's* benefit. In contrast, if one cooks for a *חולה*, the food is forbidden to a *בריא*, because of a *gezeirah* *שנא* *ירבה בשבילו* – *lest he [cook] more than necessary for [the בריא's benefit]*, which is forbidden.

#### 3. *Shechting* with other implements, *machlokes* about *shechting* with *מחובר*

The next Mishnah states: *השוחט במגל יד בצור ובקנה* – if *one shechts with the blade of a hand sickle, a sharp rock, or a reed*, the *shechitah* is valid. The Mishnah concludes that implements with serrated notches invalidate *shechitah*, *מפני שהם חונקין* – *because they strangle* the animal, rather than slaughter it. The Mishnah's language implies that its first list of implements are only valid for *shechitah* *בדיעבד* – *after the fact*, but should not be used *לכתחלה*. This contradicts a Baraisa, which states: *בכל שוחטין בין בצור בין בזכוכית בין בקרומית של קנה* – *one may shecht with anything, whether with a rock, glass, or stem of a reed!*? The Gemara answers that our Mishnah's case is *במחובר* – *while it is attached* to the ground, which is only valid *בדיעבד*, but not *לכתחלה*. *Shechting* with *מחובר* is a *machlokes* Tannaim, and after some discussion, the Gemara concludes that Rebbe Chiya permits it *לכתחלה*, and Rebbe holds that *מחובר* *מעיקרו* – *something which was always attached* to the ground invalidates *shechitah* completely, whereas *תלוש ולבסוף* – *something detached which he later attached* to the ground is valid *בדיעבד*.

#### Siman – Fruit Bowl (ט"ו בשבט)

The man who used a **fruit bowl** to cook fruit soup on Shabbos *בשוגג* and was told that he would have to wait until after Shabbos to eat it, and a man who cooked in a **fruit bowl** for a *חולה* on Shabbos and was told that the food is forbidden for healthy people, were startled when a man smashed a glass **fruit bowl** to use a shard for *shechitah*.

דף טו | DAF 15

Fruit Bowl



The man who used a **fruit bowl** to cook fruit soup on **Shabbos בשוגג** and was told that he would have to wait until after **Shabbos** to eat it, and a man who cooked in a **fruit bowl** for a **חולה** on **Shabbos** and was told that the food is forbidden for healthy people, were startled when a man smashed a glass fruit bowl to use a shard for *shechitah*.

# 3 things to remember

1. **Machlokes** when food cooked on **Shabbos** is forbidden to eat
2. A healthy person eating food which was *shechted* or cooked for a **חולה** on **Shabbos**
3. **Shechting** with other implements, **machlokes** about *shechting* with מחובר



# Chullin – Simanim

## פרק א – הכל שוחטין

### דף טז – Daf 16

#### 1. Shechting using the force of water (כח שני and כח ראשון)

A Baraisa states that if one *shechts* במוכני – *with a wheel* (by attaching a knife to a wheel which cut the animal's neck as the wheel turned), his *shechitah* is valid. This contradicts another Baraisa which invalidates such a *shechitah*, and Rav Pappa answers that the first Baraisa's case is סרנא דפחרא – *a potter's wheel*, which is turned by hand and the *shechitah* is performed by human force, whereas the second Baraisa's case is סרנא דמיא – *a waterwheel*, without human force, and is invalid. Alternatively, both Baraisos discuss a waterwheel, but the *shechitah* is valid when the wheel was turned בנח ראשון – *with [the person's] primary force* (i.e., the first burst of water which he released onto the wheel by lifting the barrier), which is considered his force. However, when the wheel was turned בנח שני – *with his secondary force* (the subsequent water flow), it is not considered human force, and is invalid. Rav Pappa draws a similar distinction regarding one who bound someone near a body of water, and released the water onto the victim, killing him. He is liable if the victim died בנח ראשון, because גירי דידיה הוא דאהני ביה – *it was his "arrows" that impacted him*, but is exempt for בנח שני, which is considered גרמא בעלמא – *an indirect cause*.

#### 2. הכשר זרעים regarding idolatry and תלוש ולבסוף חברו

Rava says that תלוש ולבסוף חברו – something *detached which he later attached* to the ground is considered detached regarding עבודת כוכבים. If one worships a mountain, it does not become forbidden in benefit like an idol. Still, one who bows to his house does make it forbidden in benefit, proving that the house is considered detached regarding idolatry. Rava says that לענין הכשר זרעים – *regarding produce's susceptibility to tumah*, it is a *machlokes* Tannaim if תלוש ולבסוף חברו is considered מחובר. Food is only susceptible to *tumah* if it was contacted by liquid, e.g., water, whose initial falling onto something detached pleased the produce's owner (even if the water's subsequent contact with his produce did not please him). A Mishnah states that if one overturned a plate onto a wall so the plate should be rinsed by the rain (which then dripped onto produce), the produce is מקבל *tumah* (since the plate is detached). If the plate was placed there to protect the wall from the rain, the produce is not מקבל *tumah* (since he is not pleased with the rainfall). These two cases have contradictory implications regarding intent to rinse the wall, and Rebbe Elazar explains that the two cases reflect a *machlokes* Tannaim (if a wall is considered attached). [Rav Pappa answers the Mishnah differently.]

#### 3. Shechting with a knife fixed into a wall

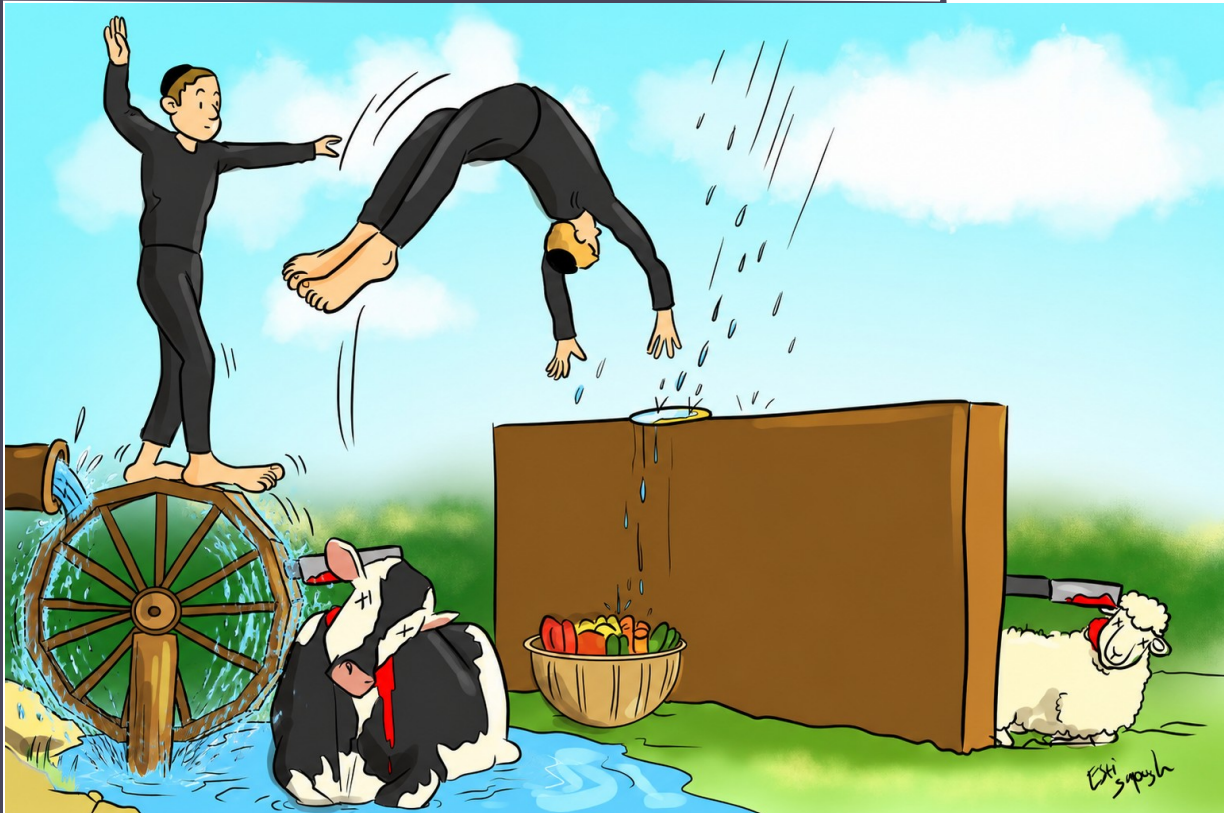
The Gemara discusses *shechting* with something תלוש ולבסוף חברו. Although a Baraisa teaches that ננץ סכין בכותל – *he stuck a knife into a wall and sheched with it*, the *shechitah* is valid, שאני סכין דלא מבטל ליה – *a knife is different, because he does not nullify it there* (i.e., he does not intend for it to remain there permanently), so it is definitely not considered attached to the ground. Shmuel said such a *shechitah* is only valid למטה בהמה וצואר בהמה למטה – *where the knife was above and the animal's neck was below* it, and he moved the animal's neck back and forth against the knife. But if the knife was below and the animal's neck above it, it is invalid, because חיישינן שמא ידרוס – *we are concerned he might press* the neck against the knife because of the animal's weight, invalidating the *shechitah*. Rav Pappa says that the *shechitah* of a bird, דקליל – *which is light*, is valid even where its neck was above the fixed knife, since its weight will not cause it to be pressed against the knife.

#### Siman – Acrobat with large toes

**The acrobat with large toes** who jumped on a **waterwheel with a knife attached**, using the **כח ראשון** to **shecht** a **cow**, and then somersaulted over a **wall where a plate was placed to get rinsed from the rain, with droplets bouncing off onto produce below**, was about to land near a **knife stuck in the wall that was used to shecht**.

דף טז | DAF 16

Acrobat with large toes



The **acrobat with large toes** who jumped on a waterwheel with a knife attached, using the **כח ראשון** to *shecht* a cow, and then somersaulted over a wall where a plate was placed to get rinsed from the rain, with droplets bouncing off onto produce below, was about to land near a knife stuck in the wall that was used to *shecht*.

### 3 things to remember

1. *Shechting* using the force of water (כח שני and כח ראשון)
2. תלוש ולבסוף חברו regarding idolatry and הכשר זרעים
3. *Shechting* with a knife fixed into a wall



# חולין – סימנים

## פרק ראשון – הכל שוחטין

דף י

### 1. השוחט בסכין ונמצאת פגומה

איתמר השוחט בסכין ונמצאת פגומה אמר רב הונא אפילו שיבר בה עצמות כל היום פסולה, חיישינן שמא בעור נפגמה, ורב חסדא אמר כשרה שמא בעצם נפגמה, בשלמא רב הונא כשמעתייה אלא רב חסדא מאי טעמא, אמר לך עצם ודאי פוגם עור ספק פוגם ספק לא פוגם, הוי ספק וודאי ואין ספק מוציא מידי ודאי, והילכתא כוותיה דרב הונא כשלא שיבר בה עצם, והילכתא כוותיה דרב חסדא כששיבר בה עצם, מכלל דרב חסדא אע"ג דלא שיבר בה עצם אלא במאי איפגים, אימא בעצם דמפרקת איפגים

### 2. סכין איתרעאי בהמה לא איתרעאי

מתיב רבא לסיועיה לרב הונא טבל ועלה ונמצא עליו דבר חוצץ אע"פ שנתעסק באותו המין כל היום כולו לא עלתה לו טבילה עד שיאמר ברי לי שלא היה עלי קודם לכן, והא הכא דודאי טבל ספק הוה עליה ספק לא הוה עליה וקאתי ספק ומוציא מידי ודאי, שאני התם דאיכא למימר העמד תמא על חזקתו ואימא לא טבל, ה"נ העמד בהמה על חזקתה ואימר לא נשחטה, הרי שחטה לפניך, ה"נ הרי טבל לפניך, הא איתילידא ביה ריעותא, ה"נ איתילידא בה ריעותא, סכין איתרעאי בהמה לא איתרעאי

### 3. מקור לדין חזקה מנגעי בתים

מנא הא מלתא דאמור רבנן אוקי מילתא אחזקיה, אמר רבי שמואל בר נחמני אמר ר' יונתן אמר קרא ויצא הכהן מן הבית אל פתח הבית והסגיר את הבית שבעת ימים, דלמא אדנפיק ואתא בצר ליה שיעורא, אלא לאו משום דאמרין אוקי אחזקיה, מתקיף לה רב אחא בר יעקב ודילמא כגון שיצא דרך אחוריו דקא חזי ליה כי נפק, אמר ליה אבבי שתי תשובות בדבר חדא דיציאה דרך אחוריו לא שמה יציאה ועוד אחורי הדלת מאי איכא למימר, א"ל רבא דקאמרת יציאה דרך אחוריו לא שמה יציאה כהן גדול ביום הכפורים יוכיח, ודקאמרת בית אפל אין פותחין בו חלונות לראות את נגעו הני מילי היכא דלא איתחזק אבל היכא דאיתחזק איתחזק, תניא דלא כרב אחא בר יעקב ויצא הכהן מן הבית כו' והברייתא מוכיח דיכול לילך לביתו וליטמא משם, ורב אחא בר יעקב כגון דקיימי דרא דגברי ואמרי כדקאי קאי

#### סימן: מניין יהודים

השוחט המפוזר במניין היהודים שגילה שהיתה לו סכין פגומה ולא ידע אם בעור נפגמה או בעצם נפגמה, התפלל על יד איש שהגיע מהמקווה וטבל ועלה ונמצא עליו דבר חוצץ ולכן לא עלה לו טבילה, ולא אהב שקראו לבית הכנסת: "בית החזקה" ושהיה נראה כבית המנוגע.

#### Siman – Minyan of Yidden

The distracted *shochet* in the minyan of Yidden who discovered he had a פגומה and didn't know if it was nicked before the *shechitah* or after it when he broke some bones, davening next to a man who came from the shul mikveh and just noticed a נגיפה and realized his *tevilah* was invalid, didn't notice that the shul was called בית חזקה and was designed like a מנוגע.

## חולין – סימנים

### פרק ראשון – הכל שוחטין

דף יא

#### 1. מקור לרובא דאיתא קמן, אחרי רבים להטות

מנא הא מילתא דאמור רבנן זיל בתר רובא, מנלן דכתיב אחרי רבים להטות, רובא דאיתא קמן כגון ט' חנויות, ופרש"י, כולן מוכרות בשר שחוטה ואחת מוכרת בשר נבלה ונמצא בשר בארץ הלך אחר הרוב דהא קמן חזינא דרובא דהיתירא, וסנהדרין לא קא מיבעיא לן, כי קא מיבעיא לן רובא דליתיה קמן, כגון קטן וקטנה, ופרש"י, דפליגי רבנן עליה דר"מ ביבמות, דתנן יבם קטן שבא על יבמה קטנה יגדלו זה עם זה ולא חיישינן שמא תמצא אילונית או הוא סריס ונמצא פוגע באשת אחיו שלא במקום מצוה דבעי להקים לאחיו שם והאי לאו בר הכי הוא, אלא אמרינן זיל בתר רוב קטנים דעלמא דאינם סריסים והיינו רובא דליתיה קמן

#### 2. מקור לרובא דליתא קמן, מכה אביו דילמא לאו אביו הוא

והגמ' הביא עשר מקורות לרובא דליתא קמן, ומאחר שהגמ' דחה השלש ראשונות מקרבנות הביא מעגלה ערופה ופרה אדומה ושעיר המשתלח שיכולים להיות טריפה ואי אפשר לבדוקם, רב מרי אמר אתיא ממכה אביו ואמו דאמר רחמנא קטליה וליחוש דלמא לאו אביו הוא, אלא לאו משום דאמרינן זיל בתר רובא ורוב בעילות אחר הבעל, ממאי דלמא כגון שהיו אביו ואמו חבושים בבית האסורין, אפילו הכי אין אפוטרופוס לעריות

#### 3. ודלמא היכא דאפשר אפשר

הגמ' הביא עוד שלש מקורות, רב כהנא אמר אתיא מהורג את הנפש דאמר רחמנא קטליה וליחוש דלמא טרפה הוה, אלא לאו משום דאמרינן זיל בתר רובא, וכי תימא דבדקינן ליה הא קא מינוול, וכי תימא משום איבוד נשמה דהאי נינווליה, וניחוש שמא במקום סייף נקב הוה, רבינא אמר אתיא מעדים זוממין דאמר רחמנא ועשיתם לו כאשר זמם וגו', וליחוש דלמא הך דאסהידו ביה טרפה הוה, אלא לאו משום דאמרינן זיל בתר רובא, וכי תימא דבדקינן ליה והתניא ברבי אומר לא הרגו נהרגין הרגו אין נהרגין, רב אשי אמר אתיא משחיטה עצמה דאמר רחמנא שחוט ואכול וליחוש שמא במקום נקב קא שחיט, אלא לאו משום דאמרינן זיל בתר רובא, אמר רב אשי אמריתא לשמעתיא קמיה דרב כהנא ואמרי לה רב כהנא קמיה דרב שימי ואמר ליה ודלמא היכא דאפשר אפשר היכא דלא אפשר לא אפשר, ופרש"י, לעמוד על בירור בודקין ולא סמכינן ארובא וצריכין לבדוק בהמה מכל י"ח טרפות, אי נמי כגון קטן וקטנה דאפשר לנו להמתין עד שידללו ונדע שאינו סריס נמתין, והנך כולהו משום דלא אפשר הוא, ומסיק רש"י אלא ודאי הלכה למשה מסיני הא דסמכינן ארובא אפילו היכא דאפשר, אי נמי אחרי רבים להטות משמע בין רובא דאיתיה קמן בין רובא דליתיה קמן, דמאי שנא האי מהאי

#### סימן: כוכבים

כשרוב הסנהדרין הרימו שלטים בצורת כוכב שהיה כתוב עליהם: חייב, וכך נפסק הדין משום אחרי רבים להטות, בדין של האיש שזרק כוכב על אביו והרגו, ואע"פ שהאיש אמר שהנהרג דלמא אינו אביו כי אזלינן בתר רובא גם ברובא דליתא קמן, אחד הרבנים אמר שאם היה זה מקרה שאפשר לבדוק עדיף דהיכא דאפשר אפשר ולא סמכינן ארובא.

#### Siman – Stars (Eleven stars in Yosef's dream)

When the majority of the Sanhedrin held up stars that said "Guilty" on them sentencing the man who threw a star at his father to death, and the guilty party unsuccessfully tried to claim maybe it's not really his father, one of the Rabbis said that in a case where we can investigate we should because רובא דהיכא דאפשר אפשר and we do not rely on the רוב.

# חולין – סימנים

## פרק ראשון – הכל שוחטין

דף יב

### 1. רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן

תניא הרי שמצא תרנגולת שחוטה בשוק, או שאמר לשלוחו צא שחוט והלך ומצא שחוט, חזקתו שחוט, אלמא אמרינן רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן, בעא מיניה רב דימי בר יוסף מרב נחמן האומר לשלוחו צא ושחוט והלך ומצא שחוט מהו, אמר לו חזקתו שחוט, האומר לשלוחו צא ותרום והלך ומצא תרום מאי, אמר ליה אין חזקתו תרום, מה נפשך אי חזקה שליח עושה שליחותו אפילו תרומה נמי ואי אין חזקה שליח עושה שליחותו אפילו שחיטה נמי לא, אמר ליה לכי תיכול עלה כורא דמלחא, לעולם אין חזקה שליח עושה שליחותו, ושחיטה אי נמי דילמא אינש אחרינא שמע ואזל שחט רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן, תרומה דילמא אינש אחרינא שמע ואזל תרם הוה ליה תרום שלא מדעת, והתרום שלא מדעת אין תרומתו תרומה

### 2. מתני' סבר שחיטה אין צריך כוונה

למדנו במתני' (דף ב) אם שחט חרש שוטה וקטן וגדול עומד על גביו שחיטתו כשרה, מאן תנא דלא בעינן כוונה לשחיטה, אמר רבא רבי נתן היא, דתני אושעיא זעירא דמן חבריא זרק סכין לנועצה בכותל והלכה ושחטה כדרכה רבי נתן מכשיר וחכמים פוסלין, הוא תני לה והוא אמר לה הלכה כרבי נתן, והא בעינן מוליך ומביא, שהלכה ובאה כדרכה

### 3. קטנים יש להן מעשה ואין להן מחשבה

א"ר חייא בר אבא בעי רבי יוחנן קטן יש לו מחשבה או אין לו מחשבה, א"ל רבי אמי ותיבעי ליה מעשה, מ"ש מעשה דלא קא מבעיא ליה דתנן יש להן מעשה, מחשבה נמי לא תיבעי ליה דתנן אין להן מחשבה, דתנן האלון והרמון והאגוז שחקקום תינוקות למוד בהן עפר או שהתקינום לכף מאזנים טמאין מפני שיש להן מעשה, ואין להן מחשבה, אמר ליה מחשבה גרידתא לא קא מיבעיא ליה כי קא מיבעיא ליה מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו

#### **Siman – Twelve Brothers**

When six of **twelve brothers** who were so excited when they **found a shechted hen in the marketplace and knew they could take home** since **הן** while five others were so distracted when they watched **a man throwing a knife against a wall that happened to shecht a cow**, the **youngest brother** was left behind in a sandbox with a pomegranate he hollowed out to measure sand, making it a **כלי to be** מקבל טומאה

# חולין – סימנים

## פרק ראשון – הכל שוחטין

דף יג

### 1. מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו

הגמ' ביאר בעי דר' יוחנן במחשבה של קטן שהיה בענין מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו, כגון דהוה קיימא עולה בדרום ואתיוה בצפון ושחטה מאי, מדאתייה בצפון ושחט איכוין לה, או דילמא מקום הוא דלא איתרמי ליה, הא נמי אמרה רבי יוחנן חדא זימנא, דתנן המעלה פירותיו לגג מפני הכנימה וירד עליהם טל אינן בכי יותן, ואם נתכוין לכך הרי הן בכי יותן, העלום חרש שוטה וקטן אף על פי שנתכוונו לכך אינן בכי יותן מפני שיש להן מעשה ואין להן מחשבה, וא"ר יוחנן ל"ש אלא שלא היפך בהן אבל היפך בהן הרי זה בכי יותן, הכי קא מיבעיא ליה דאורייתא או דרבנן

### 2. אם שחיטה של עכו"ם מותר בהנאה או לא

במתני', שחיטת עובד כוכבים נבלה ומטמאה במשא, ובגמ', נבלה אין איסור הנאה לא, מאן תנא א"ר חייא ברבי אבא א"ר יוחנן דלא כרבי אליעזר, דאי ר"א האמר סתם מחשבת עובד כוכבים לעבודת כוכבים, רבי אמי אמר הכי קתני שחיטת עובד כוכבים נבלה הא דמין לעבודת כוכבים, תנינא להא דת"ר שחיטת מין לעבודת כוכבים, אמר מר שחיטת עובד כוכבים נבלה וניחוש שמא מין הוא, אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוא אין מינין באומות עובדי כוכבים, והא קאחזינן דאיכא, אימא אין רוב עובדי כוכבים מינין, סבר לה כי הא דאמר ר' חייא בר אבא א"ר יוחנן נכרים שבחוצה לארץ לאו עובדי עבודת כוכבים הן אלא מנהג אבותיהן בידיהן

### 3. השוחט בלילה

במתני', השוחט בלילה וכן הסומא ששחט שחיטתו כשרה, ובגמ', השוחט דיעבד אין לכתחלה לא, ורמינהי לעולם שוחטין בין ביום ובין בלילה בין בראש הגג בין בראש הספינה, אר"פ בשאבוקה כנגדו, אמר רב אשי דיקא נמי דקתני התם דומיא דיום והכא דומיא דסומא ש"מ

#### סימן: בחור בר מצווה

ומצא שם נכרי, בעוד בחור הבא מצווה דרש, אחיו הצעיר התחמק להפוך את הפירות על הגג כדי שיהיו בכי יותן שוחט ששחיטתו לא היתה אסורה בהנאה משום דנכרים שבחו"ל לאו עובדי עבודת כוכבים הן אלא מנהג אבותיהן על יד יהודי ששחט בלילה ששחיטתו כשרה בדיעבד, בידיהן

#### Siman – Bar Mitzva

While the **bar mitzva** boy was giving his *pshetel*, his **younger brother** snuck out and went on **to the roof to turn over the produce that had dew on it making it susceptible to טומאה**, and found a **goy shechting** there whose *shechitah* is בהנאה because in **ל"ל** *goyim* aren't assumed to be idol worshipers, next to a **gid shechting** at night and in the dark which is **כשר** בדיעבד.

# חולין – סימנים

## פרק ראשון – הכל שוחטין

דף יד

### 1. שחיטה בשבת כשר אבל אסור לאכול ליומא

במתני', השוחט בשבת וביום הכיפורים אף על פי שמתחייב בנפשו שחיטתו כשרה, ובגמ', אמר רב הונא דרש חייא בר רב משמיה דרב אסורה באכילה ליומא, ונסבין חבריא למימר רבי יהודה, והגמ' מאריך לבאר איזה מימרא של רבי יהודה ומה הטעם אסור באכילה ליומא

### 2. רבי יהודה דהכנה, אסור לחתוך נבילה לכלבים

א"ר אבא רבי יהודה דהכנה היא, דתנן מחתכין את הדילועין לפני הבהמה ואת הנבלה לפני הכלבים, רבי יהודה אומר אם לא היתה נבלה מערב שבת אסורה לפי שאינה מן המוכן, אלמא כיון דלא איתכן מאתמול אסורה, ה"נ כיון דלא איתכן מאתמול אסורה, א"ל אביי מי דמי התם מעיקרא מוכן לאדם והשתא מוכן לאדם, מי סברת בהמה בחייה לאכילה עומדת בהמה בחייה לגדל עומדת, א"ה בהמה לרבי יהודה ב"ט היכי שחטין

### 3. שברי כלים ובהמה שנשחטה, אוכלא דאיפרת

אמר רב יוסף רבי יהודה דכלים היא דתנן כל הכלים הניטלין בשבת שבריהן ניטלין ובלבד שיהו עושין מעין מלאכה, שברי עריבה לכסות בהן פי חבית שברי זכוכית לכסות בהן פי הפך, רבי יהודה אומר ובלבד שיהו עושין מעין מלאכתן, שברי עריבה לצוק לתוכן מקפה שברי זכוכית לצוק לתוכן שמן, מעין מלאכתן אין מעין מלאכה אחרת לא, אלמא כיון דלא איתכן מאתמול להך מלאכה אסירי, הכא נמי כיון דלא איתכן מאתמול אסורה, אמר ליה אביי מי דמי התם מעיקרא כלי והשתא שבר כלי והוה ליה נולד ואסור, הכא מעיקרא אוכלא ולבסוף אוכלא דאיפרת הוא ושמעין ליה לרבי יהודה דאמר אוכלא דאיפרת שפיר דמי, דתנן אין סוחטין את הפירות להוציא מהן משקין ואם יצאו מעצמן אסורין, רבי יהודה אומר אם לאוכלין היוצא מהן מותר, ואם למשקין היוצא מהן אסור

#### סימן: להטוטן

הלהטוטן שליהטט בשבת שבע ברכות נהיה נסער כשהבעל הקייטרינג הכריז שאורח שחט פרה בשבת והבשר יוגש שהוא הפיל את הסכינים על הכבש ועשה, למלוא מלכה כיון ששחיטתו בשבת כשרה אבל אסורה לאכילה ליומא ואז שבר כוסות תה שהיה באמצע ללהטט שהיה מעתה אסור, אותו נבילה אבל אסורה לכלבים לפי שאינה מן המוכן לטלטלן משום שאינם עושים מעין מלאכתן

#### Siman – Hand (Juggler)

The juggler performing at a Shabbos sheva berachos who was so distraught when the caterer announced that a guest sheched a cow and the meat couldn't be served until the Melava Malka, that he dropped his knives on a sheep making it neveilah yet prohibited to cut up for the dogs, then broke some tea cups he was juggling which couldn't be moved since they couldn't be used מעין מלאכתן

# חולין – סימנים

## פרק ראשון – הכל שוחטין

דף טו

### 1. מחלוקת בדין המבשל בשבת

אמר רב אשי רבי יהודה דמבשל היא, דתנן המבשל בשבת בשוגג יאכל במזיד לא יאכל דברי רבי מאיר, רבי יהודה אומר בשוגג יאכל במוצאי שבת במזיד לא יאכל עולמית, רבי יוחנן הסנדלר אומר בשוגג יאכל למוצאי שבת לאחרים ולא לו במזיד לא יאכל עולמית לא לו ולא לאחרים, והגמ' ממשיך לבאר למה אין מתני' יכולה להיות שיטת רבי מאיר או רבי יוחנן הסנדלר

### 2. השוחט או מבשל לחולה בשבת מהו לאכול ממנו בריא

אמר רב אחא בר אדא אמר רב ואמרי לה אמר רבי יצחק בר אדא אמר רב השוחט לחולה בשבת אסור לבריא, המבשל לחולה בשבת מותר לבריא, מאי טעמא האי ראוי לכוס והאי אינו ראוי לכוס, אמר רב פפא פעמים שהשוחט מותר כגון שהיה לו חולה מבעוד יום, מבשל אסור כגון שקצץ לו דלעת, אמר רב דימי מנהרדעא הלכתא השוחט לחולה בשבת מותר לבריא באומצא, מ"ט כיון דאי אפשר לכזית בשר בלא שחיטה כי קא שחיט אדעתא דחולה קא שחיט, המבשל לחולה בשבת אסור לבריא גזירה שמא ירבה בשבילו

### 3. השוחט במגל יד, השוחט במחובר

במתני', השוחט במגל יד בצור ובקנה שחיטתו כשרה, הכל שוחטין ולעולם שוחטין ובכל שוחטין חוץ ממגל קציר והמגירה, והשינים והציפורן מפני שהם חונקין, ובגמ', השוחט דיעבד אין לכתחלה לא, צור וקנה לכתחלה לא, ורמינהי בכל שוחטין בין בצור בין בזכוכית בין בקרומית של קנה, לא קשיא כאן בתלוש כאן במחובר, דאמר רב כהנא השוחט במחובר לקרקע רבי פוסל ור' חייא מכשיר, עד כאן לא קא מכשיר רבי חייא אלא בדיעבד אבל לכתחלה לא, והגמ' מסיק דרבי מתיר לכתחלה ורבי סבר מחובר מעיקרו פסול, תלוש ולבסוף חיברו כשר בדעיבד

#### Siman – Fruit Bowl (ט"ו בשבט)

The man who used a fruit bowl to cook fruit soup on Shabbos and was told that he would have to wait until after Shabbos to eat it, and a man who cooked in a fruit bowl for a non-Shabbos and was told that the food is forbidden for healthy people, were startled when a man smashed a glass fruit bowl to use a shard for shechitah.

# חולין – סימנים

## פרק ראשון – הכל שוחטין

דף טז

### 1. שחיטה במוכני של מים, כח ראשון וכח שני

אמר מר השוחט במוכני שחיטתו כשרה, והתניא שחיטתו פסולה, ל"ק הא בסרנא דפחרא הא בסרנא דמיא, ואיבעית אימא הא והא בסרנא דמיא ולא קשיא הא בכח ראשון הא בכח שני, וכי הא דאמר רב פפא האי מאן דכפתיה לחבריה ואשקיל עליה בידקא דמיא ומית חייב, מ"ט גירי דידיה הוא דאהני ביה, וה"מ בכח ראשון אבל בכח שני גרמא בעלמא הו

### 2. תלוש ולבסוף חברו לענין עבודה זרה והכשר זרעים

אמר רבא פשיטא לי תלוש ולבסוף חברו לענין עבודת כוכבים הוי תלוש, דאמר מר המשתחוה לבית שלו אסרו, ואי ס"ד הוי מחובר אלהיהם על ההרים ולא ההרים אלהיהם, לענין הכשר זרעים תנאי היא, דתנן הכופה קערה על הכותל בשביל שתודח הרי זה בכי יותן, בשביל שלא ילקה הכותל אינו בכי יותן, הא גופא קשיא אמרת בשביל שתודח הרי זה בכי יותן, הא בשביל שיודח הכותל אין זה בכי יותן, והדר תני בשביל שלא ילקה הכותל אינו בכי יותן, הא בשביל שיודח הכותל ה"ז בכי יותן, א"ר אלעזר תברא מי ששנה זו לא שנה זו

### 3. נעץ סכין בכותל ושחט בו

נעץ סכין בכותל ושחט בה שחיטתו כשרה, שאני סכין דלא מבטל ליה, אמר רב ענן אמר שמואל לא שנו אלא שהסכין למעלה וצואר בהמה למטה, אבל סכין למטה וצואר בהמה למעלה חיישינן שמא ידרוס, והא קתני בין שהסכין למטה וצואר בהמה למעלה בין שהסכין למעלה וצואר בהמה למטה, אמר רב זביד לצדדין קתני, סכין למטה וצואר בהמה למעלה בתלוש, סכין למעלה וצואר בהמה למטה במחובר, רב פפא אמר בעופא דקליל

#### Siman – Acrobat with large toes

The acrobat with large toes who jumped on a waterwheel with a knife attached, using the *shecht* a cow, and then somersaulted over a wall where a plate was placed to get rinsed from the rain, with droplets bouncing off onto produce below, was about to land near a knife stuck in the wall that was used to *shecht*.

## מסכת חולין

### פרק א – הכל שוחטין

- ב**  
House  
 (בדיעבד or לכתחלה) הכל שוחטין ושחיתתן כשרה?  
 Vowing (אשר לא תדור וגו') לכתחלה and ערכין is not נדרים  
 A may *shecht chullin* (even שנעשו על טהרת הקודש), but קדשים is only valid בדיעבד
- ג**  
Camel  
 יוצא ונכנס כותי's *shechitah* with רelying on  
 A מומר לתיאבון may *shecht* לכתחלה if the knife is examined  
 "*Shechitah* of "מומחין" and "מוחזקין"
- ד**  
Door  
 כל מצוה שהחזיקו בה כותים הרבה מדקדקין בה יותר מישראל - (אחזוק בדלא כתיבא) כותי  
 A מומר is איסורא ואכיל התירא (and exchanges prohibited *chametz* for permitted *chametz*)  
 Eating the *shechitah* of a זרה מומר לעבודה זרה (proving that יהושפט ate from אחאב's feast)
- ה**  
Hay  
 Which types of מומר cannot bring a *korban*  
*Machlokes* about a מומר לאכול חלב bringing a חטאת for eating דם  
 Rabban Gamliel prohibited the *shechitah* of a כותי even with supervision
- ו**  
Sword  
 Rebbe Meir prohibited wine of כותים, and Amoraim made them "כעובדי כוכבים גמורים"  
 of דמאי is תערובת permitted  
 Exceptions where we are concerned לחלופי – for exchange (e.g., a yeshivah student's innkeeper)
- ז**  
Gun  
 'וכו' השתא בהמתן של צדיקים: The story of Rebbe Pinchas ben Yair's donkey  
 –גדולים צדיקים במיתתן יותר מבחייהן – The שקר נביא coming back to life by touching Elisha's bone  
 עולה are יסורין ordained from Heaven, and atone like an
- ח**  
Challah  
 ...חידודה קודם לליבונה ליבן שחין) ליבן שחין) or מכוה when struck with a hot spit?  
*Shechting* or cutting meat with a knife used for *avodah zarah*  
 Does the השחיטה בית the absorb forbidden flavors from a knife?
- ט**  
Teapot  
 (is it even מטמא?) בהמה בחייה בחזקת איסור עומדת עד שיודע לך במה נשחטה  
 even if a ריעותא arose נשחטה בחזקת היתר עומדת עד שיודע לך במה נטרפה  
 ex. Bird pecking fig and concern poisonous snake made pre-existing hole חמירא סכנתא מאיסורא
- י**  
Minyan  
 השוחט בסכין ונמצאת פגומה  
 – Case of *tamei* who immersed and later discovered a חציצה  
 The source for the principle of חזקה (בתיים) נגע
- יא**  
Stars  
 אחרי רבים להטות – רובא דאיתא קמן  
 Sources for דליתא קמן – ex. מכה אביו, דילמא לאו אביו הוא  
 ודלמא היכא דאפשר אפשר
- יב**  
12 Bros  
 רוב מצויין אצל שחיטה מומחין הן  
 Our Mishnah holds *shechitah* does not require intent – ex. thrown knife *shechts* as it flew  
 קטנים יש להן מעשה ואין להן מחשבה
- יג**  
BM Boy  
 מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו (ex. – a קטן turned over produce which he brought up to the roof)  
 If *shechitah* of an עכו"ם is permitted in הנאה (and not assumed to be for idolatry)  
*Shechting* at night
- יד**  
Hands  
*Shechitah* on Shabbos is valid, but this Mishnah prohibits eating it on Shabbos  
 רבי יהודה דהכנה: prohibiting cutting up a נבילה for dogs  
 Comparing newly broken כלים and a shechted animal (אוכלא דאיפרת)

## מסכת חולין

### פרק א – הכל שוחטין

טו

Fruit bowl

*Machlokes* when food cooked on Shabbos is forbidden to eat

A healthy person eating food which was *shechted* or cooked for a חולה on Shabbos

*Shechting* with other implements, *machlokes* about *shechting* with מחובר

טז

Toes

*Shechting* using the force of water (כח שני and כח ראשון)

הכשר זרעים regarding idolatry and תלוש ולבסוף חברו

*Shechting* with a knife fixed into a wall

## מסכת חולין

### פרק א – הכל שוחטין

- ב  
House

הכל שוחטין ושחיטתן כשרה, (לכתחילה או בדיעבד)  
 הכל שוחטין ושחיטתן כשרה, (לכתחילה או בדיעבד)  
 טמא יכול לשחוט חולין לכתחילה אפילו שנעשו אבל טהרת הקודש, ובקדשים בדיעבד
- ג  
Camel

לסמוך על שחיטת כותי ביוצא ונכנס  
 מומר לתיאבון מותר לאכול משחיטתו אם נבדק הסכין  
 שחיטה של מומחין ומוחזקין
- ד  
Door

מצה של כותי (אחזוק בלא כתיבא)  
 מומר לא שביק התירא ואכיל איסורא, ומחליף חמץ האסור לחמץ המותר  
 ישראל מומר לעבודת כוכבים מותר לאכול משחיטתו, וראי' מיהושפט
- ה  
Hay

מאיזה מומר אין מקבלין קרבן  
 מומר לאכול חלב לענין הבאת קרבן על אכילת דם  
 רבן גמליאל ובית דינו נמנו על שחיטת כותי ואסרוה
- ו  
Sword

רבי מאיר אוסר יין של כותים ואמוראים עשו אותם כעכו"ם גמורים  
 תערובות של דמאי מותר  
 מתי חוששין לאיחלופי
- ז  
Gun

השתא בהמתן של צדיקים, מעשה עם חמורו של ר' פנחס בן יאיר  
 גדולים צדיקים במיתתן יות מבחיייהן  
 אין אדם נוקף אצבעו מלמטה אלא א"כ מכריזין עליו מלמעלה
- ח  
Challah

ליבן סכין ושחט בה, חידודה קודם לליבונה  
 סכין של עבודת כוכבים  
 אם בית השחיטה בולע
- ט  
Teapot

בהמה בחייה בחזקת איסור עומדת עד שיודע לך במה נשחטה  
 נשחטה בחזקת היתר עומדת עד שיודע לך במה נטרפה  
 חמירא סכנתא מאיסורא
- י  
Minyan

השוחט בסכין ונמצאת פגומה  
 סכין איתרעאי בהמה לא איתרעאי  
 מקור לדין חזקה מנגעי בתים
- יא  
Stars

מקור לרובא דאיתא קמן, אחרי רבים להטות  
 מקור לרובא דליתא קמן, מכה אביו דילמא לאו אביו הוא  
 ודלמא היכא דאפשר אפשר
- יב  
12 Bros

רוב מצויין אצת שחיטה מומחין הן  
 מתני' סבר שחיטה אין צריך כוונה  
 קטנים יש להן מעשה ואין להן מחשבה
- יג  
BM Boy

מחשבתו ניכרת מתוך מעשיו  
 אם שחיטה של עכו"ם מותר בהנאה או לא  
 השוחט בלילה
- יד  
Hands

שחיטה בשבת כשר אבל אסור לאכול ליומא  
 רבי יהודה דהכנה, אסור לחתוך נבילה לכלבים  
 שברי כלים ובהמה שנשחטה, אוכלא דאיפרת

## מסכת חולין

### פרק א – הכל שוחטין

טו

Fruit bowl

מחלוקת בדין המבשל בשבת  
השוחט או מבשל לחולה בשבת מהו לאכול ממנו בריא  
השוחט במגל יד, השוחט במחובר

טז

Toes

שחיטה במוכני של מים, כח ראשון וכח שני  
תלוש ולבסוף חברו לענין עבודה זרה והכשר זרעים  
נעץ סכין בכותל ושחט בו

