

Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

דף טז – Daf 16

1. שם אמו עליו) בכור ומעשר תמורה of a redeemed *korban* is left to die, unlike

Rav Nachman said that the תמורה of a redeemed, blemished *korban* is left to die, because there is no alternative: ליקרביה: – *should we sacrifice it* on the מזבח? קאטיא? But [its *kedushah*] comes from rejected sanctity (i.e., a redeemed *korban*). ליפרקה. – *Should we redeem it?* פדיונה? [Its *kedushah*] is not strong enough to take hold of its redemption money. Rav Amram objects that the owner should eat it after it develops a מום, like the *halachah* for the *temurah* of a בכור and מעשר? Abaye explains: זה שם אמו עליו – *this one bears the name of its "mother"* (i.e., the original *bechor* or *maaser*, its source of *kedushah*), and זה שם אמו עליו – *and this one bears the name of its mother* (i.e., the redeemed *korban*). Thus, [this *temurah*] is called "*temurah of bechor and maaser*"; just as *bechor* and *maaser* are eaten by their owner after developing a מום (without פדיון), the same applies to their *temurah*. Rav Nachman's case is called the *temurah* of *kodashim*; just like *kodashim*, it cannot be eaten without פדיון. Since פדיון here is impossible, it must be left to die.

2. A *derashah* and הלכתא prohibiting חמש חטאות המתות

Rav Nachman's ruling above is supported by a Baraisa, which derives that the *temurah* of פסולי המוקדשין is left to die from the *passuk* "ממעלי הגרה...טמא" – *from those which bring up their cud...is tamei* [to you], teaching that there is an animal with kosher signs which is prohibited. The Gemara objects that this *passuk* is needed to teach that חמש חטאות מתות – *five חטאות are left to die* (e.g., a חטאת whose owner died)!? It answers that those are *darshened* from the next phrase, "ממפריסי הפרסה...טמא" – *from those which have split hooves*. The Gemara then asks that the law of the חמש חטאות המתות is להילכתא גמירי – *learned through a* [למשה מסיני] הלכה, and the *derashah* should be unnecessary!? It answers that the הלכתא is necessary to teach that the חמש חטאות are left to die, and not to merely graze until developing a מום. The *passuk* is necessary to teach that if one does eat from one of the חמש חטאות, he violates not just a transgression, but a לאו. Alternatively, the *passuk* is needed to compare the חמש חטאות with the *temurah* of a redeemed *korban*, teaching that it is also left to die.

3. Accepting animals as צאן ברזל exempts from בכור status

The next Mishnah states: המקבל צאן ברזל מן העובד כוכבים – *if one accepts animals as a צאן ברזל arrangement with an idolator*, i.e., the Jew accepts complete responsibility for any losses, and they divide the profits, ולדותיהן פטורין – *their offspring are exempt* (from their own offspring having *bechor* status), ולדי ולדותיהן חייבין – *but their offspring's offspring are subject to bechor status* (regarding their own offspring, the fourth generation). This ruling implies that – *as long as the owner has not received money* in exchange for his animals, ברשותא דמרא קיימא – *they stand in his possession*. The Gemara asks that this contradicts another Mishnah, which prohibits accepting property as a צאן ברזל arrangement from another Jew, because the owner's profits are רבית. This proves that the capital of צאן ברזל is – *in the recipient's possession*, like a loan (and therefore subject to *ribbis*)!? Rava ultimately answers that in our Mishnah, since if the Jew does not pay the עבו"ם at the end of the term, the עבו"ם might seize the offspring, it is considered באמצע עובד כוכבים – *"an idolator's hand in the midst,"* which is exempt from *bechor* without actual ownership.

Siman – Acrobat with large toes

The **acrobat with large toes who left the תמורה of his redeemed *korban* to die** beside his tightrope stretched over five חטאות marked "Left to die—eating violates a לאו", was approached by the **non-Jewish circus owner who pointed to the offspring already exempt from בכורה under their צאן ברזל arrangement and said, 'If you don't pay me, I'll take these!'"**

דף טז | DAF 16

Acrobat with large toes



The **acrobat with large toes** who left the תמורה of his redeemed korban to die beside his tightrope stretched over five חטאות marked “Left to die—eating violates a לאו”, was approached by the non-Jewish circus owner who pointed to the offspring already exempt from בכורה under their צאן ברזל arrangement and said, “If you don’t pay me, I’ll take these!”

3 things to remember

1. תמורה of a redeemed *korban* is left to die, unlike תמורה of בכור ומעשר
2. A *derashah* and הלכתא prohibiting חמש חטאות המתות
3. Accepting animals as צאן ברזל exempts from בכור status



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

דף יז – Daf 17

1. רחל בת עז בת רחל, and רחל בת רחל בת עז

Rav Oshaya of נהרדעא quoted a Baraisa which states: רחל בת עז – regarding *a sheep the offspring of a goat*, or a goat the offspring of a sheep, Rebbe Meir says it is חייב, and the Chochomim say it is exempt. The Gemara eventually offers several interpretations: (1) The case is רחל בת רחל בת עז – *a sheep, the offspring of a sheep*, which is itself *the offspring of a goat*. Meaning, its mother was a "נדמה" – [animal which] *resembles* a different species from its mother. Rebbe Meir holds זיל בתר אימיה – *go according to its mother*, so this "grandchild," which resembles its own mother, is not a נדמה, and is subject to *bechor* status. The Chochomim hold זיל בתר אימיה דאימיה – *go after its mother's mother*, which is a different species, so this animal is a נדמה and exempt. (2) The case is רחל בת עז בת רחל – *a sheep, the offspring of a goat, which is itself the offspring of a sheep*. Rebbe Meir says חזרה שייט למקומן – *the sheep status returned to its place*, i.e., since the "grandson" resembles its true species, it is not considered a נדמה. The Rabbonon say it does not return to sheep status (since it differs from its own mother). Rav Ashi offers a third interpretation.

2. *Machlokes* whether אפשר לצמצם regarding twin kosher *bechoros* born at the same time

The next Mishnah states that if a female sheep which had not previously given birth gave birth to two male lambs, ויצאו שני ראשיהן כאחת – *and their two heads came out simultaneously*, Rebe Yose HaGlili says both are given to the Kohen, because the plural of הזכרים לה – *the "males" are to Hashem* teaches that two animals born simultaneously are both *bechoros*. The Chochomim say: אי אפשר לצמצם – *it is impossible to be exact* that both animals should be born at precisely the same moment. Rather, one belongs to the owner, and one to the Kohen. According to this opinion, Rebbe Tarfon says הכהן בורר לו את היפה – *the Kohen chooses for himself the better* lamb of the two, while Rebbe Akiva says משמנין ביניהן – *we rule that the "fat" is between them*, meaning the Kohen takes the lesser of the two sheep. [This *machlokes* is explained on the next Daf.] The second sheep (kept by the owner) must graze until it develops a מום (Rashi discusses the *halachah* of the first sheep).

3. Do the Rabbonon agree that אפשר לצמצם in a case of בדי אדם?

Those in Rebbe Yannai's yeshivah noted that Rebbe Yose HaGlili clearly holds אפשר לצמצם בידי שמים – *it is possible to be exact* even in matters *in Heaven's hands*, i.e., incidentally, such as the simultaneous birth of two lambs. Certainly, he would hold one can be exact בידי אדם – *in matters in human hands*, i.e., when one intends to be precise, such as in measurements. The Rabbonon hold אי אפשר לצמצם in our Mishnah's case, which is בידי שמים. Do they hold it is possible to be absolutely precise בידי אדם? After several attempted proofs are deflected, the Gemara quotes a Mishnah about a murdered person whose body was discovered עירות שתי – *precisely between two towns*. On the next Daf, the Chochomim are quoted as ruling that the two cities bring one עגלה ערופה together and stipulate that the nearer town should acquire the full calf and fulfill its obligation with it. Since they bring one calf and not two (i.e., one each), we see that it could not be precisely equidistant from both towns, because the Rabbonon hold בידי אדם אי אפשר לצמצם even in the case of אדם.

Siman – Used Car

The **used car salesman** who couldn't sell the Bechoros trailer that had room for a **grandmother, a mother and a bechor** because the mother was a נדמה, tried to sell a motorcycle with twin sidecars for **twin bechoros born at once** because אפשר לצמצם but the **Rabbi** customer claimed he wouldn't buy it because the seats were **not exactly** the same size as the **Rabbis** hold אי אפשר לצמצם even אדם בידי.

דף יז | DAF 17

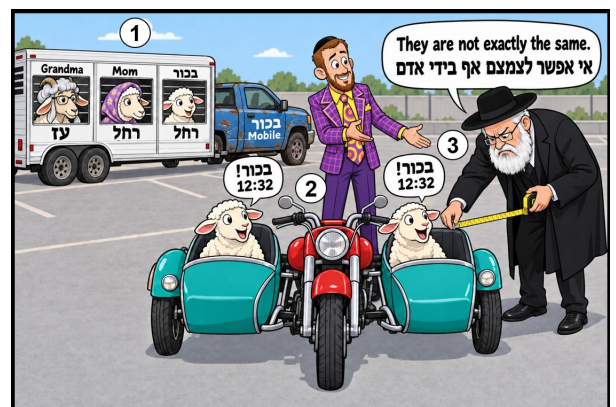
Used Car



The **used car salesman** who couldn't sell the *Bechoros* trailer that had room for a grandmother, a mother and a *bechor* because the mother was a נדמה, tried to sell a motorcycle with twin sidecars for twin *bechoros* born at once because אפשר לצמצם but the Rabbi customer claimed he wouldn't buy it because the seats were not exactly the same size as the Rabbis hold אפשר לצמצם even בידי אדם.

3 things to remember

1. רחל בת עז, רחל בת רחל, and רחל בת רחל עז
2. *Machlokes* whether אפשר לצמצם regarding twin kosher *bechoros* born at the same time
3. Do the *Rabbonon* agree that בידי אדם אפשר לצמצם in a case of אדם?



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

דף יח – Daf 18

1. *Machlokes* which lamb the Kohen receives when it is unknown which was born first

In the Mishnah on the previous Daf, Rebbe Tarfon said that if two lambs appeared to be born simultaneously, הכהן – *the Kohen chooses for himself the better* of the two lambs. The Gemara explains that he assumes משמנין ביניהם – *the stronger one emerged first*, pushing past its weaker twin. Rebbe Akiva says – *we rule that the “fat” is between them*, i.e., the difference in value between the lambs. Rebbe Chiya bar Abba thought this means that the two parties divide the difference in value. However, Rebbe Yochanan proved that this cannot be, since Rebbe Akiva rules in the סיפא that הראיה עליו המוציא מחבירו – *the burden of proof is on the one attempting to collect*. Instead, Rebbe Yochanan says Rebbe Akiva holds the Kohen receives the כחושה – *the weaker* lamb. Accordingly, “משמנין” means שומן יהא ביניהם – *the “fat” is the point of contention between them*, and the owner tells the Kohen, אייתי ראיה דבכור הוא ושקיל – *bring me proof that [the better lamb] is a bechor and take it*.

2. *Machlokes* whether the lamb kept by the owner is obligated in מתנות

The Mishnah taught, regarding the second lamb (which the owner keeps), וחייב במתנות – *[the owner] is obligated to* give the Kohanim’s *gifts* of זרוע לחיים וקיבה of this lamb. Rebbe Yose exempts the owner from מתנות. Rebbe Yochanan explains the reasoning of Rebbe Meir (the Tanna Kamma): – *because the Kohen challenges [the owner] from both sides* and says, “If the animal is actually the *bechor*, it is entirely mine, and if not, *give me the מתנות from it!*” Rebbe Yose holds עשו שאינו זוכה בזוכה – *they treated [the Kohen] who did not acquire [the bechor] like one who already acquired it*, and although it never came into his possession, כמאן – *it is considered as if it came into his possession* and he then sold it to a Yisroel in its blemished state in exchange for the (non-*bechor*) animal the Yisroel gave him. Thus, if the true *bechor* was given to the Yisroel, it was given as a sale, and is exempt from מתנות. [Accordingly, in the case of a single bechor, כהן, שאין חליפין בידו – *where there is no exchange in the Kohen’s hand*, Rebbe Yose would agree the owner must give the מתנות.]

3. *Machlokes* where one of the two lambs dies

The Mishnah taught that if one of the two lambs dies, Rebbe Tarfon says יחלוקו – *they divide* the remaining lamb’s value. Rebbe Ami said that Rebbe Tarfon must have retracted his original ruling, which assumes the stronger lamb is the *bechor*, and instead agrees that it is unknown which lamb was born first. Rebbe Akiva rules המוציא מחבירו עליו הראיה, and the owner keeps the remaining lamb. The Gemara ultimately explains their *machlokes* in a case where the Kohen is a shepherd in the owner’s חצר. Rebbe Tarfon holds the owner grants the Kohen the right to acquire *bechoros* with his *chatzer*, [בממוניה], – *for he is pleased that a mitzvah should be performed with his possessions*. Since the חצר is jointly shared, this case is akin to two people who deposited animals with a shepherd and one animal died, שמניח רועה ביניהם ומסתלק – *that the shepherd leaves the remaining animal between [the owners] and withdraws*; they then divide it between themselves. Rebbe Akiva holds that the owner does not grant the Kohen rights in the חצר, since he stands to lose by doing so. Thus, the case is akin to one who left his animal with someone who has his own animals; if one dies, we rule הראיה עליו המוציא מחבירו.

Siman – Chuppah (בן י"ח לחופה)

At the **chuppah**, where the Kohen Chosson intended to be *mekadesh* the kallah with a *bechor* he would be given from the weaker of twin lambs, and told the caterer he could serve the זרוע לחיים וקיבה that the owner was obligated to give him from the stronger lamb he kept, things went array when one of the lambs died and the owner took away the remaining one stating, “המוציא מחבירו עליו הראיה.”

DAF 18 | דף יח

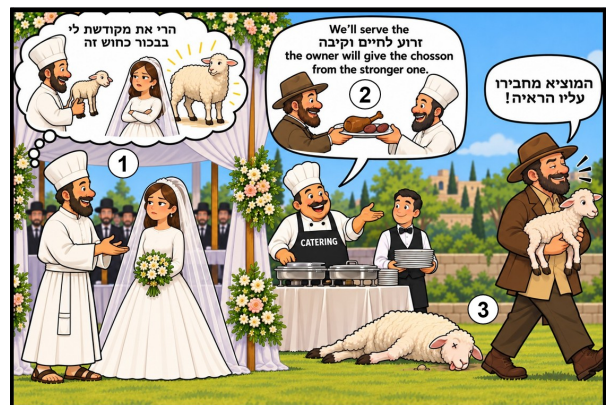
Chuppah



At the **chuppah**, where the Kohen Chosson intended to be *mekadesh* the kallah with a *bechor* he would be given from the weaker of twin lambs, and told the caterer he could serve the זרוע לחיים וקיבה that the owner was obligated to give him from the stronger lamb he kept, things went array when one of the lambs died and the owner took away the remaining one stating, “המוציא מחבירו עליו הראיה.”

3 things to remember

1. **Machlokes** which lamb the Kohen receives when it is unknown which was born first
2. **Machlokes** whether the lamb kept by the owner is obligated in תננות
3. **Machlokes** where one of the two lambs dies



Bechoros – Simanim

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

Daf 19 – דף יט

1. בכור לדבר אחד: יוצא דופן and the animal born afterwards:

The next Mishnah states: יוצא דופן והבא אחריו – regarding [a firstborn animal] *born through caesarean section and the naturally-born [animal] which came after it*, Rebbe Tarfon says each of them might be a *bechor*. Therefore, שניהם – *both of them graze until they develop a blemish*, after which they may be eaten by their owners. Rebbe Akiva says that neither is a *bechor*: הראשון מפני שאינו פטר רחם – *the first, because it is not the first to open the womb*, והשני מפני שקדמו אחר – *and the second, because another preceded it*. The Gemara explains that Rebbe Tarfon is uncertain whether בכור לדבר אחד – *a bechor in one respect* is halachically considered a *bechor* or not. Thus, each animal in our case is a possible *bechor*: the first animal is the firstborn, while the second is the first to open the womb. Rebbe Akiva is certain that בכור לדבר אחד is not a *bechor*.

2. Until when a purchased animal's offspring is assumed to be a *bechor*

The third Perek begins: הלוקח בהמה מן העובד כוכבים – *if one purchases an animal from an idolator*, and does not know whether it has previously given birth, Rebbe Yishmael says that if a goat gives birth within its first year, the offspring definitely belongs to the Kohen (because it could not have given birth twice in its first year). The same applies to a female sheep within its second year, and to a cow or donkey within its third year. Any offspring born after any of these respective times is ספק (thus, for a kosher animal, the owner keeps it and may eat it after it develops a מום; for a חמור, he separates a lamb to redeem it, and keeps both). Rebbe Akiva says that Rebbe Yishmael would be correct if only the birth of viable offspring exempts the mother from *bechor*. However, even a miscarriage exempts the mother, and the Sages said: סימן הוולד בבהמה דקה טינוף – *the sign of a miscarried offspring in small livestock is "soiling"* (i.e., discharge indicating a dissolved fetus); for גסה – *large livestock*, it is שייליא – *an afterbirth* (a sac and placenta), and with a woman, it is שפיר – *an embryo* or שייליא.

פרק ג – הלוקח בהמה

3. רובא דליתיה קמן even for רוב, חייש למיעוט, but the Rabbonon follow

The Gemara asks why Rebbe Yishmael rules that a goat's offspring after its first year is ספק בכור: we should follow the majority, and most animals conceive and give birth during their earliest time period, so the next offspring should definitely not be a *bechor*!? Does Rebbe Yishmael hold like Rebbe Meir, דחייש למיעוט – *who is concerned for the minority*, since a minority of animals do not give birth their first year? The Gemara suggests that even the Rabbonon, who follow the majority, only do so ברובא דאיתיה קמן – *with a majority which is "before us,"* such as תשע חנויות – *nine kosher stores and one non-kosher store* (where meat found in the city is presumed kosher), or regarding Sanhedrin (where we follow the majority opinion). In contrast, regarding רובא דליתיה קמן – *a majority which is "not before us,"* i.e., a statistical majority, perhaps the Rabbonon are also concerned for the minority. However, the Gemara proves otherwise: Rebbe Meir does not allow a קטנה or קטן to perform יבום, out of a concern that the boy will be found a סריס, or the girl, an אילנית. The Rabbonon say that we follow the majority of קטנים, who mature normally. Therefore, Rava concedes that Rebbe Yishmael must hold like Rebbe Meir. Ravina answers differently on the next Daf.

Siman – Yacht

On the **First of the Flock Bechoros yacht** the crew who debated whether to let a sheep and its sibling born after through a regular birth on board since they were both בכור לדבר אחד and ספק בכורות asked the men transporting animals purchased from idolators and celebrating the birth of definite bechoros born within the first year for a goat, second for a sheep and third for a cow, to please keep the noise down, so they could hear whether the Rabbi would pasken that the offspring born during a goat's second year was ספק בכור because חוששין למיעוט.

דף יט | DAF 19

Yacht



On the **First of the Flock Bechoros yacht** the crew who debated whether to let a **יוצא דופן** sheep and its sibling born after through a regular birth on board since they were both **ספק בכורות** and **בכור דלבר אחד** asked the men transporting animals purchased from idolators and celebrating the birth of definite *bechoros* born within the first year for a goat, second for a sheep and third for a cow, to please keep the noise down, so they could hear whether the Rabbi would *pasken* that the offspring born during a goat's second year was a **ספק בכור** because **למיעותא** חוששין.

3 things to remember

1. **יוצא דופן and the animal born afterwards:** בכור לדבר אחד
2. **Until when a purchased animal's offspring is assumed to be a bechor**
3. **Rebbe Meir is חייש למיעוטא, but the *Rabbonon* follow רוב even רובא דליתיה קמן**



Bechoros – Simanim

פרק ג – הלוקח בהמה

דף כ – Daf 20

1. Ravina: we do not follow רובא דתלי במעשה

On the previous Daf, Rebbe Yishmael ruled that if a purchased goat is over a year old, its next offspring is a בכור, because we do not know whether it previously gave birth. The Gemara objected that he should follow the majority of goats, which give birth in their first year, making the next offspring a definite non-bechor. Ravina answers that Rebbe Yishmael can agree with the Rabbonon, who normally follow the majority: רובא – כי אזלי רבנן בתר רובא – *when do the Rabbonon follow the majority?* במעשה – ברובא דלא תלי במעשה – *Only where the majority does not depend on an action* being performed (e.g., the majority of children, who will naturally mature). לא – אבל רובא דתלי במעשה לא – *But where the majority depends on an action* being performed, they *do not* follow the majority. Since a goat only gives birth if a male mated with it, an action which may not have occurred, Rebbe Yishmael holds we do not assume it previously gave birth.

2. Machlokes about טינוף exempting from bechor status

A Baraisa expands on the *machlokes* recorded in our Mishnah. Rebbe Yishmael says that if a purchased goat gives birth within its first year, it is certainly a bechor. Rebbe Yehoshua relates that the Sages said that the sign of (miscarried) offspring in small livestock is טינוף – a *soiling* discharge, and a miscarriage also exempts future offspring. Rebbe Yehoshua himself says that a goat which soiled at six months old can still give birth within its first year. [Rebbe Akiva's view is presented below.] The Gemara asks if Rebbe Yishmael holds that טינוף actually does not exempt future offspring. It answers that if טינוף definitely occurred, Rebbe Yishmael may agree that it exempts future offspring; however, Rebbe Yishmael holds אין חוששין לטינוף – *we are not concerned* that *soiling* may have occurred, and Rebbe Yehoshua holds that even where no טינוף was seen, we are חושש for it. Alternatively, although Rebbe Yishmael would also be concerned for טינוף, he holds שנתה בתוך ויולדת חוזרת – *[a goat] which soils cannot again give birth within its first year*. Since it gave birth within its first year, טינוף could not have occurred. Rebbe Yehoshua holds that it can give birth within its first year even after טינוף.

3. Machlokes if חלב פוטר

At the end of the Baraisa, Rebbe Akiva says that he disagrees with Rebbe Yehoshua's criteria. Rather, כל שידוע שביכרה – *wherever it is known that* [the animal] *already gave birth to its firstborn*, the Kohen receives nothing of the next offspring. Wherever it is certain that it did not previously give birth, the next offspring belongs to the Kohen. ספק – *Where there is an uncertainty*, [the next offspring] *is eaten in its blemished state by the owner*. Rebbe Chanina of Sura explained: חלב פוטר איכא בינייהו – the point of contention *between* [Rebbe Akiva and Rebbe Yehoshua] *is* whether *milk* production *exempts* future offspring from *bechor* status. Rebbe Akiva holds חלב פוטר, saying: ורוב בהמות אין חולבות אלא אם כן יולדות – *follow the majority of animals*, – *and most animals do not produce milk unless they have previously given birth*; thus, the next offspring is a definite non-bechor. Rebbe Yehoshua argues: *but there is a minority of animals which produce milk even though they have not yet given birth*. However, the Gemara ultimately proves that Rebbe Yehoshua is not concerned for the minority and therefore reverses these two opinions.

Siman – Café

The **café owner** who refused to declare his newly purchased **year-old goat's kid a non-bechor** just because **the majority of goats give birth in their first year, since mating may never have occurred**, watched his waiter place an "Exempt from בכורה" sign beside a goat that had טינוף, while his barista milked another goat for the café's lattes, declaring its next offspring exempt because חלב פוטר.

דף כ | DAF 20

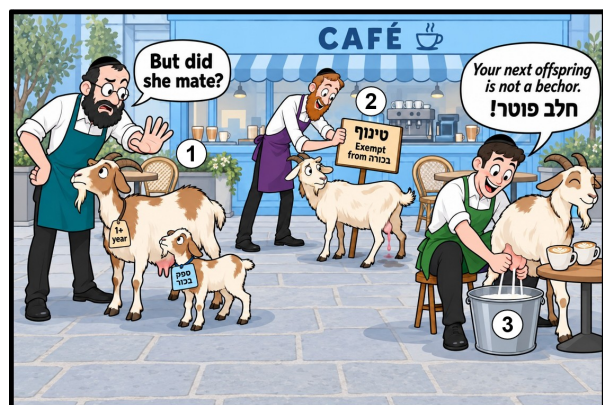
Cafe



The **café owner** who refused to declare his newly purchased year-old goat's kid a non-bechor just because the majority of goats give birth in their first year, since mating may never have occurred, watched his waiter place an "Exempt from בכורה" sign beside a goat that had טינוף, while his barista milked another goat for the café's lattes, declaring its next offspring exempt because חלב פוטר.

3 things to remember

1. Ravina: we do not follow רובא דתלי במעשה
2. *Machlokes* about טינוף exempting from bechor status
3. *Machlokes* if חלב פוטר



Bechoros – Simanim

פרק ג – הלוקח בהמה

דף 21 – כא

1. *Machlokes* whether **נכנס לדיר להתעשר** is מחוסר זמן

In a Baraisa on the previous Daf, the Tanna Kamma and Rebbe Shimon discussed a goat which gave birth to three goats, each of whom gave birth to three goats. If all were born within a single year, they all enter the pen for מעשר to be separated from them. On this Daf, the *machlokes* between the Tanna Kamma and Rebbe Shimon is explained in four ways (the first three were mentioned on the previous Daf to explain another *machlokes*). The fourth explanation is: *they disagree whether a "premature" animal enters the pen to be tithed*. The case is where the three "sister" goats soiled at the end of their sixth month, and therefore could not give birth until the end of the twelfth month. Thus, their nine offspring were less than seven days old at the end of the first year, and not yet fit for a *korban*. The Tanna Kamma holds these nine cannot be tithed together with their mothers, since they were not fit to be *korbanos* within the first year. Rebbe Shimon holds that even a *נכנס לדיר להתעשר* can enter the pen for מעשר בהמה, which he derives from *bechor*, which is קדוש לפני זמנו – *sanctified before its time* to be fit as a *korban*.

2. An animal purchased from a Yisroel: three opinions

The Mishnah and Gemara have thus far discussed an animal purchased from an idolator. Amoraim debate the *halachah* of an animal purchased from a Jew. Rav says its subsequent offspring is a definite *bechor*, because if the animal had already given birth to its firstborn, *אישתבחי הוה מישתבח ליה* – [the seller] *would certainly have praised it* to the purchaser as being exempt from *bechor* status. Shmuel says it is a ספק בכור, because perhaps the seller assumed the buyer needs it for *shechitah* rather than for bearing offspring, and therefore did not mention that it had already given birth. Rebbe Yochanan says it is definitely *chullin*, because if the animal had never given birth before, since there is a prohibition against using a *bechor*, *אודועי הוה מודע ליה* – [the seller] *would have informed him* that its first offspring will be a *bechor*. His silence is taken as evidence that its offspring is not a *bechor*.

3. A **מקבל טומאה** discharged by a **בהמה גסה** must be buried, although it is not חררת דם

In the next Mishnah, Rebbe Eliezer ben Yaakov says: *בהמה גסה ששפעה חררת דם* – if a *large animal* which had not previously given birth *discharged a cake of blood*, *הרי זו תקבר* – [the cake] *must be buried*, and the animal is exempt from future *bechoros*. Rebbe Chiya taught a Baraisa which states that this חררה is not *metamei* through מגע – *contact* or משא – *being carried*, because it does not have the status of a נבילה. It must be buried not because it may contain a dissolved *bechor* fetus which requires burial, but rather *in order to publicize that [the mother] is exempt from law of bechor*.

Siman – Car (Bostonians pronounce car as "ca")

The man blocking the **motorcade of cars** containing a sheep and her ten offspring from entering the *maaser* pen because some of them were just born and are מחוסר זמן, who allowed a man who bought a cow from a yid to pass remarking that its offspring will definitely be *chullin* because the seller didn't inform the buyer that the next one would be a *bechor*, almost got hit by the bulldozer burying the **בהמה גסה** from a חררת דם.

DAF 21 | דף כא

Car (Bostonians pronounce car as "ca")



The man blocking the **motorcade of cars** containing a sheep and her ten offspring from entering the **maaser** pen because some of them were just born and are **מחוסר זמן**, who allowed a man who bought a cow from a yid to pass remarking that it's offspring will definitely be **chullin** because the seller didn't inform the buyer that the next one would be a **bechor**, almost got hit by the bulldozer burying the **חררת דם** from a **גסה** **בהמה**.

3 things to remember

1. **Machlokes** whether **מחוסר זמן** נכנס לדיר להתעשר
2. An animal purchased from a Yisroel: three opinions
3. A **חררת דם** discharged by a **בהמה גסה** must be buried, although it is not **קבל סומא**



Bechoros – Simanim

פרק ג – הלוקח בהמה

דף כב – Daf 22

1. A disintegrated fetus is not *metamei* because it is בטל ברוב

On the previous Daf, Rebbe Eliezer ben Yaakov said that a חררת דם – *cake of blood* discharged by a large animal must be buried, and the animal is exempt from *bechor* laws, because the חררת דם presumably contains a dissolved fetus. The Gemara asks that if so, it should be *metamei* like a נבילה, and Rebbe Chiya taught that it is not!? Rebbe Yochanan answered: משום ביטול ברוב נגעו בה – *it is because of nullification through majority which* [the Sages] *applied to it*. Meaning, the dissolved fetus is nullified by the majority of the mother's blood and other discharges, and is not *metamei*. Rebbe Yochanan said that Rebbe Shimon holds the same view. In a Mishnah, the Tanna Kamma says: השליא בבית – if an *afterbirth* expelled by a woman is in a house, the house's contents are *tamei* through sharing an אהל with a dead fetus. This is not because the afterbirth is itself a fetus; אלא שאין שליא בלא ולד – *rather, because there is no afterbirth without a child*. Although it is dissolved and nullified, it may have been intact when it emerged. Rebbe Shimon says: ולד נימוק עד שלא יצא – *the child already disintegrated before it emerged*, so the house is not *tamei*.

2. *Tamei* ציר can become *tahor* through השקה, but not for using in a pot

Rebbe Yehudah Nesiah said that if one purchased ציר – fish brine from an ערם הארץ, which is presumed *tamei*, משיקו – *he can bring it into contact with* [mikveh] water, and it is then *tahor*, regardless of its proportions: if the water is the majority, which nullified the fish juice and made the brine susceptible to *tumah*, then once he performs the השקה with the mikveh water, it becomes *tahor*. If the fish juices are the majority (so the השקה would be ineffective), it was never capable of contracting *tumah* in the first place. Although there is water in the mixture, the water is בטל in the fish juice. Rebbe Yirmiyah said that this method is only effective לטבול בהן פיתו – *to dip his bread into* [the brine], which is now considered *tahor*. But it is not effective לקדירה – *to use for seasoning a pot of food with this brine*, because we say מצא מין את מינו וניעור – *a type has found its own type and was "awakened,"* i.e., the water content in the ציר joins with the water in the pot to become the majority, and regains its capacity to be *metamei*.

3. *Tahor chullin* in which *tamei terumah* became בטל

Abaye objected to Rebbe Yirmiyah's ruling: וכי טומאה שבטלה חזרה וניעורה – *but can tumah which was already nullified be reawakened?! Rav Dimi sought to prove that it can, from a Mishnah about a סאה of tamei terumah which fell into one hundred סאה of tahor chullin (which had never been susceptible to tumah). Rebbe Eliezer says: [א] – תירום ותרקב – [a סאה] is removed and left to rot, because we say that the סאה which fell in is the very סאה which came up, and cannot be eaten. The Chochomim say: [the סאה] is nullified, and may be eaten together with the mixture. The entire mixture must be eaten dried, or toasted, or kneaded with fruit juices, or divided into doughs which contain less than a כביצה of tamei terumah in one place. This ensures that the chullin will not become tamei. [Rebbe Eliezer agrees with this requirement.] This restriction was enacted in case more tamei chullin would later be added and combine with the tamei terumah, because nullified tumah can be "reawakened"!? Abaye answers that although adding tamei produce can reawaken nullified tumah, adding tahor produce cannot.*

Siman – Cab

The **tahor cab driver** who was transporting a חררת דם that was not מטמא because it was בטל ברוב, while dipping his pita in some fish brine that was טמא and was made טהור through השקה, screeched to a halt in front of a large billboard depicting terumah that was tamei and בטל in chullin, waking up when tamei chullin was added to the mix.

דף כב | DAF 22

Cab



The *tahor cab* driver who was transporting a *חורת דם* that was not *טמא* because it was *בטל ברוב*, while dipping his pita in some fish brine that was *טמא* and was made *טהור* through *השקה*, screamed to a halt in front of a large billboard depicting *terumah* that was *tamei* and *בטל* in *chullin*, waking up when *tamei chullin* was added to the mix.

3 things to remember

1. A disintegrated fetus is not *metamei* because it is *בטל ברוב*
2. *Tamei* ציר can become *tahor* through *השקה*, but not for using in a pot
3. *Tahor chullin* in which *tamei terumah* became *בטל*



בכורות – סימנים

פרק שני – הלוקח עובר פרתו

דף טז

1. תמורת פסולי המוקדשין מתה

במתני', בין לפני פדיונו בין לאחר פדיונו עושה תמורה, ובגמ', אמר רב נחמן אמר רבה בר אבוא ותמורתו לאחר פדיונו מתה, מאי טעמא, היכי ליעביד, ליקרביה מכח קדושה דחיה קאתיא, ליפרקה לא אלימא למיתפס פדיונה, הלכך מתה, מתקיף לה רב עמרם ותיכיל במומה לבעלים וכי מה בין זו לתמורת בכור ומעשר, דתנן תמורת בכור ומעשר הן וולדן וולד וולדן עד סוף כל העולם הרי הן כבכור ומעשר ויאכלו במומן לבעלים, אמר ליה אביי זה שם אמו עליו וזה שם אמו עליו, זה כולו תמורת בכור ומעשר מיקריא מה בכור ומעשר במומן מיתאכלן לבעלים אף תמורתן מיתאכלא, וזה שם אמו עליו תמורת קדשים מיקריא מה קדשים לא מיתכלי אלא בפדיון אף תמורתן נמי לא מיתכלי אלא בפדיון והא לא אלימא למיתפס פדיונה

2. דרשה והלכתא בחמש חטאות המתות

תניא כוותיה דרב נחמן מנין לתמורת פסולי המוקדשין שמתה, תלמוד לומר ממעלי הגרה טמא, האי מיבעי ליה לחמש חטאות מתות, ההוא ממפריסי הפרסה טמא נפקא, חמש חטאות מתות הילכתא גמירי לה, אלא כי אתא קרא לתמורת אשם, תמורת אשם נמי הילכתא היא כל שבחטאת מתה באשם רועה, אלא לעולם חמש חטאות מתות ואיצטריך קרא ואיצטריך הילכתא, דאי מקרא הוה אמינא לרעייה קא משמע לן הילכתא למיתה, ואי מהילכתא הוה אמינא היכא דעבד איקרי ואכל מהני חמש חטאות איסורא איכא לאו ליכא קא משמע לן דאיכא לאו, ואיבעית אימא לאקושי דבר הבא ממעלי גרה לדבר הבא ממפריסי הפרסה מה להלן במיתה אף כאן במיתה

3. המקבל צאן ברזל מן הגוי

במתני', המקבל צאן ברזל מן הגוי ולדותיהן פטורין ולדי ולדותיהן חייבין, ובגמ', למימרא דכיון דלא נקט מרא זוזי ברשותא דמרא קיימא, ורמינהו אין מקבלין צאן ברזל מן ישראל מפני שהוא רבית, אלמא ברשותא דמקבל קיימא, אמר אביי לא קשיא הא דקביל עליה אונסא וזולא והא דלא קביל עליה אונסא וזולא, אמר ליה רבא דקביל עליה אונסא וזולא צאן ברזל קרית ליה, ועוד מאי פסקא, ועוד אדתני סיפא אבל מקבלין צאן ברזל מן הגוי ליפלוג וליתני בדידה, אלא אמר רבא אידי ואידי דלא קביל עליה אונסא וזולא, והכא גבי בכורה היינו טעמא דאילו אתי גוי בעי זוזי ולא יהיב ליה תפיס לה לבהמה ואי לא משכח לה לבהמה תפיס ולדות דידה, והרי יד גוי באמצע וכל יד גוי באמצע פטורה מן הבכורה

Siman – Acrobat with large toes

The **acrobat with large toes** who left the תמורה of his redeemed korban to die beside his tightrope stretched over **five חטאות** marked “**Left to die—eating violates a לאו**”, was approached by the **non-Jewish circus owner** who pointed to the offspring already exempt from בכורה under their **ברזל צאן arrangement** and said, “**If you don’t pay me, I’ll take these!**”

בכורות – סימנים

פרק שני – הלוקח עובר פרתו

דף יט

1. יוצא דופן והבא אחריו

במתני', יוצא דופן והבא אחריו, רבי טרפון אומר, שניהם ירעו עד שיסתאבו ויאכלו במומן לבעלים, רבי עקיבא אומר, שניהם אינן בכור, הראשון מפני שאינו פטר רחם, והשני מפני שקדמו אחר, ובגמ' מבואר, במאי קמיפלגי, רבי טרפון מספקא ליה, בכור לדבר אחד, אי הוי בכור אי לא הוי בכור, דהאי בכור ללידה והאי בכור לרחם, ורבי עקיבא פשיטא ליה, בכור לדבר אחד לא הוי בכור

פרק שלישי – הלוקח בהמה מן הנכרי

2. עד מתי ולד הבהמה בכור

מתני', הלוקח בהמה מן הגוי, ואינו יודע אם ביכרה אם לא ביכרה, רבי ישמעאל אומר, עז בת שנתה ודאי לכהן, מכאן ואילך ספק, רחל בת שנים ודאי לכהן, מכאן ואילך ספק, פרה וחמור בנות שלש ודאי לכהן, מכאן ואילך ספק, אמר לו רבי עקיבא, אילו בוולד בלבד הבהמה נפטרת כדבריו, אלא אמרו, סימן הוולד בבהמה דקה טינוף, ובגסה שיליא, ובאשה שפיר ושיליא, זה הכלל, כל שידוע שביכרה אין כאן לכהן כלום, וכל שלא ביכרה הרי זה לכהן, ואם ספק יאכל במומו לבעלים

3. רבנן אזלי בתר רובא אפילו ברובא דליתיה קמן

ובגמ' קא מקשי, מיכן ואילך אמאי ספק, הלך אחר רוב בהמות, ורוב בהמות מתעברות ויולדות בתוך שנתן נינהו, והא ודאי מילד אוליד, לימא רבי ישמעאל כרבי מאיר סבירא ליה, דחייש למיעוטא, אפילו תימא רבנן, כי אזלי בתר רובא ברובא דאיתיה קמן, כגון תשע חנויות וסנהדרין, אבל רובא דליתיה קמן לא אזלי רבנן בתר רובא, והא קטן וקטנה דרובא דליתיה קמן וקא אזלי רבנן בתר רובא, דתנן, קטן וקטנה לא חולצין ולא מיבמין, דברי רבי מאיר, מאי טעם אין מיבמין, קטן שמא ימצא סריס, קטנה שמא תמצא אילונית, ונמצאו פוגעין בערוה, ורבנן, זיל בתר רובא קטנים, ורוב קטנים לאו סריסים נינהו, זיל בתר קטנות, ורוב קטנות לאו אילונית נינהו, אלא אמר רבא, מחזורתא רבי ישמעאל כרבי מאיר סבירא ליה, דחייש למיעוטא, ורבינא משני בעמוד הבא

סימן: יאכטה

בספינת הבכורות היכן שהצוות דן האם יוצא דופן והבא אחריו הם בכורות דתליי אי בכור לדבר אחד הוי בכור, ביקשו מהאנשים שהשיטו בהמות שנלקחו מן העכו"ם וחגגו את לידת הודאי בכורים: עז בת שנתה, רחל בת שנים, פרה וחמור בנות שלש, להיות בשקט, כיון שרצו לשמוע האם הרב יפסוק לגבי עז שילדה בשנה השנית אי חוששין לבכורה משום שחיישין למיעוטא.

Siman – Yacht

On the **First of the Flock Bechoros yacht** the crew who debated whether to let a **sheep and its sibling born after through a regular birth on board since they were both אחד בכור לדבר אחד** asked the men transporting animals purchased from idolators and celebrating the birth of definite bechoros born within the first year for a goat, second for a sheep and third for a cow, to please keep the noise down, so they could hear whether the Rabbi would pasken that the offspring born during a goat's second year was a **בכור** because

The Zichru Masechta Bechoros Hebrew Summaries

לע"נ ר' אפרים בן ר' חיים מאיר ז"ל

בכורות – סימנים

פרק שלישי – הלוקח בהמה מן הנכרי

דף כ

1. רובא דתלי במעשה לא אזלי בתריה

למדנו לעיל דאמר ר' ישמעאל אם קנה עז בת שנה הודל ספק בכור, והגמ' הקשה למה לא אזלינן בתר רוב ורובא יולדין תוך שנה והולד יהי' ודאי אינו בכור, אמר רבינא, כי אזלי רבנן בתר רובא ברובא דלא תלי במעשה, אבל רובא דתלי במעשה לא, וגבי מתניתין, עיבורה דבהמה תלי במעשה, דבעיא זכר דמבעיל לה, ומי יימר דאיבעיל, הלכך לא אזלי בתר רובא דילדה, וספק הוא

2. טינוף פוטר

תנו רבנן, עז בת שנתה ודאי לכהן, מיכן ולהלן ספק, כשנאמרו דברים לפני רבי יהושע אמר להן, צאו אמרו לו לרבי ישמעאל, טעית, אילו בוולד בלבד הבהמה נפטרת היה כדברך, אלא סימן הוולד בבהמה דקה טינוף, ובגסה שיליא, ובאשה שפיר ושיליא, ואני איני אומר כן, אלא עז שטינפה בת ששה יולדת בתוך שנתה, רחל שטינפה בת שנתה יולדת בתוך שנים, במאי קמיפלגי רבי ישמעאל ורבי יהושע, לימא בטינוף פוטר קמיפלגי, רבי ישמעאל סבר טינוף אינו פוטר ורבי יהושע סבר טינוף פוטר, אי דחזינא דטינוף דכולי עלמא לא פליגי דטינוף פוטר, והכא בחוששין לטינוף קא מיפלגי, רבי ישמעאל סבר אין חוששין לטינוף ורבי יהושע סבר חוששין לטינוף, ואיבעית אימא, במטנפת וחוזרת ויולדת בתוך שנתה קמיפלגי, דרבי ישמעאל סבר מטנפת אינה חוזרת ויולדת בתוך שנתה, והא מדאוליד ודאי לא טינף, ורבי יהושע סבר מטנפת חוזרת ויולדת בתוך שנתה

3. חלב פוטר

אמר רבי עקיבא, אני לא באתי לידי מידה זו, אלא כל שידוע שביכרה אין כאן לכהן כלום, וכל שלא ביכרה הרי זו לכהן, ספק יאכל במומו לבעלים, מאי איכא בין רבי עקיבא לרבי יהושע, אמר רבי חנינא מסורא, חלב פוטר איכא בינייהו, רבי עקיבא סבר חלב פוטר, הלך אחר רוב בהמות, ורוב בהמות אין חולבות אלא אם כן יולדות, ורבי יהושע סבר הא איכא מיעוטא דחולבות אף על פי שאין יולדות, ומי חייש רבי יהושע למיעוט, והתנן, היתה לה חמות אינה חוששת, יצאה מליאה חוששת, רבי יהושע אומר אינה חוששת, מאי טעמא, קסבר רוב מעוברות יולדות ומיעוט מפילות, וכל היולדות מחצה זכרים ומחצה נקבות, סמוך מיעוטא דמפילות למחצה דנקבות והווי להו זכרים מיעוטא, ולמיעוטא לא חיישינן, אלמא רבי יהושע לא חייש למיעוטא, אלא איפוך, רבי יהושע סבר חלב פוטר ורבי עקיבא סבר חלב אינו פוטר, והתניא, חלב פוטר דברי רבי יהושע, רבי עקיבא אומר חלב אינו פוטר

Siman – Café

The **café owner** who refused to declare his newly purchased year-old goat's kid a non-bechor just because **the majority of goats give birth in their first year, since mating may never have occurred**, watched his waiter place an “**Exempt from בכורה**” sign beside a goat that had **טינוף**, while his barista **milked another goat for the café's lattes, declaring its next offspring exempt because חלב פוטר**.

בכורות – סימנים

פרק שלישי – הלוקח בהמה מן הנכרי

דף כא

1. מחוסר זמן נכנס לדיר להתעשר

גדייה שילדה שלש גדיות וילדו שלש שלש כולן בתוך שנה אחת, תנא קמא ורבי שמעון נחלקו, ואמרו מאי איכא בין תנא קמא לרבי שמעון, ואמרו ארבעה תירוצים, איכא ביניהו דזעירי, שאין טינוף פחות משלשים יום, ואי בעית אימא יולדת למקוטעין, ואי בעית אימא מקצת היום ככולו, ואי בעית אימא במחוסר זמן נכנס לדיר להתעשר קמיפלגי, שטינפו ביום אחרון של ששה חדשים, ותנא קמא סבר שאין מחוסר זמן נכנס לדיר להתעשר, ורבי שמעון סבר מחוסר זמן נכנס לדיר להתעשר, והרי הן בכור, מה בכור קדוש לפני זמנו וקרוב לאחר זמנו, אף מחוסר זמן קדוש לפני זמנו וקרוב לאחר זמנו, ורבי שמעון העברה העברה גמיר

2. לוקח מישראל, שלש דעות

מצינו לוקח מגוי, לוקח מישראל מאי, אמר רב בכור ודאי, דאם איתא דבכרה אישתבוחי הוה מישתבח ליה, ושמואל אמר בכור ספק, סבר לשחיטה קא בעי ליה, ורבי יוחנן אמר חולין ודאין, מאי טעמא, אם איתא דלא בכרה כיון דאיכא איסורא אודועי הוה מודע ליה, תניא כוותיה דרבי יוחנן דאמר חולין, אם לא הודיעו הולך ושוחט ואינו נמנע, ולא הוי תיובתא דרב ושמואל, התם במוכר תליא מילתא, הכא בלוקח תליא מילתא

3. בהמה גסה ששפעה חררת דם תקבר

במתני', רבי אליעזר בן יעקב אומר בהמה גסה ששפעה חררת דם, הרי זו תקבר ופטורה מן הבכורה, תני רבי חייא אינה מטמאה לא במגע ולא במשא, ומאחר דאינה מטמאה לא במגע ולא במשא אמאי תקבר, כדי לפרסמה שנפטרה מן הבכורה

Siman – Car (Bostonians pronounce car as “ca”)

The man blocking the **motorcade of cars** containing a sheep and her ten offspring from entering the **maaser** pen because some of them were just born and are **מחוסר זמן**, who allowed a man who bought a cow from a yid to pass remarking that it's offspring will definitely be **chullin** because the seller didn't inform the buyer that the next one would be a **bechor**, almost got hit by the bulldozer **burying the חררת דם** from a **גסה**.

בכורות – סימנים

פרק שלישי – הלוקח בהמה מן הנכרי

דף כב

1. ולד נימוק בטל ברוב

לעיל קאמר רבי אליעזר בן יעקב בהמה גסה שילדה חררת דם צריך קבורה, למימרא דולד מעליא הוא, ואמאי אין מטמא לא במגע ולא במשא, אמר רבי יוחנן משום ביטול ברוב נגעו בה, ואזדא רבי יוחנן לטעמיה, דאמר רבי יוחנן רבי אליעזר בן יעקב ורבי שמעון אמרו דבר אחד, רבי אליעזר בן יעקב הא דאמרן, רבי שמעון מאי היא, דתנן השליא בבית הבית טמא, לא שהשליא ולד, אלא שאין שליא בלא ולד, רבי שמעון אומר ולד נימוק עד שלא יצא

2. לוקח ציר מעם הארץ, משיקו במים וטהור

אמר ריש לקיש משום רבי יהודה נשיאה הלוקח ציר מעם הארץ משיקו במים וטהור, ממה נפשך, אי מיא רובא נינהו כיון דעביד להו השקה טהרי להו, ואי רובא ציר נינהו ציר לא בר קבולי טומאה הוא, מאי איכא משום הנך מיעוטא דמיא הנך בטלו להו ברובא, אמר רבי ירמיה לא שנו אלא לטבול בהן פיתו, אבל לקדירה לא, מצא מין את מינו וניעור

3. תרומה טמאה שנפלה לחולין טהורין ובטלה

יתב רב דימי וקאמר להא שמעתא, אמר ליה אביי וכי טומאה שבטלה חזרה וניעורה, אמר ליה ואת לא תסברה, והתנן סאה תרומה טמאה שנפלה למאה חולין טהורין, רבי אליעזר אומר תירום ותרקב, שאני אומר היא סאה שנפלה היא סאה שעלתה, וחכמים אומרים תעלה, ותיאכל ניקודים, או קליות, או תילוש במי פירות, או תתחלק לעיסות, ובלבד שלא יהא במקום אחד כביצה, אותן חולין יאכלו ניקודין או קליות או ילושו במי פירות או תתחלק לעיסות, ובלבד שלא יהא כביצה במקום אחד, ואמר עולא מה טעם, גזירה שמא יביא קב חולין טמאים ממקום אחר וקב ועוד ממין זה, סבר איבטלינהו ברובא, וכיון דאיכא האי משהו מצא מין את מינו וניעור, אמר ליה אם טומאה עוררת טומאה, טהרה עוררת טומאה

Siman – Cab

The **tahor cab driver** who was transporting a **דם חררת that was not טמא** because it was **בטל** while **dipping his pita in some fish brine that was טמא** and was made **טהור** through **השקה**, screeched to a halt in front of a large billboard depicting **terumah that was tamei and בטל** in **chullin**, waking up when **tamei chullin** was added to the mix.

מסכת בכורות

פרק א – הלוקח עובר חמור

- | | |
|---|--|
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ב
House </div> | <p>Partial ownership of an עכו"ם which exempts from <i>bechor</i></p> <p>Does Rebbe Yehudah's permit to sell a שבורה to an עכו"ם also apply to an עובר?</p> <p>מכר בהמה לעובריה מאי</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ג
Camel </div> | <p>How much must partnership must an עכו"ם have to exempt a בכור?</p> <p>"שינוי" is a מום (e.g., a sheep resembling a goat)</p> <p>Rav Mari bar Rachel's flock died out because he prevented their בקורה קדושת</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ד
Door </div> | <p>Kohanim and Leviim are exempt from פדיון הבן and פטור חמור</p> <p>One Levi's שה exempted many פטרי חמורים</p> <p>Were <i>bechoros</i> sanctified in the מדבר?</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ה
Hay </div> | <p>The Roman שר's questions about the "missing" Leviim and שקלים</p> <p>Why are donkeys specifically sanctified as a <i>bechor</i>?</p> <p>Different sources exempting a <i>bechor</i> which resembles a different animal</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ו
Sword </div> | <p>(פרה שילדה מין חמור, e.g.,) regarding סימנים of the mother</p> <p>Eating offspring of a kosher animal which resemble a nonkosher animal</p> <p>A <i>derashah</i> is necessary to prohibit milk of nonkosher animals</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ז
Gun </div> | <p>A "טמא" born from a חמור which was impregnated by a "טמא"</p> <p>מי רגלים של חמור</p> <p>Why bees' honey is permitted</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ח
Challah </div> | <p>Procreation of various creatures (chickens lay eggs by day)</p> <p>Gestation periods of various creatures – the snake for seven years</p> <p>Rebbe Yehoshua ben Chananyah's debate with the סבי דאתונא</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> ט
Teapot </div> | <p>Simultaneous births of multiple donkeys</p> <p><i>Machlokes</i> whether אפשר לצמצם applies to two <i>bechoros</i> of חמור born at once</p> <p><i>Machlokes</i> whether פטור חמור is permitted in הנאה before פדיון</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> י
Minyan </div> | <p>Rebbe Shimon agrees that after עריפה, a פטור חמור is forbidden (and not <i>tumah</i>)</p> <p>A פטור חמור is killed if it is not redeemed because the owner caused a loss to the Kohen</p> <p><i>Machlokes</i> if a שה must have a minimum value to redeem a פטור חמור</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> יא
Stars </div> | <p>A פטור חמור may be redeemed with anything for its value</p> <p>Redeeming someone else's פטור חמור</p> <p>Separating <i>terumah</i> and תרומת מעשר from produce purchased from an עכו"ם</p> |
| <div style="background-color: #003366; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> יב
12 Bros </div> | <p>What may be used for redeeming a פטור חמור?</p> <p>Kohanim may not be trusted to redeem a פטור חמור</p> <p>If one designated a פדיון for the פטור חמור and it died</p> |

מסכת בכורות

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

יג BM Boy	Acquiring from an עכו"ם is effected with money, not משיכה Selling to an עכו"ם is effected with money, not משיכה כנעני does not need to be returned to a אונאה
יד Hands	Redeeming <i>Kodashim</i> designated after a מום vs. <i>kodashim</i> designated before a מום Offspring of קדושת דמים born before the mother's פדיון Rebbe Elazar: <i>shechting</i> a מום on a יחיד is prohibited
טו Fruit bowl	פסולי המוקדשין of עבודה and גיזה: the source prohibiting תזבח ואכלת בשר Rav Huna: offspring born after the mother's פדיון are brought into a כיפה to die Rebbe Chanina: fetuses are designated as <i>korbanos</i> shortly before the mother's פדיון
טז Toes	(שם אמו עליו) בכור ומעשר of תמורה of a redeemed <i>korban</i> is left to die, unlike תמורה A <i>derashah</i> and הלכתא prohibiting חמש חטאות המתות Accepting animals as ברזל צאן exempts from בכור status
יז Used Car	רחל בת עז בת רחל, and רחל בת עז <i>Machlokes</i> whether לצמצם אפטר regarding twin kosher <i>bechoros</i> born at the same time Do the Rabbonon agree that לצמצם אפטר in a case of בדי אדם?
יח Chuppah	<i>Machlokes</i> which lamb the Kohen receives when it is unknown which was born first <i>Machlokes</i> whether the lamb kept by the owner is obligated in מתנות <i>Machlokes</i> where one of the two lambs dies
יט Yacht	בכור לדבר אחד and the animal born afterwards: יוצא דופן Until when a purchased animal's offspring is assumed to be a <i>bechor</i> Rebbe Meir is חייש למיעוטא, but the Rabbonon follow רוב even for דליתיה קמן

פרק ג – הלוקח בהמה

כ Cafe	Ravina: we do not follow במעשה דתלי <i>Machlokes</i> about טינוף exempting from <i>bechor</i> status <i>Machlokes</i> if פוטר חלב
כא Car	<i>Machlokes</i> whether מחוסר זמן is נכנס לדיר להתעשר An animal purchased from a Yisroel: three opinions A דם discharged by a בהמה גסה must be buried, although it is not טומאה
כב Cab	A disintegrated fetus is not <i>metamei</i> because it is ברוב An animal purchased from a Yisroel: three opinions A דם discharged by a בהמה גסה must be buried, although it is not טומאה

מסכת בכורות

פרק א – הלוקח עובר חמור

ב House	שותפות עובד כוכבים פוטרת מן הבכורה האם רבי יהודה מתיר למכור עובר לעכו"ם מכר בהמה לעובריה
ג Camel	שותפות עובד כוכבים בבכור כיון דאישתני הוה ליה מומא הצאן של רב מרי בר רחל מת משום דמפקע להו מקדושת בכור
ד Door	כהנים ולוים פטורין מפדיון הבן ופטר חמור שה אחד של בן לוי פטר כמה פטרי חמורים קדשו בכורות במדבר
ה Hay	שאל קונטרוקוס השר את רבן יוחנן בן זכאי מה נשתנו פטרי חמורים עד שיהא היולד חמור והנולד חמור
ו Sword	שאלות במקצת סימנין של אמו אכילת הנולד מן הטהורה ודומה לטמאה דרשה לאסור חלב בהמה טמאה
ז Gun	טמא הנולד מן הטהור ועיבורו מן הטמא מי רגלים של חמור טעם היתר דבש דבורים
ח Challah	פריה ורביה של בריות ימי עיבורן של בריות רבי יהושע בן חנניה וסבי דאתונא
ט Teapot	ספק בכורה בלידת כמה חמורים אפשר לצמצם בשני פטרי חמורים איסור הנאה בפטר חמור קודם פדיון
י Minyan	מודה רבי שמעון לאחר עריפה שהוא אסור הפסיד ממונו של כהן לפיכך יופסד ממונו שיעור שה לפדיון פטר חמור
יא Stars	פודה פטר חמור בשויו הפודה פטר חמור של חברו תרומה ותרומת מעשר בטבלים מן הגוי
יב 12 Bros	במה פודין פטר חמור נחשדו הכהנים על פטרי חמורים המפריש פדיון פטר חמור ומת

מסכת בכורות

פרק ב – הלוקח עובר פרתו

יג BM Boy	- ישראל קונה בהמת גוי בכסף - גוי קונה בהמת ישראל בכסף - אין מחזירין אונאה לגוי
יד Hands	- קדם מום להקדש וקדם הקדש למום - ולד קדושת דמים שנולד קודם פדיון אמו - שחיטת בעל מום בבמת יחיד
טו Fruit bowl	- תזבח ולא גיזה בפסולי המוקדשין - ולד שנולד לאחר פדיון אמו - מתפיסן לשם אותו זבח סמוך לפדיון
טז Toes	- תמורת פסולי המוקדשין מתה - דרשה והלכתא בחמש חטאות המתות - המקבל צאן ברזל מן הגוי
יז Used Car	- רחל בת רחל בת עז ורחל בת עז בת רחל - אפשר לצמצם בשני בכורות כשרות - אפשר לצמצם בידי אדם
יח Chuppah	- איזה מן הטלאים נוטל הכהן - חיוב מתנות בטלה שנשאר אצל הבעלים - מת אחד מהן
יט Yacht	- יוצא דופן והבא אחריו - עד מתי ולד הבהמה בכור - רבנן אזלי בתר רובא אפילו ברובא דליתיה קמן

פרק ג – הללוקח בהמה

כ Cafe	- רובא דתלי במעשה לא אזלי בתריה - טינוף פוטר - חלב פוטר
כא Car	- מחוסר זמן נכנס לדיר להתעשר - לוקח מישראל, שלש דעות - בהמה גסה ששפעה חררת דם תקבר
כב Cab	- ולד נימוק בטל ברוב - לוקח ציר מעם הארץ, משיקו במים וטהור - תרומה טמאה שנפלה לחולין טהורין ובטלה

מסכת בכורות

בחינה דף ב – כב

- א. ולד נימוק בטל ברוב
- ב. המפריש פדיון פטר חמור ומת
- ג. מודה רבי שמעון לאחר עריפה שהוא אסור
- ד. ישראל קונה בהמת גוי בכסף
- ה. טמא הנולד מן הטהור ועיבורו מן הטמא
- ו. עד מתי ולד הבהמה בכור
- ז. טעם היתר דבש דבורים
- ח. איסור הנאה בפטר חמור קודם פדיון
- ט. מה נשתנו פטרי חמורים
- י. שותפות עובד כוכבים פוטרת מן הבכורה
- יא. כהנים ולוים פטורין מפדיון הבן ופטר חמור
- יב. לוקח ציר מעם הארץ, משיקו במים וטהור
- יג. גוי קונה בהמת ישראל בכסף
- יד. מכר בהמה לעובריה
- טו. שיעור שה לפדיון פטר חמור
- טז. רובא דתלי במעשה לא אזלי בתריה
- יז. אכילת הנולד מן הטהורה ודומה לטמאה
- יח. תרומה טמאה שנפלה לחולין טהורין ובטלה
- יט. איזה מן הטלאים נוטל הכהן
- כ. בהמה גסה ששפעה חררת דם תקבר
- כא. ספק בכורה בלידת כמה חמורים
- כב. רבנן אזלי בתר רובא אפילו ברובא דליתיה קמן
- כג. במה פוידין פטר חמור
- כד. קדשו בכורות במדבר
- כה. הצאן של רב מרי בר רחל מת משום דמפקע להו מקדושת בכור
- כו. שה אחד של בן לוי פטר כמה פטרי חמורים
- כז. חלב פוטר
- כח. ימי עיבורן של בריות
- כט. האם רבי יהודה מתיר למכור עובר לעכו"ם
- ל. מי רגלים של חמור

א	ב	ג	ד	ה	ו
ז	ח	ט	י	יא	יב
יג	יד	טו	טז	יז	יח
יט	כ	כא	כב	כג	כד
כה	כו	כז	כח	כט	ל